



بسم الله الرحمن الرحيم

هذا الملف منتج لصالح شركة MLS والشركة تسمح بنسخ الملف وتوزيعه بشرط بقاء الملف مع هذه الأسطر التعريفية

كاتب الملف الأصلي : عبد الله بن عبد الوهاب العمري

تنسيق : MLS GROUP

لا تنسونا من الدعاء الصالح

للمزيد من المعلومات والكتب

WWW.MYLOVESYRIA.COM

أراء أفلاطون في الشعر والنثر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده نبينا محمد عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً مزيماً وبعده ، فإن الله سبحانه وتعالى يخص أناساً من خلقه بنعمة من نعمه يتميزون بها عن غيرهم ، فيفوقون أقرانهم ويحوزون قصب السبق في مجالهم ، ومن هذه النعم التي برز فيها بعض الناس نعمة العقل وإن كان العقل هو مما ميّز الله به بني آدم على غيرهم من المخلوقات لكنهم ليسوا فيه سواء بل هم على درجات متفاوتة ومن أهم ما تظهر فيه هذه الموهبة علم الفلسفة والمنطق ونحوها من العلوم العقلية البحتة ، ومن الأعلام الذين اشتهروا بهذه الميزة الفيلسوف اليوناني أفلاطون، فإنه ومع تقادم عهده ومضي زمنه لازال مناط الإعجاب والتقدير في هذا المجال ولا زالت أفكاره تجد من يبعثها ويعتمد عليها ويستفيد منها وبل وتبنى عليها المناهج والاتجاهات .

وقد يسر الله لنا نحن طلاب قسم البلاغة في السنة المنهجية أن كان النقد اليوناني من مفردات منهج النقد الحديث، ومما يجب ذكره أنه قد تيسر لنا بفضل الله أستاذ لهذه المادة هو ممن عاشوا أياماً طويلة من أعمارهم مع مثل هؤلاء الأعلام يدرسون مناهجهم وطرائقهم ويتناولونها بالنقد والتصويب فألفوا في ذلك الكتب والرسائل ، فاختصر علينا كثيراً من الوقت والجهد في تقديم الخلاصة النافعة مما عندهم وتصحيح المفاهيم الخاطئة التي تثار حولهم ، وكان من حسن حظي أن كلفني أستاذي الكريم ببحث أراء أفلاطون في الشعر والخطابة فكان ذلك دافعاً لي إلى القراءة والاطلاع واكتشاف الكثير عن العصر اليوناني عامة وأفلاطون خاصة فلا أم لك إلا أن أدعو المولى القدير أن يجزي أستاذنا الدكتور سعد أبو الرضا خير ما جزى أستاذاً عن تلميذه وأن يجعل ما يبذله لنا من وقت وجهد في ميزان حسناته إنه ولي ذلك والقادر عليه .

وبعد ، فهذه في هذا البحث أن أجمع أراء أفلاطون في الشعر والخطابة وأطرحها بشيء من التفصيل والمناقشة وإبداء الرأي .

ولقد يسر علي هذا البحث ما وجدته من دراسات سابقة وافية عن أفلاطون ومن أهمها: كتاب النقد الأدبي الحديث، للدكتور غنيمي هلال، فقد جمع فأوعى وحوافكى، وكتاب النقد الأدبي عند اليونان لمحمد صقر خفاجة، وكتاب في الأدب اليوناني لكمال بسيوني وكتاب النقد الأدبي عند اليونان للدكتور بدوي طبانة وهو من أوفاهما من الناحية التاريخية، وغيرها من الكتب التي بعضها يكمل بعضها .

وقد جعلت بحثي هذا على الخطة الآتية :

المقدمة : وفيها تحدثت عن الهدف من البحث والشكر لمن يستحقه ثم الحديث عن الدراسات السابقة ووصفها .

التمهيد: وفيه سأحدث باختصار عن العصر اليوناني ثم تعريف يسير بأفلاطون وأتبع ذلك بالحديث عن طريقة أفلاطون في طرح آراءه وأفكاره .

الفصل الأول : وسيكون عن آراء أفلاطون في الشعر وذلك في ثلاثة مباحث هي :

- المبحث الأول : رأيه في المحاكاة .
- المبحث الثاني : رأيه في مسألة (الفن للفن) .
- المبحث الثالث : رأيه في مصادر الشعر لدى الشاعر .

الفصل الثاني : وهو خاص بآراء أفلاطون في الخطابة ، ويندرج تحته ثلاثة مباحث هي:

- المبحث الأول : سمات الخطبة الجيدة .
- المبحث الثاني : رأيه في السفسطائيين .
- المبحث الثالث : رأيه في الكتابة مقارنة بالحوار والكلام .

الخاتمة : وفيها إجمال لأهم ما في البحث وذكر لبعض النتائج .

الفهارس : وفيه فهرس للمراجع وفهرس للموضوعات .

هذا وأسأل الله جل وعلى أن يسدد مني القول والعمل وأن يوفقتني في هذا
البحث لما فيه الخير والرشاد وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله
وصحبه وسلم تسليما كثير .

كتبه الطالب :

عبد الله بن عبد الوهاب العمري

١٤٢٨/١١/١ هـ

الرياض

التمهيد :

• نبذة تعريفية عن اليونان :

لقد عاش اليونان في العصر الغابر قبل الميلاد بستة قرون تقريباً، وكان بينهم وبين الفرس حروب وعداوات انتهت بانتصار الفرس وتدهور مجد اليونان ثم توالى عليهم الهزائم فهزمتهم اسبرطة وتداعت الامبراطورية الاثينية .

وقد شاع عندهم الشعر والخطابة والفلسفة وغيرها من العلوم ، وظهر عندهم السفسطائيون .

وقد ازدهرت عندهم الحياة الأدبية إبداعاً ونقداً وتقويماً، وكان التفكير الأدبي عندهم يمثل جانباً مهماً من جوانب التفكير وقد كان كثير من العلماء الذين اشتغلوا بالبحوث الفلسفية أدباء^١ .

• أفلاطون :

هو أحد أعلام الفلسفة الثلاثة الذين اشتهروا في اليونان وهم : سقراط ، أفلاطون ، أرسطو.

وقيل إن اسمه الأصلي هو (أريستوكليس) وإن أفلاطون لقب له أطلق عليه بسبب قامته المتينة وأكتافه العريضة ، عاش ما بين ٥٢٨ و ٤٣٨ ق م .

^١ ينظر كتاب (في الأدب اليوناني) د.كمال بسيوني ص ٢٩٦ .

وهو من ألمع تلامذة سقراط وأشهر فلاسفة النصف الأول من القرن الرابع قبل الميلاد .

عاصر نكسة اليونان فوآد ذلك عنده الرغبة الشديدة في النهوض بأمتة فاتجه إلى الميدان السياسي وأنشأ ما يسمى بالمدينة الفاضلة وسن لها القوانين وضع لها الأسس التي يرى أنها كفيلة بتحقيق المجد المنشود^١ ، ومازال مناط الإعجاب من كثير من أهل الفلسفة في العصر الحاضر وله دور وأثر واضح في المناهج النقدية والاتجاهات الأدبية الحديثة وليس هذا مكان بسط القول فيها .

^١ المرجع السابق، ص ٢٩٤ .

• طريقة عرض أفلاطون لأفكاره :

لقد وقع العلماء في جدل كبير بالنسبة لآراء أفلاطون لأنه أوردها على شكل محاورات كتبها على لسان أستاذه سقراط فكانت الحيرة.

فهل الأفكار والآراء التي أوردها هي آراء سقراط وليس لأفلاطون سوى التوثيق والنقل؟^١، أم أنها أفكاره هو وليست لسقراط؟ أو أنها لسقراط وأيدها هو؟

فمن العلماء من جعلها كلها آراء لأفلاطون خاصة ومنهم من قسم هذه الآراء إلى ثلاثة أقسام تقسيما زماني وجعله كالآتي^٢:

• **الأول** : ما كتبه في حياة سقراط فكلها آراء لسقراط ، حيث أنه لازال شابا لم ينفرد برأيه ولم تبرز فلسفته .

• **الثاني** : ما كتبه بعد ما غادر أثينا وهي خليط بين آراء سقراط وفلاسفة آخرين قابلهم في سفره هذا وتعرف عليهم .

• **الثالث** : ما كتبه بعدما عاد إلى أثينا وأنشأ الأكاديمية والمدينة الفاضلة وهي عبارة عن آراءه الخاصة .

ولكن القائل بهذا لم يذكر أي دليل على تقسيمه هذا، فلم يذكر أي تاريخ نستطيع أن نبني عليه هذا التقسيم وإنما مثل على ذلك ببعض الكتب وجعل بعضها مشتركا بين مرحلتين.

كما أن قوله أنه في المرحلة الأولى كان حديث السن؛ فلا يمكن أن يكون له رأي مستقل، آراء أنه غير دقيق ولا يكفي دليلا على هذا القول بل ربما نبغ بعض الصغار ففاقوا الأكابر من العلماء وهذا مشاهد للعيان، وكتب التاريخ تروي عن بعض الطلاب الذي جلسوا للتعليم وعاد أساتذتهم يدرسون عليهم.

^١ ينظر النقد الأدبي عند اليونان ، د.بدوي طبانة ، ص٤٢ .
^٢ ينظر ،تاريخ الأدب اليوناني ،د.محمد خفاجة ،١٧٧-١٧٨ .

وكون أفلاطون يكتب آراء أستاذة سقراط بهذه المهارة الأدبية والذوق الرفيع والأسلوب المتميز يؤيد القول بأنه يمكن أن يكون له رأيه الخاص حتى وإن كان صغير السن.

وعلى افتراض أن أفلاطون إنما كان ناقلاً لآراء سقراط فلا يعقل أن يكتب من الآراء إلا ما وافق رأيه واعتقد صوابه، وبهذا نعتبر آراء سقراط آراء لأفلاطون كذلك .

ويرى بعض المؤلفين أن الشخصيات في حوارات أفلاطون غير حقيقية وإنما هي متخيلة بدليل أنها تدور بين شخصيات لا يمكن من الواجهة التاريخية أن تكون تقابلت بالفعل وإن كان في بعض الأحيان الحوار توسيع لأفكار يجوز أنها دارت في حوار فعلي وفي كلا الحالتين لم يكن أفلاطون يسجل أفكار الطرفين المتحاورين وإنما كان يسجل أفكاره الخاصة على صورة حوار¹ .

¹ ينظر إلى كتاب في الأدب اليوناني لكamal بسيوني ص ٣٨ .

الفصل الأول :

آراء أفلاطون في الشعر

المبحث الأول :

رأي أفلاطون في المحاكاة:

إن مسألة المحاكاة من أهم ما تحدث عنه أفلاطون وأرسطو في فلسفاتهم ، فأفلاطون يرى أن حقائق الوجود ومظاهرها ليست هي الحقيقة بل هي محاكاة للحقيقة ، ويفسر الحقيقة -وهي موضوع العلم- بأنها ليست في الظاهرات الخاصة العابرة وإنما في المثل أو الصور الخالصة لكل نوع من الوجود الحقيقي ولكننا لا ندرك إلا أشكالها الحسية التي هي في الواقع ليست سوى خيالات لعالم المثل^١ .

فعلى رأيه هذا كل ما نراه في الوجود هو محاكاة للحقيقة وليس الحقيقة ذاتها .

ويلزم من كلامه هذا أن الكامل الثابت أولاً ، وأن الناقص المتغير محاكاته وتضاوله ، وبهذا فإن الصانع أو الرسام ومن على شاكلتهم إنما يحاكون الحقيقة المثالية ولا ينالونها وكذلك الشاعر فعندما يصف شيئاً أو يصوره إنما ينظر إلى محاكاة الحقيقة وليس إلى الحقيقة ذاتها^٢ .

^١ ينظر النقد الأدبي الحديث ، د.غنيمي هلال ، ص ٣٠ .
^٢ ينظر النقد الأدبي عند اليونان ، بدوي طبانة ، ص ٥٣ .

رأي أفلاطون في مسألة (الفن للفن) :

الفن في العموم يشمل النحت والرسم والتصوير ونظم الشعر وكل ما يحكم بالعاطفة والهواية والميول والموهبة . وقد ظهر عند اليونان من ينادي بأن يكون الفن للفن لا لأي شيء آخر من العقائد والأديان والقوانين والسياسات والعادات وغيرها مما قد يحكم الشعر أو يحاكمه فهم يريدون أن يكون همُّ الفنان هو فنه هذا ليس له علاقة بأي جانب آخر وهذا ما رفضه أفلاطون وعارضه فلم يؤمن بهذه الدعوة إطلاقاً ، وإنما الفن للأخلاق والقيم . أي أنه يهدف إلى التعليم والتثقيف ، وكان يرى أن للشعر رسالة سامية إن لم يحققها فهو شعر فاسد لأنها أوهام لا نجد لها ظلال في عالم الحقيقة ، فالشعر ينبغي أن يحث الإنسان على فعل الخير فإن حث على العكس منه فيجب أن يستبعد استبعاداً تاماً .

من أجل هذه المسألة حمل أفلاطون على الشعراء خاصة في مدينته الفاضلة لأنهم يعرضون لنقائص الأبطال ويصورون الخيرين وقد انتقلوا من السعادة إلى الشقاوة ومن العز إلى الانكسار والذل وهذا عيب خلقي خطير عند أفلاطون^١ .

وقد رتب أفلاطون الشعر حسب دلالاته الأخلاقية المباشرة : فيفضل نسبياً الشعر الغنائي، لأنه يشيد بأمجاد الأبطال ، ثم يلي ذلك شعر الملاحم لأن النقائص فيه لا تؤثر في مصير البطل ، وفي الأخير تأتي المأساة ثم الملهاة وهما أسوأ أنواع الشعر عنده لمساسها المباشر بالخلق^٢ .

كما كان يرى أفلاطون أنه يجب الاحتراس من كل ما يسمعه الأحداث لئلا يبرز في صورة لا تلائم الفضيلة ووجوب ترقيتها^٣ ، وهذا يدل على أن الفن مهما كان إذا كان فيه فساد خلقي فإنه مرفوض ويجب الاحتراس منه ولا يبرر ذلك كونه فن فلا يخضع للقوانين والتقاليد والقيم والأديان .

^١ ينظر النقد الأدبي الحديث ، غنيمي هلال ، ص ٣٣ .

^٢ المرجع السابق نفسه .

^٣ ينظر النقد الأدبي عند اليونان ، ص ٤٣ .

ومن المؤسف أن هذه النظرية وجدت من يبعثها في هذا العصر ويدعو إليها ويرفع عقيرته بها وكأنه هو مبدعها الأول وما علم الجاهل أنها دعوة لهدم قيم الإسلام والمسلمين وأنها مخالفة للفطرة والعقل السليم وهي دعوة قد ردها أهل الوثنية والكفر قبل المسلمين فلا يمكن لعاقل أن يأخذ ما نبذه اليونانيون والذين يؤمنون بتعدد الآلهة ثم يأتي بها ليقذفها بين المسلمين فيفتح عليهم باب شر لا يغلق لاسيما أن من الناس من شغف قلبه بمثل هذه الشواذ فما إن تبدو حتى يتبناها ويتقمص بقميصها وهذا والله هو الجهل المركب الذي يعرف الحق ثم يقصد إلي خلافة ويعلم بطلان رأيه ثم يصر عليه ويستكف من الرجوع عنه إلى الحق ما دام مع غيره .

مصادر الشعر لدى الشاعر عند أفلاطون :

ويرى أفلاطون أن الشاعر والناقد لا يصدران في شعرهم عن العقل بل عن الإلهام الإلهي¹ ، والشاعر يصدر عن ذلك أصالة ثم يعدي الشاعر المنشد فيذكر أن عواطف الإنسان العليا تقترن كلها بنوع من النشوة التي تغطي على العقل وفي هذه النشوة دلالة على أن المصدر إلهي ، ومن حرم هذا الإلهام يكون شعره باردا ساذجا .

ونحن المسلمين نعلم أن الشعر ونظمه موهبة يهبها الله سبحانه وتعالى من يشاء من عباده وهم فيه متفاوتون ، وفرق بين الإلهام في عقيدة أفلاطون والموهبة في عقيدة المسلمين ، فهم يرون أن هذا الشعر الجيد إنما هو من كلام الآلهة وأن الشاعر ليس إلا مجرد وسيلة لنقل هذا الشعر إلى الناس . وهذا التفسير بني على جهل بالإنفس الإنسانية وبالقدرة الإلهية القادرة على كل شيء ، فالله سبحانه قادر على يهب لمن يشاء من خلقه قدرة على نظم الشعر لا تكون عند غيره ومع هذا لا يجوز أن نقول عما يقوله هذا الشاعر أنه كلام الله - معاذ الله - إنما هي قدرة وموهبه وهبها الله له يستطيع بها نظم الكلام واختيار الألفاظ المناسبة والملائمة ، فتبقى أنها صناعة بشرية لا إلهية .

هذا مع أن الموهبة وحدها لا تكفي لأن يكون الشاعر متميز في نظمته وإنما لابد أن يثقف نفسه ويدربها ويحفظ أشعار من سبقه من الشعراء و يتعلم الأوزان والقوافي وما يعيبها وما يزينها وهكذا مما يسدد الفن الشعري ويحسنه .

¹ يقصون بالإلهي إله الفنون في عقيدة اليونانيين وهذا بلا شك مخالف لعقيدة المسلمين والذي يوحدون الله سبحانه ، فلا يعبدون إلا إياه ولا يدعون سواه .

الفصل الثاني :

آراء أفلاطون في الخطابة

المبحث الأول : سمات الخطبة الجيدة عند أفلاطون :

الخطابة عند اليونانيين تعني دراسة وجوه الكلام وكيفية التأثير به .

ويشترط أفلاطون في الخطابة أن تكون ذات هدف نبيل موصل إلى الحقيقة كما هو مذهب الذي ينشد الحقيقة في كل شيء والخطبة لكي تؤدي إلى الحقيقة لا بد من توافر مبدئين هما:

• أن يدرك الخطيب الجنس الذي يتكلم فيه فيجمع خصائصه المتفرقة تحت فكرة واحدة .

• أن يقسم الخطيب هذه الأشياء إلى أنواعها بحيث تظل الأشياء المتجانسة مندرجة تحت جنسها^١ .

ويرى أن تكون الخطبة مثل الكائن الحي منظم ذا جسم خاص به فلا يكون مبتور اليد أو القدم ، وهذا ما يسمى في عصرنا الحاضر بـ (الوحدة العضوية) .

كما يرى أن الإصلاح من شأن الخطبة لا يتم إلا إذا اهتم الخطيب بموضوع خطبته وعالجه معالجة دقيقة وألم بأصول علم الكلام وكان ماهرا في الإلقاء خبيرا بنفسية المستمعين^٢ .

وموجز القول أن يكون الخطيب ذا قدرة على التفكير السليم السالم من الاضطراب .

وقد نكون نحن المسلمين أولى الناس بإتقان مثل هذه المهارة لأن لها ارتباطا وثيقا بشعائنا الدينية ، الفرائض منها والنوافل ، فمن الأهمية

^١ ينظر لنقد الأدبي الحديث ، ص ٣٦ .

^٢ ينظر تاريخ الأدب ليوناني ، ص ١٨٠ والنقد الأدبي عند اليونان ، ص ٦٣ .

بمكان أن تظهر خطبنا بالمظهر المناسب المتفق مع المنهج والسنة .

المبحث الثاني : رأي أفلاطون في السفسطائيين :

ظهر السفسطائيون في بلاد اليونان في القرن السادس قبل الميلاد وحاولوا أن يفرضوا آراءهم على جمهور الأثينيين ، وسمو أنفسهم بالمعلمين وكانوا يرون أن العلم اليقيني مستحيل ، وأن إدراك الحقيقة العقلية غير ممكن فالخطباء والبلغاء في نظرهم هم الأجدر بأن يسمو علماء ما داموا يستطيعون أن يثبتوا أصول وقواعد لا أساس لها، وبذلك نهضت الخطابة ونهض النثر الفني^١ .

فكان أفلاطون يعارض السفسطائيين كثيرا لأنه ينزع إلى الحقيقة ونبذ الإيهام والتغريب على خلاف السفسطائيين الذي يرون المنفعة مقدمة على الحقيقة فبأي طريق حصلت على المنفعة كان ذلك صحيحا ومقبولا عندهم .

فشاع عندهم التغريب بالقضاة في المحاكم التي يجعلون المدعي عليه فيها يدافع عن نفسه بلسانه ، كما وجد ذلك في المجالس السياسية مثل المجلس العمومي وغيره .

والخطابة المقبولة عند أفلاطون هي التي تقود إلى المعرفة أو إلى تشخيص هذه المعرفة وليست محاولة التغريب بالناس أو القضاة .

كما أنه عارض السفسطائيين في أن تكون الخطبة ذات قواعد شكلية تكثر فيها المحسنات اللفظية والبدع الكلامية المغرية والخداعة ، ولا بد أن تكون الخطبة هادية للنفوس نحو الجمال والعدالة فهي عندهم تستلزم معرفة الحقيقة من جهة ومعرفة النفس من جهة أخرى.

كما أن أفلاطون أخذ عليهم أنهم لا يحاولون الوصول إلى العلم وإنما إلى الإقناع فقط^٢.

^١ ينظر النقد الأدبي عند اليونان، ص ٢٦ .

^٢ ينظر النقد الأدبي الحديث ، ص ٣٧ وتاريخ الادب اليوناني ، ص ١٨٠ ، والنقد الأدبي عند اليونان ص ٦٣ .

المبحث الثالث : رأيه في الكتابة :

كان أفلاطون يفضل الحوار والكلام على الكتابة في التعليم، لأن الكتابة تدون والتدوين يكسب الكلام صبغة الثبوت والاستقرار فيصير جامدا في صورته أمام القراء وهذه حال الشعر الوجداني ، وقد يكون في تفضيله هذا نوع من هجوم أفلاطون على الشعر .

ولكننا في هذا العصر ومع تعدد فنون الكتابة وطرائقها أصبح للكتابة دور كبير في التعليم والتثقيف ، لاسيما أن فيها مجال كبير للكاتب أن يدقق ويمحص كلامه ويخرجه في أحسن حله بخلاف الكلام المباشر فغالبا ما يكون غير مركز فيه نوع من التطويل والاستطراد والزلل ونحوها مما لا يكاد يوجد في الكتابة وربما كان لتغير العصر وتعدد وسائل الكتابة وسهولتها دور في هذا الجانب .

الخاتمة :

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والصلاة والسلام على خير البريات وعلى آله وصحبه ومن اقتفى بسنته إلى يوم الدين وبعد :

فهذا جهد المقل المبتدئ جمعت فيه وسعي وكتبت فيه بمعرفتي على أمل أن أكون قد وفقت في ما كتبت فإن كان من صواب فبتوفيق الله وحده وإن كان من خطأ وزلل فمن نفسي والشيطان

إن تر عيبا فسد الخلل ** جل من لا عيب فيه وعلا

وقد تناولت في بحثي هذا عدد من المباحث المهمة في آراء أفلاطون وخرجت بعدة نتائج منها ما يلي :

- أن الحوارات التي كتبها أفلاطون على لسان أستاذه سقراط إنما هي آراؤه هو، بغض النظر عن منشأ الرأي فقد يكون من سقراط ولكن أفلاطون وافقه فيه فكتبه ودونه .
- أن ما يثار في عصرنا الحاضر من شبهة (الفن للفن) إنما هي حثالة أفكار رفضها اليونانيون قبل عشرات القرون وأن أفلاطون وهو من يؤمن بتعدد الآلهة أول من عارضها ورفضها ورددها ، وقال بأنه لا فصل بين الفن والأخلاق وأن الفن يجب أن لا ينال من منزلة الأبطال والآلهة ، فكيف يأتي في هذا العصر من يبعث مثل هذه الدعوى السقيمة .
- أن الكتابة لم تكن مفضلة عند أفلاطون على الحوار والمحادثة بخلاف وقتنا الحاضر الذي أصبحت الريادة فيه للتدوين والكتابة .
- أن سمات الخطبة الجيدة كانت معلومة عند اليونان قبل العرب وإن كان العرب هم أهل البيان والفصاحة والخطابة .

هذا ما تيسر إعداده وتهياً إirاده ولا أملك في الختام إلا أن أتقد بالشكر
الجزيل لأستاذنا الكريم أ.د. سعد أبو الرضا على إرشاده لنا وحثنا على
سلوك طريق العلم والثقافة .

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً مزيداً .

كتبه/ عبد الله بن عبد الوهاب العمري

١٤٢٨/١١/١ هـ

الرياض

ثبت المصادر والمراجع

م	الكتاب	المؤلف	دار النشر
١	تاريخ الأدب اليوناني	د.محمد صقر خفاجة	مكتبة النهضة المصرية
٢	في الأدب اليوناني	د.كمال بسيوني	مكتبة النهضة المصرية
٣	النقد الأدبي عند اليونان	د.بدوي طبانة	دار الثقافة - بيروت
٤	النقد الأدبي عند اليونان	د.محمد صقر خفاجة	مكتبة الأنجلو - مصر
٥	النقد الأدبي الحديث	د.محمد غنيمي هلال	مكتبة النهضة المصرية

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع	م
١	المقدمة	١
٤	التمهيد	٢
٨	الفصل الأول	٣
٨	المبحث الأول : رأيه في المحاكاة	٤
٩	المبحث الثاني: رأيه في الفن	٥
١١	المبحث الثالث: مصادر الشعر لدى الشاعر	٦
١٢	الفصل الثاني	٧
١٢	المبحث الأول : سمات الخطبة الجيدة	٨
١٤	المبحث الثاني : رأيه في السفطائين	٩
١٦	المبحث الثالث: رأيه في الكتابة	١٠
١٧	الخاتمة	١١
١٩	الفهارس	١٢

مُحِبُّ بَيْتِي مِنْ أُمَّتِي

والحسر ألي