

البحر الأبيض المتوسط
السدات
القنطرة
بحيرة التمساح
السودان

الصراع البريطاني – الفرنسي على مشروع قناة السويس 1869 – 1854

أطروحة تقدم بها
سامي صالح محمد الصياد

الى مجلس كلية الآداب في جامعة بغداد وهي جزء من متطلبات نيل
درجة الدكتوراه في التاريخ الحديث

اشراف

الاستاذ الدكتور

هاشم صالح مهدي التكريتي

حزيران 2006 م

جمادي الاولى 1427 هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ ۚ بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَبْغِيَانِ)

صدق الله العظيم

الرحمن: 19-20

الإهداء

إلى ... تراب وطني الغالي ... العراق المكلم

إلى ... بعض جذور العراق... والدي ووالدتي في رحاب الله (Y)

إلى ... بعض نبت العراق... غايتي اشقائي وزوجتي وشقيقاتي

إلى ... بعض ثمار عراق المستقبل... زهور حياتي أبنائي وبناتي

إلى ... من قال فيهم الشاعر :

يجود بالنفس ان صن الجواد بها و الجود بالنفس أقصى غاية الجود
شهداء العراق وابطاله محبي الحرية.

إلى ... من أشدد بهم أزري ويقوى بهم عضدي عمومتي وابناء عشيرتي

سامي

شكر و عرفان

الحمد لله والشكر له القائل عز وجل : (هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ)⁽¹⁾ .

لا يسعني بعد أن أعانني الله تبارك وتعالى على إنجاز هذه الاطروحة وبعد ان أدركت انني بدأت اجني ثمارها ، وانتابنتي أحاسيس ومشاعر جياشة اتجهت صوب العرفان والثناء لكل من ساهم في إنماء هذه الثمار او ساعد على إنضاجها ، فاستجابة مني لهذا المعنى الإنساني لعملي العلمي تنتصب لدي نافذة الإكبار والعرفان بالفضل لإستاذي المشرف الاستاذ الدكتور هاشم صالح مهدي التكريتي ، الذي تفضل بقبول الاشراف على اعداد هذه الاطروحة في اخرج وقت مر بي في مدة اعدادها ، ولا تفيه الكلمات حقه ، فالخلق الكريم والعلم الغزير الذي أُتيح لي بفضل الله ان انهل من منبعه الثر ، اسمى من كل عبارات الشكر والعرفان ، كان لي بمثابة المعلم الذي يقوم الزلل ويوجه الى الطريق الصحيح لظهار الحقيقة التاريخية دون مخالطة ، فلا يسعني الا التضرع الى الله ان يوفقه الى ما يحبه ويرضاه على ما تحمل من صبر عليّ ، أمد الله بعمره وأدامه ذخراً للعلم وأحسن له الختام.

كما يطيب لي ان اتقدم بالشكر والاحترام الى اساتذتي الكرام في قسم التاريخ ولا سيما الاستاذ الدكتور مرتضى حسن النقيب رئيس القسم ، ومن الواجب عليّ ان اعرف الفضل وأقدم الشكر الى مستحقه فلا بد لي ان اقدم الشكر الى اساتذتي في السنة التحضيرية : الاستاذ الدكتور كمال مظهر احمد اجلالاً واكباراً والاستاذ الدكتور صالح محمد العابد محبة وتقديراً والاستاذ الدكتور هاشم صالح التكريتي معلمي الاول والاستاذ الدكتور صادق حسن السوداني محبة وإكباراً والاستاذ الدكتور نوري عبد البخيت السامرائي مع الدعاء. نهلت من علمكم أساتذتي 0شكري واحترامي الى الاستاذ الدكتور اسعد حمدي محمد ماهر الذي كان له الفضل في مد يد العون لي في اثناء دراستي ، وكذلك اتقدم بالشكر والاحترام الى اساتذتي الكرام وزملائي في قسم التاريخ- كلية التربية -جامعة تكريت ولاسيما الدكتور محمود عبد الواحد القيسي . الاستاذ الدكتور خليل علي مراد والاستاذ الدكتور ابراهيم خليل أحمد جامعة الموصل . والدكتور علي المشايخي .

وتدفعني معاني العرفان الى اسداء الثناء الى اساتذتي الافاضل في الجامعات العربية ومنهم الاستاذ الدكتور عمر عبد العزيز عمر ، جامعة الاسكندرية والاستاذ الدكتور محمد عبد الرحمن بريح ، جامعة المنوفية ، كما انوه بالمعونة الصـ الدكتور محمد صابر عرب ، رئيس دار الوثائق القومية في القاهرة وأشكر متابعتة المستمرة لي ، والاستاذة الدكتورة ليلي عبد الجواد رئيسة قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، والاستاذ الدكتور عبد الرحمن البيطار رئيس قسم التاريخ كلية الآداب ، جامعة حلب ، والاستاذ الدكتور محمود العامر كلية الآداب ، جامعة دمشق.

(1) سورة الرحمن ، آية 60 .

ولا يسعني الا ان اشيد بالمعونة التي لقيتها في اثناء سنوات البحث من الموظفين في كل من المكتبات العربية والعراقية ، الشكر والثناء لمكتبة الاسد في دمشق مسؤوليها ومنتسبيها ولا سيما السيدة منى العبادي .

واتقدم بالشكر الجزيل الى الاخوة الموظفين والعاملين في دار الوثائق القومية في القاهرة ، ومنتسبي دار الكتب الوطنية في القاهرة ، ومنتسبي مكتبة الاسكندرية الرائعة ولا سيما قسم المخطوطات . والمكتبة المركزية في جامعة القاهرة ، ومكتبة كلية الآداب في جامعة الاسكندرية ، والشكر لكل منتسبي المكتبة المركزية في جامعة عين شمس ، والشكر لمنتسبي مكتبة عبد الحميد شومان ودائرة المكتبات العامة في عمان ، والى جميع الاخوة موظفي المكتبات الخاصة والعامة لما أبدوه من مساعدة وعون كبيرين واهمها المكتبة المركزية الثانية في بغداد ، والمكتبة المركزية في الجامعة المستنصرية ، والمكتبة المركزية في جامعة تكريت ، والمكتبة المركزية في جامعة الموصل ، ومكتبة مركز الدراسات الاقليمية جامعة الموصل و مكتبة الدري العامة في الدور (مديرها وموظفيها) و مكتبة الادارة المحلية في تكريت ، فانا مدين لهم جميعاً بالفضل جزاهم الله عني كل خير.

زوجتي لها مني كل الثناء والعرفان لما تحملته مني ومعني طيلة مدة الدراسة ، كانت لي نعم المشجع والظهير ومثل ذلك لاشقائي صائب وعدنان وابنائي سارة ورفقة و احمد و بلال و يوسف و عبدالله .

واتقدم بالشكر والامتنان للاخوة الذين مدوا لي يد العون وأخص بالذكر الاخ الكريم الدكتور محمد الياس ، والاخ الدكتور فيصل عبد الوهاب والسيد أنور نجم لمساعدتهما القيمة في ترجمة بعض المصادر باللغة الانكليزية ، وللاخوة أثير حبيب وحذيفة عبد الله وعلي عطا الله و نصير خير الله ، والاخت ام عباس والاخ علي فخر أشكرهم اخوة اعزاء قدموا لي مستلزمات الإقامة في بغداد في هذه الظروف الصعبة.

الشكر والامتنان للاخ رعد عبد الرزاق الذي تحمل عبء الطباعة خارج اطار السياقات التقليدية وفي هذه الظروف القاسية .

الشكر موصولاً لزملائي في السنة التحضيرية طالب محيبيس وفواز مطر وأنيس عبد الخالق ، وسكرتيرات لجنة الترقيات العلمية وسن وشيماء وعلياء مظفر ، شكري وامتثاني لجميع الاخوة والاصدقاء الذين أبدوا ملاحظاتهم التي أفادت الاطروحة . وأسأل الله العلي القدير أن يوفق الجميع.

سامي

المحتويات

ت	الموضوع	الصفحة
	الآية القرآنية	أ
	الإهداء	ب
	شكر و عرفان	ج.د.هـ
	المحتويات	و.ز
	المقدمة ونطاق البحث وتحليل المصادر	18-1
	الفصل الأول قناة السويس والصراع البريطاني الفرنسي قبل عام 1854	72-19
	اولا : قناة السويس في العصر القديم والإسلامي	29-20
	ثانيا: مشروع القناة في العصر الحديث	42-30
	ثالثا : الصراع البريطاني - الفرنسي على مشروع القناة قبل عام 1854	72-43
	الفصل الثاني الصراع البريطاني - الفرنسي على مشروع القناة 1854-1856	142-73
	اولا : حصول دي ليسبس على عقد الامتياز الاول لقناة السويس	93-74
	ثانيا: المعركة الدبلوماسية بعد صدور عقد الامتياز الاول	121-94

102-94	1- الصراع البريطاني الفرنسي بعد صدور عقد الامتياز	.1
121-103	2- الصراع في اسطنبول والموقف العثماني	.1
142-122	ثالثا: المعركة الدبلوماسية في اوربا	.1
127-122	1- الصراع البريطاني - الفرنسي في باريس	.1
142-128	2- الصراع البريطاني - الفرنسي في لندن	.1
199-143	الفصل الثالث الصراع البريطاني - الفرنسي على مشروع القناة 1858-1856	.1
182-144	أولا: عقد الامتياز الثاني والصراع البريطاني - الفرنسي	.1
الصفحة	الموضوع	ت
156-144	1- صدور عقد الامتياز الثاني ولائحة النظام الاساسي للشركة	.2
182-157	2- الصراع البريطاني - الفرنسي على عقد الامتياز أ- في باريس ب- في لندن	.2
199-183	ثانيا: طرح الاسهم للاكتتاب وتأسيس الشركة والموقف البريطاني	.2
194-183	1- طرح الاسهم للاكتتاب والموقف البريطاني	.2
199-194	2- تأسيس شركة القناة والموقف البريطاني	.2
266-200	الفصل الرابع الصراع البريطاني - الفرنسي على مشروع القناة 1863-1859	.2
210-201	اولا: البدء بعمليات الحفر في قناة السويس	.2

231-211	ثانيا : الصراع البريطاني - الفرنسي على عمليات الحفر	.4
266-232	ثالثا : السخرة والموقف البريطاني منها	.4
327-267	الفصل الخامس الصراع البريطاني - الفرنسي على مشروع القناة 1869-1863	.4
285-268	اولا : اسماعيل باشا وقناة السويس وموقف الدولة العثمانية	.3
300-286	ثانيا : تحكيم نابليون الثالث وتداعياته وموقف بريطانيا منه	.3
308-301	ثالثا : اتفاقات عام 1866 والموقف العثماني والبريطاني منها	.3
327-309	رابعا : مشروع القناة والموقف البريطاني الجديد حتى اواخر عام 1869	.3
332-328	الخاتمة	.3
369-333	الملاحق	.3
397-370	المصادر	.3
A, B, C	الملخص الانكليزي	.3

المقدمة

نطاق البحث وتحليل المصادر

المقدمة نطاق البحث وتحليل المصادر:

تمثل قناة السويس حالة خاصة من حالات التقاء العالم في بقعة معينة, وهو الالتقاء الذي يصنع (التاريخ) الانساني, انطلاقاً من (الجغرافيا) او بالاحرى: من خصوصية المكان. وهناك مالا حصر له, من التقاءات للعالم عند مواضع بعينها.. فمن التقاءاته التاريخية: طريق الحرير الذي اخترق اسيا وصولاً لشمال افريقية وقلب اوربا, فكان جسراً بين جماعات وشعوب, وبودقة لتفاعلات ثقافية امتد اثرها امتداداً ملحوظاً في حياة هذه الجماعات والشعوب.

وهناك طريق التجارة لدى عرب الجاهلية, اعني رحلة الصيف شمالاً الى الشام, ورحلة الشتاء جنوباً الى اليمن. وهو ماكان بالنسبة للعرب طريق تجارة وثقافة ومعرفة اساسية مهدت لقيام الدولة العربية الاسلامية فيما بعد.

وعلى هذا النحو, فكل طريق بين الجماعات الانسانية هو طريقة من طرائق المثاقفة والتفاعل المعرفي بين الشعوب.. وهو الامر الذي ينطبق على قناة السويس فهذه القناة التي نعرفها اليوم, امتازت عن مثيلاتها في الزمن القديم, بأنها كانت لحظة التقاء بين التاريخ والجغرافية, ومعبراً بين عدة جماعات وشعوب.

ويعد مشروع قناة السويس احد مشروعات التسابق الاستعماري الاوربي في الشرق, فهو ملتقى القارات الثلاث (اوربا واسيا وافريقيا), والممر المائي الرئيس الى الشرق الاقصى. بدأت اوربا تنظر الى ذلك الطريق باهتمام ولاسيما الدولتين الاستعماريتين الكبيرتين بريطانيا وفرنسا, بعد ان بدأت في اوربا اواخر القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر نهضة صناعية كبيرة صحبها تطور عميق في التقنيات الصناعية. وفي الوقت نفسه بدأ استخدام

البخار يتسع للتقدم السريع في استخدام العلوم وزيادة المخترعات, مما ادى الى تقدم علوم الهندسة وزيادة رأس المال واندفاع الاوربيين نحو المغامرة. فكان ذلك بداية لنشاط استعماري تمثل في محاولة ايجاد طريق مواصلات سريع بديل لطريق رأس الرجاء الصالح, واتجهت الانظار الى طريق التجارة القديم الذي كان يمر بمصر والبحر الاحمر, ولاسيما بعد ان زالت العقبات التي كانت تقف حجر عثرة في طريق تنظيم خطوط ملاحية عبر هذا البحر, اذ ان الدولة العثمانية قد اغلقت ذلك الطريق بعد السيطرة على منطقة البحر المتوسط منذ القرن السادس عشر بحجة ان مرور السفن الاوربية سيدنس حرمة الاماكن المقدسة في الحجاز.

وكان اهتمام الفرنسيين بمصر وقناة السويس اقدم من اهتمام الدول الاخرى عن طريق النشاط الذي اداة التجار والرحالة ورجال الاقتصاد الفرنسيون اذ قالوا: انه طريق يؤدي الى الهند وكنوزها ويمكن من خلاله استغلال الشرق الاقصى لمصلحة الفرنسيين. كما انه يفيد كلاً من فرنسا والدولة العثمانية, التي كانت قد عقدت معها معاهدة في عام 1535, حصل فيها الفرنسيون على امتيازات قضائية وتجارية في الشرق, وكذلك يحافظ على هذا الموقع الممتاز كطريق للتجارة بين الشرق والغرب, بعد ان فقد اهميته باكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح. وشجع هؤلاء التجار ورجال الاقتصاد ملوك فرنسا منذ امد بعيد لفكرة غزو فرنسا مصر, وانشاء طريق يمر عبرها, وتارة اخرى يفكرون بإمكانية شق قناة بحرية تربط بين البحر المتوسط والبحر الاحمر, وحقاً وضعوا الخطط والخرائط والمجسمات لذلك المشروع.

أما بريطانيا فقد احست ان سيطرة اية قوة على مصر يمكن ان تكون عملاً مهدداً لمصالحها, كما ان شركة الهند الشرقية الانكليزية كانت في بادئ الامر تعارض طريق السويس كطريق بديل ومنافس لطريق رأس الرجاء الصالح. وامتاز القرن التاسع عشر في نصفه الاول بصراع مرير بين بريطانيا وفرنسا بشأن المشروع الذي بدأت بريطانيا تسعى جاهدة الى وأده في مهده. وذلك الصراع هو الذي حرك بريطانيا فأخذت تعمل على تدعيم السيادة العثمانية على مصر كأفضل وسيلة لضمان سلامة مواصالاتها. وعلى اساس ذلك اشتد الصراع بين الدولتين. وكان مشروع قناة السويس في نظر السياسة البريطانية مشروعاً

استعماريًا فرنسيًا تجب معارضته والوقوف بوجهه للمحافظة على سلامة طرق مواصلاتها الى الهند والشرق الاقصى.

امتازت المرحلة الاولى لفكرة مشروع قناة السويس بتفاهم الصراع بين بريطانيا وفرنسا, مع انه لم يكن شرًا بمجمله, بل كان في حقيقته اداة خير وبركة لمصر وللتجارة العالمية وللناس اجمعين, ولذلك قبله سعيد باشا (1854-1863) مطمئنًا واراد عن طريقه ان يعلي مقامه ويستعين بالمنتفعين بالقناة في الاعتراف بفضل مصر واخيرًا تمكينها من السيادة والاستقلال.

كان مشروع قناة السويس يشغل حيزًا كبيرًا في التنافس الدولي, كما اثر تأثيرًا مباشرًا في الاوضاع السياسية التي فرضها الاستعمار الحديث على بلدان المنطقة العربية ومنها مصر, واذا كان طريق رأس الرجاء الصالح قد حل الى حد ما مسألة اتصال اوربا بآسيا فان ذلك الحل كان جزئيًا لطول المسافة وكثرة النفقات, اما طريق القناة فيشكل بموقعه الجغرافي اهم طريق بحري يربط الشرق بالغرب, وما يحققه من اختصار في المسافة والزمن, وقلة في تكاليف النقل مقارنة بغيره من الطرق البحرية الاخرى, ويسهم في تنشيط حركة التجارة العالمية وتشجيع التطور التجاري, وكان دور طريق قناة السويس هو ربط مراكز الانتاج الغربية بمنابع تموينها واسواق استهلاكها في اسيا وافريقية.

وكان المشروع في ظل التناقضات الاستعمارية يمثل مجالًا رئيسًا من مجالات الصراع بين الدولتين, ولاسيما بعد ان انتقل الصراع بينهما الى الساحة الاسيوية حينما فقدت فرنسا كندا, وفقدت بريطانيا مستعمراتها الامريكية, فلم يكن مشروع قناة السويس قضية مصرية فحسب, على الرغم من انها وضعت مصر في الصفوف الاولى في المسرح الدولي, بل قضية الصراع بين الشرق والغرب. كما مثل مشروع القناة حلقة من حلقات الصراع بين الدولتين, اذ خشيت بريطانيا من انفراد خصمها بالسيطرة على تلك الحلقة الاستراتيجية الجديدة في طريق المواصلات البحرية العالمية, التي قد تحول فيما بينها وبين مستعمراتها في الهند والشرق الاقصى, فكانت منذ البداية على استعداد لمقاومة المشروع, وكانت هي

القوة البحرية الرائدة انذاك, فلم تأل جهداً في معارضة المشروع نتيجة لازدياد اهميته في تلبية احتياجات العصر لنقل التجارة بين الشرق والغرب, فدخلت بريطانيا في صراع محوم مع فرنسا من اجل الوقوف بوجه ذلك المشروع مولدة صراعاً بين الدولتين استمر سنين طوال, واتهم ساسة بريطانيا فرنسا بأنها تبغي انشاء (دردينيل مصري) او (جبل طارق مصري) تسيطر عليه فرنسا وتتحكم في طريق بحري يؤدي الى الهند وغيرها من ممتلكات بريطانيا فيما وراء البحار.

وحقيقة ان فرنسا ممثلة بدي ليسبس قدمت مشروعها على انه ذو صبغة تجارية محضة, ولكن منطق التاريخ يأبى الا أن يدمغه بالصبغة السياسية, فقد اقترحه وزراء فرنسيون مثل ريشيليو وزير لويس الثالث عشر وكولبير وزير لويس الرابع عشر , لاستعمار افريقية , وقصد به نابليون بوناپرت (1769-1821) (1799-181), ضرب بريطانيا في تجارتها الشرقية ولذلك لم يكن من عجب ان تشن بريطانيا حملات معارضة منذ البداية للمشروع لاعتقادهم أنه يحرمهم من تفوقهم البحري والتجاري ويضع بريطانيا على قدم المساواة مع دول البحر المتوسط, وهكذا اصبح مشروع قناة السويس منذ الحصول على الامتياز الاول في 30 تشرين الثاني 1854 بل قبل ذلك موضع صراع بريطاني فرنسي.

وحصرت مدة الدراسة بين الامتياز الاول 30 تشرين الثاني 1854 حتى افتتاح قناة السويس وجاهزيتها للملاحة في 17 تشرين الثاني 1869. وعلى الرغم من قصر المدة (15 سنة) الا انها كانت من الحقب التاريخية الخطيرة والحافلة بالاحداث الجسام ومسرحاً للتصارع الدولي شغل السياسيين في بريطانيا وفرنسا ومصر والدولة العثمانية, ودولاً اخرى, واخذت حيزاً كبيراً في العلاقات الدولية بشكل عام, وفي تاريخ مصر كونها تضم قناة السويس على نحو خاص. فهي اساساً دراسة وتحليل للصراع البريطاني الفرنسي على مشروع قناة السويس يوضح تفاصيل دقيقة في ذلك الصراع موضوع الدراسة وهي محاولة متواضعة للغوص في تاريخ صفحة من صفحات الصراع بين الدولتين في تلك المدة المحددة والتي تعد مدة زمنية متكاملة .

تحاول هذه الاطروحة ان تتناول اشكالية مهمة ترتبط باتساع مدى الصراع البريطاني- الفرنسي في النصف الثاني من القرن التاسع عشر, وارتباطه بمجمل التنافس الاستعماري على المستعمرات فيما وراء البحار بمعنى ان التنافس البريطاني - الفرنسي في الشرق الاوسط عموماً والخليج العربي كان مقدمه للتنافس في شبه القارة الهندية, الدرة الاكثر لمعاناً في التاج البريطاني, فالسيطرة على مصر وفتح هذه القناة يهدد خط الدفاع الاول عن الهند.

فكان الصراع البريطاني-الفرنسي في مصر امتداداً لصراعهما في شبه القارة الهندية والمحيط الهندي من خلال محاولة كل منهما السيطرة على هذا الطريق الحيوي (قناة السويس) لحرمان الاخرى من الوصول الى الشرق, ففرنسا كانت تهدف من هذا التصارع حرمان بريطانيا من مزايا سيطرتها على الطريق الوحيد الموصل الى الشرق (طريق رأس الرجاء الصالح), كما انها كانت راغبة في الوصول الى الهند للقضاء على النفوذ الاقتصادي والسياسي لبريطانيا العظمى هناك. اما بريطانيا فكانت لديها خطط مماثلة للخطط الفرنسية, فهي ترغب بالسيطرة على الطريق الموصل الى الهند بأسرع ما يمكن التي كانوا يسمونها " درة التاج البريطاني" ويرغبون كذلك في توسيع امكانيات الحصول على اسواق جديدة استعمارية في الشرق.

لذلك سعت كل من الدولتين جاهدة تحدها تلك الاغراض الاستعمارية في سبيل فرض نفوذ كل منهما على مشروع القناة خاصة وعلى مصر عموماً. وسبقت فرنسا منافستها في الحصول من والي مصر على امتياز حفر القناة في 30 تشرين الثاني 1854, وهو التاريخ الذي تم اختياره ليكون بداية مدة الاطروحة, ومن اهم اسباب حصول فرنسا عليه هو علاقاتها المتينة بمصر وولاتها, وتوجس اولئك الولاة من بريطانيا ولاسيما بعد ان حالت دون استقلال مصر في مؤتمر لندن 1840-1841 من جهة, وتطبيقاً لقول نابليون "علينا ان نسيطر على مصر وان نحفر قناة السويس لكي ننزل بالانجليز هزيمة حقيقية " من جهة اخرى.

ذلك كله يمثل جوانب متعددة من فرضية الاطروحة, ويربط مشروع قناة السويس بمجمل الصراع الاستعماري الاوربي بشكل عام والبريطاني-الفرنسي على نحو خاص في الشرق الاوسط والمحيط الهندي.

لقد جاء اختيار موضوع " الصراع البريطاني-الفرنسي على مشروع قناة السويس 1854-1869 " لسبر اغوار مرحلة مهمة من الصراع الاستعماري البريطاني-الفرنسي في الشرق اذ يمثل حلقة الوصل بين اوربا وكنوز الشرق .

وفي حقيقة الامر ان هذه الدراسة التي قام بها الباحث هي مدخل متواضع لدراسة الصراع البريطاني-الفرنسي في هذه المنطقة الحيوية, ومهما كان الجهد فان دراسة مثل هذا الموضوع بحاجة الى لفيف من الباحثين والمتخصصين في كافة العلوم المتصلة بمشروع قناة السويس وبحاضرها بعد الافتتاح ومستقبلها السياسي والاقتصادي والاستراتيجي على حد سواء, وهي لا تعدو ان تكون حلقة من سلسلة الدراسات الخاصة بموضوع الصراع الدولي على مصر وعلى قناة السويس.

واجه الباحث صعوبات عديدة خلال مدة الدراسة وهو امر يدعو الى الملاحظة, فعلى سبيل المثال: عدم توافر الوثائق التي تخص الموضوع, بل حتى المصادر الاساسية داخل العراق مما دعا الباحث الى ان يشد الرحال بعدة سفرات الى **سورية والاردن و مصر**, للحصول على مبتغاه. كما كان للوضع الامني المتردي داخل العراق تأثيره في التنقل بين المحافظات بحثاً عن المصادر والمراجع كما واجه الباحث صعوبة عند دراسة المصادر الاوربية الشهيرة التي تناولت تفصيلات الموضوع في تلك المدة, فوجد على سبيل المثال كتاب شارل رو المؤرخ الفرنسي المعاصر و يعد من المصادر الاساسية التي اعتمدت عليها الاطروحة, والذي كان يمثل وجهة النظر الفرنسية المتعصبة, فلعل اظهر ما يبدو في كتاباته هو روح الصراع الشديد الذي كان سائداً يوم ذاك بين بريطانيا وفرنسا, فراح الفرنسيون يلقون عبء الحوادث ومسؤولياتها على بريطانيا ورجالها الرسميين وبعثاتها وتدخلها, واخذوا

يقارنون بينها وبين فرنسا وما اسدته هذه الاخيرة لمصر في انشاء قناة السويس, وخدمات اخرى كثيرة.

اما المصادر الانجليزية فهي تنحاز الى وجهة النظر البريطانية. بل كانوا ينحون في مؤلفاتهم منحى التمجيد لبلادهم واعمالها, ولم يراعوا في بعض الامور نزاهة المؤرخ, ودقة الحوادث, بل نظروا اليها من جانب سياسي واحد فقط.

من هنا كان على الباحث توخي الحذر في الوصول الى الحقيقة التاريخية, مما توجب عليه الرجوع الى عدد كبير من المصادر لدراسة تاريخ مصر وتاريخ اوربا والعلاقات الدولية فضلاً عن المصادر الخاصة بقناة السويس عن مدة الدراسة حتى تكون النظرة لكل الاحداث متكاملة ويكون الحكم مستنداً الى تحليل كثير من الحوادث. وعلى اساس اطلاع الباحث على ذلك الكم من المصادر يشتى لغاتها نبعت خطة الاطروحة ومنهجها من طبيعة المادة العلمية التي استطاع الباحث جمعها خلال السنوات الثلاث التي عكفت فيها على دراسة تلك المصادر حتى تبلورت في نهاية الامر خطة الاطروحة, واتبعت الاطروحة منهجية قامت على مراعاة التسلسل الزمني في عرض الاحداث وعلى اساس ذلك قسمت الاطروحة على خمسة فصول فضلاً عن المقدمة والخاتمة التي تضمنت اهم الاستنتاجات التي توصلت اليها الدراسة 0 ففي **الفصل الاول** تناولت الاطروحة بالدراسة الجذور التاريخية لقناة السويس في العصر القديم والاسلامي, وتم فيه استعراض سريع للمحاولات الاولى لربط البحر المتوسط بالبحر الاحمر, منذ زمن الفرعون سيزو ستريس (1879-1841ق.م) حتى العصر الحديث, وبين الفصل نفسه الاهتمامات والمشروعات التي طرحت في العصر الحديث والمحاولات الكثيرة للفرنسيين والبنادقة وغيرهم لتحقيق ربط البحرين بقناة تحفر في برزخ السويس ليكون بديلاً عن طريق رأس الرجاء الصالح الطويل, كما درس الفصل الصراع البريطاني-الفرنسي على مشروع قناة السويس لاسيما بعد الحملة الفرنسية على مصر في عام 1798, واستمرار ذلك الصراع حول المشروع حتى عام 1854.

وتتبع **الفصل الثاني** الصراع البريطاني الفرنسي على مشروع قناة السويس منذ حصول فرديناند دي ليسبس على الامتياز الاول لحفر القناة في 30 تشرين الثاني 1854 اذ وقفت فرنسا ممثلة بـقنصلها العام في مصر ساباتييه الى جانب دي ليسبس، مباركة خطواته بالحصول على عقد الامتياز وداعمة اياه بكل وسائل الدعم، اما بريطانيا فقد وقفت موقف المعارض بوجه المشروع وضد صاحبه عادة اياه مشروعاً فرنسياً تبغي فرنسا من ورائه السيطرة على مصر ومن ثم على الطريق الموصل الى المستعمرات البريطانية في الهند والشرق الاقصى. وحاولت في هذا الفصل تسليط الضوء على المعركة الدبلوماسية بين الدولتين في القاهرة وفي اسطنبول عاصمة الدولة العثمانية والموقف العثماني من ذلك الصراع الدائر على المشروع بعد حصول دي ليسبس على عقد الامتياز الاول. وكذلك الصراع البريطاني-الفرنسي في باريس وفي لندن الذي استمر حتى عام 1856.

درس الفصل الثالث الصراع البريطاني-الفرنسي على مشروع القناة منذ عام 1856 وهو العام الذي حصل فيه دي ليسبس من الوالي سعيد باشا على عقد الامتياز الثاني في 5 كانون الثاني 1856، وكذلك حصوله على لائحة النظام الاساسي للشركة، وبسبب صدور هاتين الوثيقتين المهمتين استمرت بريطانيا في معارضة المشروع، فاستمر بذلك الصراع بينهما في باريس وفي لندن التي زارها دي ليسبس لغرض توضيح الفكرة لاساستها ولاسيما اللورد بالمرستون، الا ان ذلك لم يجد نفعاً، لان الموضوع اخذ اطاراً اكبر اذ احتدم النقاش حوله في مجلس العموم البريطاني، كما تطرق الفصل الى طرح الاسهم للاكتتاب وتأسيس الشركة والموقف البريطاني المعارض لذلك، وكذلك الموقف العثماني الذي كان دائماً متردداً في كل المراحل التي مر بها المشروع، واستمر هذا الصراع بين الدولتين في الفصل نفسه حتى عام 1858.

وركن الفصل الرابع في الصراع البريطاني-الفرنسي على مشروع القناة منذ بدء عمليات الحفر في 25 نيسان 1859 التي تعد المرحلة الاكثر اهمية في الصراع، فقد وقفت بريطانيا بكل جهدها السياسي والدبلوماسي ضد عمليات الحفر واحباط المشروع في مهده، فقد ناقش

البرلمان البريطاني هذا الامر بشكل موسع. كما درس الفصل عملية السخرة وكيفية تجنيد الفلاحين المصريين وارسالهم الى ساحات الحفر في برزخ السويس طبقاً للائحة استخدام العمال المصريين, وتعاطف سعيد باشا مع شركة القناة في ذلك ، والموقف البريطاني من عملية السخرة التي اتخذتها ذريعة للوقوف بوجه المشروع. واستمر ذلك حتى عام 1863.

واوضح **الفصل الخامس الصراع البريطاني-الفرنسي** على مشروع قناة السويس منذ عام 1863 وهو العام الذي اعتلى فيه اسماعيل باشا ولاية مصر وموقفه من مشروع القناة ومن ثم الخلاف الذي حدث بينه وبين شركة القناة الذي انتهى بموافقة الطرفين على تحكيم نابليون الثالث في القضية, وردود الفعل المصرية عليها, كما عارض البريطانيون ذلك التحكيم كمعارضتهم للمشروع برمته , وركز الفصل نفسه في الاتفاقات التي حصلت بين الحكومة المصرية والشركة في 30 كانون الثاني و 22 شباط 1866, وعلى اساس ذلك تم اصدار فرمان عثماني في 19 اذار 1866 يصادق على اتفاق 22 شباط يعلن فيه شرعية مشروع قناة السويس. وبناء على ذلك كله تغير الموقف البريطاني المعارض للمشروع الى موقف جديد, فلم تعد بريطانيا تشكل حجة بوجه المشروع, بل ذهبت الى ابعاد من ذلك هو الثناء على دي ليسبس بعد ان كانت تقف بوجهه وبوجه مشروع القناة, واستمر ذلك حتى افتتاح قناة السويس في 17 تشرين الثاني 1869. وهذه هي سياسة بريطانيا التي تتركز بالدرجة الاساس على مصالحها قبل اي شيء آخر, وبذلك استكان الصراع البريطاني-الفرنسي على قناة السويس كون القناة اصبحت حقيقة واقعة.

اما الفقرة الاخيرة في الاطروحة فكانت الخاتمة, التي عبرت في سطورها عن استنتاجات تمكن الباحث ان يسطرها بعد ان توصل اليها من خلال الدراسة والبحث في موضوع الصراع البريطاني-الفرنسي على مشروع قناة السويس 1854-1869.

ولما كان الهدف من هذه الاطروحة تحري الحقائق العلمية لرسم صورة صادقة عن الموضوع فلا بد من الرجوع الى المصادر الاصلية كي يكون عرض الوقائع وتفسيرها سليماً صحيحاً ، ولذلك فقد استقت الدراسة مادتها العلمية من مجموعات متنوعة من الوثائق

والمصادر المتنوعة العربية منها والاجنبية، قدمت في مجملها معلومات قيمة ومهمة غطت جوانب الاطروحة المتعددة، ويمكن تقسيم مصادر الاطروحة على المجموعات الاتية:-

أولاً:- الوثائق العربية والاجنبية غير المنشورة:

من اهم الوثائق التي اغنت الاطروحة بمعلومات علمية هي وثائق محافظ او (محفوظات) عابدين، الموجودة في دار الوثائق القومية في القاهرة وهي وثائق لا يرقى اليها الشك في قيمتها العلمية. وتضم هذه الوثائق التوجيهات و المخاطبات التي كانت تتم بين والي مصر والاطراف الاخرى كالباب العالي وشركة القناة، والوامر التي يصدرها الى ادارات المحافظات المحاذية لبرخ السويس بخصوص مشروع القناة . كما كان لوثائق محافظ مجلس الوزراء المصري دورها الواضح في تغطية محاور مهمة من موضوعات الاطروحة، لانها تحتوي على مادة علمية افادت الاطروحة. ورجع الباحث ايضاً الى الوثائق الاوربية الموجودة في الدار نفسه ، فتطلبت مني مرافقة اكثر من مترجم كونها كتبت في اكثر من لغة اوربية فضلاً عن الانجليزية والفرنسية والتركية، ولم يكن العمل امام الباحث سهلاً وميسراً فيها، بل جعل غوصي فيها لعددها الهائل وتعدد لغاتها ووجهات نظرها المتباينة مهمة شاقة اغنت الاطروحة بمعلومات اظهرت الدقة التي سكتت عنها الكثير من المصادر والمراجع الاخرى وذلك من خلال تقارير اضافية عن الاوضاع القائمة وقتئذ عن مشروع القناة . لقد حاول كاتبو هذه الوثائق اعطاء صورة حقيقية عن الاحداث السائدة في تلك الولاية العثمانية (مصر)، وهذه التقارير تلقي الضوء على مدة حافلة بالاحداث منذ الحصول على الامتياز الاول لحفر القناة وحتى افتتاحها في عام 1869، وهي في مجموعها تعبر عن وجهات نظر مختلفة، كان على الباحث ان يوضح ما هو حقيقي منها وما هو متعاطف. هذا فضلاً عن الوثائق التي توفرت في دفاتر المعية السنية، الصادرة والواردة، التي كانت في اغلبها قد كتبت باللغة التركية استقيت منها معلومات " غنية " خاصة بموضوع قناة السويس.

اما القسم الثاني من الوثائق غير المنشورة المهمة فهي: المايكروفيلم الموجود في مكتبة الاسكندرية العظيمة، وتحت تسلسلات عديدة تم ترتيبها في فهرسة دقيقة من قبل العاملين

في قسم المايكروفيلم التابع لإدارة المخطوطات بمكتبة الاسكندرية, تحت اسم: ((مجموعة ميكروفيلم, وثائق قناة السويس من سنة 1852 الى سنة 1950)) وتتأسس اهمية هذه المجموعة الميكروفيلمية, على اهمية موضوع قناة السويس بالنسبة لمصر والعالم اجمع, فهو موضوع على درجة عالية من الحيوية والثراء, نظراً لما يتدخل فيه من جوانب تاريخية واقتصادية وسياسية, وكانت هذه المجموعة الميكروفيلمية منهلاً معرفياً لا حصر له ولا يمكن الاستغناء عنه بأي شكل من الاشكال.

ثانياً:- الوثائق المنشورة(الكتب الوثائقية) :

شكلت الوثائق المنشورة ركناً أساسياً في فصول الاطروحة, لاحتوائها على معلومات قيمة وعلى درجة عالية من الاهمية, ومن اهم الوثائق المنشورة التي اعتمدت عليها الدراسة التي Hansard's Parlimentary Debates هي محاضر جلسات البرلمان البريطاني افادت الاطروحة ولا سيما في الفصل الثالث والرابع منها . واهم المصادر الوثائقية كتاب محمود صالح منسي مشروع قناة السويس بين اتباع سان سيمون وفرديناند دي ليسبس, دراسة وثائقية اذ تجلى بأصالته العلمية من خلال اختياره للوثائق التي تخص مشروع قناة السويس قبل عام 1854 وبعده , وعرض المؤلف المواقف الدولية المساندة والمعارضة للمشروع ولاسيما صراع الدولتين الكبيرتين بريطانيا وفرنسا, واستمر بذلك حتى عام 1856. كما افادت الاطروحة من كتاب عبدالعزيز محمد الشناوي وجلال يحيى " وثائق ونصوص التاريخ الحديث والمعاصر " , الذي نشر نصي الامتيازين الاول والثاني من الوثائق الاصلية, ولائحة استخدام العمال المصريين في اشغال قناة السويس الصادرة في 20 تموز 1856. اما الكتاب الوثائقي الاخر فهو: كتاب الدكتور محمد فؤاد شكري واخرين , "نصوص ووثائق في التاريخ الحديث والمعاصر" , وتضمن عقد الامتياز الاول الخاص بحفر قناة السويس . Abou , لمؤلفيه " The Suez Canal Facts and Documents " وكذلك كتاب , تناول موضوعات عديدة دعمت الاطروحة بمعلومات مهمة, Nouseir and Others

كما كان لكتاب جورج جندي بك وجاك تاجر, " اسماعيل كما تصوره الوثائق الرسمية ", اهمية في بعض فقرات الاطروحة. وكتاب راشد البراوي, مجموعة الوثائق السياسية في جزئه الاول " المركز الدولي لمصر والسودان وقناة السويس " وهو عمل علمي اكايمي يفيد كل باحث يعنى بشؤون مصر وقناة السويس حيث يتضمن طائفة من الوثائق توفر على الطلبة والباحثين قدراً كبيراً من الجهد والوقت .

ثالثاً: - الرسائل والاطروحات الجامعية.

كان للرسائل الجامعية نصيب في معالجة فقرات عديدة من الاطروحة, ومنها رسالة طه حسين الدالي المعنونة " اوضاع مصر في عهد عباس الاول (1848-1854) " اظهرت الصراع البريطاني الفرنسي قبل عام 1854 الذي كان مقدمة للصراع بين الدولتين على مشروع القناة. ورسالة اسماء احمد كحيل " العلاقات المصرية الفرنسية 1854-1904 " التي اوضحت العلاقات بين مصر وفرنسا, مما دعا محمد سعيد باشا الى ان يميل الى دعم ومساندة مشروع قناة السويس. ورسالة عبدالكريم مدون " العلاقات الفرنسية المصرية 1840-1863 " التي قدمت معلومات مهمة فيما يخص مشروع القناة. ورسالة صبري كامل هادي التميمي "قناة السويس واثارها السياسية والاقتصادية والاجتماعية في تاريخ مصر الحديث 1869-1936 " التي رفدت الاطروحة بمعلومات مهمة.

رابعاً: - المصادر العربية والمعربة.

شكلت المؤلفات العربية والمعربة الرافد الثالث بعد الوثائق المنشورة وغير المنشورة من المصادر الاساسية للاطروحة والتي اعتمدت عليها في جميع فصولها, ومباحثها وتفصيلاتها, ويتقدم تلك المصادر كتابا عبدالعزيز محمد الشناوي المعنونان "قناة السويس والتيارات

السياسية التي احاطت بانشائها " , الجزء الاول و " السخرة في حفر قناة السويس " اللذان رفا الاطروحة بمعلومات دقيقة وتفصيلية غطت جوانب واسعة من فصول الاطروحة. وهذا المصدر (قناة السويس والتيارات السياسية) عبارة عن عرض مفصل للمواقف الدولية التي احاطت بمشروع قناة السويس, والتصارع البريطاني-الفرنسي عليه معتمداً على وثائق ومصادر اساسية.

اما المصدر الاخر ذو الاهمية الكبرى للاطروحة فهو كتاب مصطفى الحفناوي " قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة " ، الجزء الاول , تميز هذا الكتاب بتحليله لاغلب الاحداث التي وقعت في مدة الاطروحة تحليلاً واقعياً وموضوعياً, فتح للباحث افاقاً واسعة في متابعة وتحليل بعض المواقف الدولية ولاسيما مواقف بريطانيا وفرنسا والدولة العثمانية, اضافت معلومات غنية ورصينة لموضوعات كانت مصادر كثيرة قد اهملتها. وكتاب احمد عبدالرحيم مصطفى "علاقات مصر بتركيا في عهد الخديو اسماعيل 1863-1879" وهو بالاساس رسالة ماجستير منشورة ، الذي غطى التطورات السياسية والمالية لقناة السويس في عهد الخديو اسماعيل, استند مؤلف الكتاب على الوثائق العربية والوثائق الانجليزية والفرنسية المنشورة وغير المنشورة وعدها حجر الزاوية بالنسبة الى الموضوعات المتصلة بالتاريخ السياسي لمشروع قناة السويس, انتفعت بها الاطروحة في تلك الحقبة المهمة من تاريخ القناة انتفاعاً كبيراً. وكذلك كتاب محمد طلعت حرب " قناة السويس " الرصين الذي ركز في الصراع الدولي على مصر عموماً وعلى مشروع قناة السويس على نحو خاص, وسلط الضوء على الصراع البريطاني-الفرنسي في العاصمة العثمانية اسطنبول والموقف العثماني الذي كان دائماً مع السياسة البريطانية, مؤيداً احياناً وداعماً ومسانداً احياناً اخرى, وعلى الرغم من ان هذا المصدر لم يدخل الى عمق التفاصيل الخاصة بالمشروع الا انه سند الاطروحة بمعلومات علمية مهمة كان من الضروري الرجوع اليها للافادة منها. اما كتاب عبدالرحمن الرافي " عصر اسماعيل يشتمل على عهد عباس وسعيد ووائل عهد اسماعيل " , فكان له الفضل في التركيز في حقبة تاريخية تمثل صفحة مهمة في تاريخ مصر القومي, اذ دون حقائقها وذكر مالها وما عليها, وكان يميل

الى الاعتدال في كتابة تاريخ بلده وعدم المحاباة بغير الحق، ولاسيما في اولى المسائل السياسية التي واجهت اسماعيل باشا في اوائل عهده بالحكم وهي مسألة مشروع قناة السويس الذي ايده بل وعاضده وحمل على اساس ذلك مصر حملاً ثقيلاً من الديون الاجنبية.

اما المصادر المعربة فكان لها دور واضح في اسعاف الاطروحة بمعلومات متوازنة تعبر عن وجهة نظر معتدلة يمكن الاستناد اليها في كثير من مفاصل الاطروحة . واهم هذه المصادر كتاب هيو ج. شونفيلد " قناة السويس " ، ترجمة احمد خانكي ، الذي تناول تاريخ القناة منذ العصور القديمة، وركز في الصراع البريطاني-الفرنسي قبل عام 1854، وحصول دي ليسبس على عقد الامتياز الاول والموقف البريطاني المعارض لذلك ، افادت منه الاطروحة لموضوعيته وعدم انحيازه لوجهة نظر معينة. وكتاب جالينا س. نيكتينا " قناة السويس ملكية وطنية للشعب المصري "، ترجمة ابراهيم عامر. وهو عبارة عن عرض للصراع الاستعماري على مشروع قناة السويس في سبيل السيطرة على الخط الرئيس للملاحة في العالم كونه اقصر طريق بين الشرق والغرب. تحاملت المؤلفة فيه على تلك الدول المتصارعة بقولها " ان الجوهر السياسي لذلك التاريخ هو التصارع المتزايد شدةً فيما بين المغتصبين الناهبين الرأسماليين في سبيل السيطرة على البلد الذي تقع فيه القناة، اي في سبيل السيطرة على مصر".

ولابد من الاشارة الى كتاب جون مارلو المعنون " تاريخ النهب الاستعماري لمصر 1798-1882 " ترجمة عبدالعظيم رمضان. الذي امتاز بدقته العلمية، وروح الانصاف التي تسود احكامه التاريخية، كون المؤلف له قدم راسخة في تاريخ مصر. وقد ضم الكتاب معلومات جديدة ومهمة افادت الاطروحة.

خامساً:- المصادر الاجنبية :

كان للمصادر الاجنبية ولاسيما الفرنسية والانجليزية حضورٌ واسعٌ في ثنايا الاطروحة اغنت مفاصلها بمعلومات قيمة معبرة عن وجهات نظر مختلفة تميل في الغالب الى وجهات

النظر السياسية لبلدانها ولا سيما ما كتبه المعاصرون اللذين شاركوا بدرجات متفاوتة في بحث المشروع وتنفيذه وعاصروا أحداثه . ومن اهم تلك المصادر :-

1- المصادر الفرنسية المعاصرة:

Charles Roux, L'isthme et le Canal de Suez, 2 vols, Paris, 1901.

كان من المصادر القيمة التي القت الضوء على مفاصل مهمة من الموضوع وافادت الاطروحة في الكثير من تفصيلاتها. الا انه في الغالب يعبر عن وجهة النظر الفرنسية التي كثيراً ما تعارض المواقف البريطانية بخصوص مشروع قناة السويس. والمصدر الاخر الذي كان معاصراً هو:

Oliver Ritt, Histore de l'isthme de Suez, Paris, 1869.

على الرغم من انه كان يميل الى وجهة نظر بلده ويناصر مواقفه الا انه ينقل حقائق دقيقة عن مشروع القناة كونه عمل في شركة القناة لمدة طويلة. ومن المصادر الفرنسية التي افادت الاطروحة وهي غير معاصرة.

1- Hussain Husny, le Canal de Suez et la Politique Egyption, Montpellier, 1923.

2- Anglo Sammarco, Histoire Documentce de L'egypte contemporaint, Le Regne du kedive Ismail de 1863 a'1875, T.111 , Lecaire 1937.

2- المصادر الانجليزية: وهي في الغالب تتحاز الى وجهة النظر البريطانية الا كتاب

السفير الامريكي الذي كان معاصراً للاحداث من تشرين الثاني عام 1853 الى اذار 1861Edwin de L'eon ,The Khedive's Egypt , London , المعنون الذي كان يحاول فيه نقل الوقائع بحياديته رغم ميوله الانجليزية , لذلك افدنا 1877 منها الحقائق المعتدلة فقط وتوخينا في ذلك الحذر من الميل او التعاطف معها واهمها:

1- Halleberg ,W. Charles , The Sues Canal, its History and Diplomatic Importance , New York, 1931.

- 2- Kinross , J. B. , Between two Seas the Creation of the Suez Canal, London, 1968.
- 3- Hoskins , H. L., British Routes to India, London, 1966.
- 4- Farine, D. A. , East and West of Suez, the Sues Canal in History 1854-1956, Oxford, 1969.
- 5- Marlowe, John ,The making of the Suez Canal, London, 1964.

كان في هذه المصادر عرض شامل لتاريخ قناة السويس والعلاقات الدولية ومواقفها تجاه المشروع, اضافت معلومات وافية الى الاطروحة.

سادساً: - البحوث :

قدمت البحوث دراسات معمقة عن جوانب مهمة من تاريخ الصراع البريطاني-الفرنسي على مشروع قناة السويس. وتاريخ القناة بشكل عام, ومن ابرز هذه البحوث هو بحث الاستاذ الدكتور هاشم التكريتي المعنون " بريطانيا ومشروع قناة السويس 1854-1869 " , الذي نشر في مجلة الجمعية التاريخية في عام 1974, ويعد الدكتور هاشم التكريتي من اوائل من تتبع في العراق جوانب متعددة من موضوع قناة السويس والمواقف الدولية التي احاطت بها , فقد وقف على جوانب كثيرة من الصراع الدولي ولاسيما الصراع البريطاني-الفرنسي على مشروع القناة, لان قناة السويس كانت تمثل حلقة مهمة في سلسلة الجهود الرامية الى استعباد مصر واستعمارها, وقد افادت الاطروحة من كل فقرات البحث وعباراته فهو الاقرب الى فصولها ومباحثها.

اما البحث الثاني المعنون " الطريق البري ومشروع الخط الحديدي في عهد محمد علي " , للاستاذ الدكتور عمر عبدالعزيز عمر, الذي نشر في مجلة مصر الحديثة الصادرة عن دار الكتب والوثائق القومية في القاهرة. فقد تناول الصراع البريطاني الفرنسي قبل عام 1854 بشكل دقيق هياً لي فرصة كبيرة للدخول في الصراع بين الدولتين بعد عام 1854, واعتمد في بحثه على مجموعة كبيرة من الوثائق العربية والاجنبية التي تخص الموضوع. ومن البحوث التي كانت لها اهمية كبيرة في تغطية جوانب مختلفة من الاطروحة:-

" حركة المد والجزر بين طريقي السويس ورأس الرجاء " لعبدالعظيم رمضان و " قناة السويس بداية التاريخ المصري الحديث وطريق الرخاء للعالم " لفهيم احمد .

كما تم الاعتماد على جريدة :

L'isthme de Suez. Journal de l'union des Deux Mers.

وهو الاسم الذي اطلق على جريدة برزخ السويس منذ صدورها في 25 حزيران 1856 وحتى عام 1869, اطلع الباحث على الكثير من اعدادها, الا انه لم يتسن له تصويرها, وكانت تنشر كل الاخبار المتعلقة بمشروع القناة سواء كانت سياسية او اقتصادية او اجتماعية او فنية, فهي في الحقيقة معين لا ينضب بالمعلومات القيمة بالنسبة لدارسي قناة السويس, الا انها تحتاج الى حذر شديد عندما يتناول الباحث منها المعلومات, فقد كانت الجريدة تعرض لوجهات النظر الفرنسية فقط وتدافع عن مصالح الشركة والمساهمين, بل كانت بمثابة منبر خطابة لدي ليسبس ينشر فيها مقالاته وارهءه في العديد من المشاكل التي واجهت المشروع, ولاسيما الصراع الذي كان دائراً بين بريطانيا وفرنسا. وعلى الرغم من ذلك فقد افادت الاطروحة في الكثير من جوانبها.

Internet سابعاً: - شبكة المعلومات الدولية. الانترنت

كانت الاستفادة من المقالات التي نشرت على شبكة الانترنت مقتضبة بسبب الشك الذي يساور الباحث, وهو ان البحوث والمقالات التي تبث في هذه الشبكة قد لا يخضع الكثير منها الى الخبير العلمي الذي يصحح الهفوات ويقيل العثرات. ومن تلك المقالات مقال مصطفى عاشور " قناة السويس من التدويل الى التاميم " والمقال الاخر هو :

The Story of the Suez Canal, from all the year Rounds,

Islamic History soure Book نشر على موقع:

وعموم القول ان الاطروحة التي اضعها بين ايدي الباحثين هي بحث علمي ينشد الحقيقة المجردة , والحقيقة هي بنت البحث, من خلال الوثائق والمصادر العربية والمعربة

والاجنبية والرسائل والاطاريح الجامعية. وختاماً اقدم هذه الاطروحة وارجو ان اكون قد اسهمت بهذا المجهود المتواضع في اضافة شيء الى مكتباتنا التاريخية , وحسبنا ان اخطأنا في شيء فذلك من النفس وندعو الله بقوله الكريم " ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا او اخطأنا " , وان اصبنا في بحثنا فقد امسكنا بناصية الانصاف الذي نرجوه وهو محض فضل من الله انه على ما يشاء قدير وله الكمال وحده.

الفصل الأول

قناة السويس والصراع البريطاني - الفرنسي

قبل عام 1854

أولاً : قناة السويس في العصر القديم والإسلامي

من الامور الثابتة تاريخيا ان الاهمية الاستراتيجية لقناة السويس اقتصادية عسكرية وهذه الاهمية لم تتضح فقط في المراحل التي تلت حفر القناة وتجهيزها للملاحة الدولية ، وانما سبقت ذلك بوقت طويل فقد كان اتصال البحر المتوسط بالبحر الاحمر بطريق مائي من اقدم المشروعات التي فكر بها الانسان المتحضر ، وعرفت مزايا هذا المشروع (2000 ق م)، من حيث السرعة والأمن واهميته في نحو القرن العشرين قبل الميلاد والاقتصاد كطريق من طرق النقل (1).

وقد سجل التاريخ ان مصر شقت اول قناة صناعية بحرية على وجه الارض تربط Sesostris بين بحرين وتصل بين قارتين اذ حفر الفراعنة على عهد الملك سيزوستريس احد ملوك الاسرة الثانية عشرة في الدولة الوسطى (2) ، اول طريق مائي يربط نهر النيل بالبحر الاحمر كان يعرف باسم قناة الفراعنة التي جرت حينما وتوقفت حينما (فرع لم يعد Pelusaic اخر ، وتلك القناة تبدأ من احد فروع النيل الذي يسمى النيلوزي

اسماعيل صبري مقلد " مخططات القوى الدولية لاحتواء قناة السويس " مجلة السياسة الدولية ، (1) العدد 40 ، مؤسسة الاهرام ، نيسان 1975 ، ص 76.

ينكر اسمه في كثير من المصادر ولاسيما الاغريقية منها سيزوستريس ، الا ان اسمه الحقيقي هو (2) سنوسرت الثالث (1879-1841 ق م) ، سادس ملوك الاسرة الفرعونية الثانية عشرة من الدولة الوسطى ، نسب اليه حفر اول قناة بين نهر النيل وخليج السويس ، كما حفر ترعة توصل الى ما بعد الشلال الاول لنهر النيل في جنوب السودان . سامي سعيد الاحمد وجمال رشيد الاحمد ، تاريخ الشرق القديم ، بغداد ، ص 136.

موجودا اليوم) (3) ، عند شمال مدينة بوباسطة (بوباستس) المجاورة لمدينة الزقازيق حاليا ، وتجري في وادي الطميلات الاخضر متجهه نحو الشرق ثم تتحدر بعد ذلك الى الجنوب القديمة بالقرب من Clysam حتى تصل البحر الاحمر بالبحيرات المرة عند مدينة القلزم السويس (1) .

ادت تلك القناة بارواح عشرات الآلاف من العمال الى الهلكة ولاقى الكثير منهم حتفه في اثناء هذا العمل ، لكنها قدمت خدمات عظيمة من حيث ترويج تجارة مصر في تلك (الصومال حاليا) وبلاد Puntالعصور بينها وبين البحار الشرقية ولا سيما مع البونت العرب وبلاد الفرس (2) .

وبسبب الاحداث السياسية التي مرت بها مصر ادى ذلك الى اهمال تلك القناة ، وبفعل العوامل الجغرافية طمرت القناة مرارا واعيد فتحها مرات عديدة . وبعد (من Nesho ان طمرت حينما من الزمن فكر فرعون مصر المشهور نخاو الثاني (نيشاو) 594 ق.م. ، بان يعيد حفرها من جديد ، واستخدم في -الاسرة السادسة والعشرين) 609 ذلك ما يقرب من (120000) من الرقيق الا انه لن يتم له ذلك العمل على الرغم من انه قطع فيه شوطا كبيرا وذلك لان (بوتو) كبير الكهنة حذره فقال له " امتنع ايها السيد عن

(3) وهذا الفرع كان يصب في مدينة بيلوز ، وهي مدينة مصرية تقع على الخليج البيلوزي وقد زالت معالمها اليوم . ينظر : فؤاد فرج ، منطقة قنال السويس ومدن القنال ، المجلد الثاني ، ط 1 ، مطبعة 125 .-المعارف ، القاهرة ، د.ت. ، ص 123

(1) وثائق قناة السويس ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 243 ، ملف 25 قناة السويس ؛

E.Semple , The Mediterranean Region , London , 1933,p. 167.

(2) J.Breasted, A History of Egypt , London , 1935, p. 137;

كذلك ينظر :

ابراهيم نصحي ، دراسات في تاريخ مصر في عهد البطالمة ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، 120-1959 ، ص 118

"(3) فاخذ... هذا المشروع فانك اذا ما حققتة لن تخدم مصر ، بل البرابرة الشرهين الفرعون هذا التحذير بعين الجد وامتنع عن اتمام حفر القناة لانها ليست لصالح مصر وانه لن يستفيد منها الا الاجانب (4).

وعند حدوث الغزو الفارسي لمصر بقيادة قمبيز في عام 525 ق. م. (1) ، لم تكن تلك القناة صالحة للملاحة ، بل كان الغرين قد ردمها ، فقام الملك الفارسي دارا بن (في عام 521 ق. م. باعادة فتح قناة الفراعنة من جديد Darius 1 هستايس (دارا الاول) وتوسيعها وجعلها صالحة للملاحة ، حتى اصبحت تتسع لمرور سفينتين من السفن ذات الثلاث طوابق من المجذفين تبحران فيها جنبا الى جنب (2).

ولم يجرؤ الملك الفارسي دارا الاول ولا من سبقه من ملوك الفراعنة ولاسيما نخاو (نيشاو) على اىصال قناة الفراعنة الى خليج السويس تماما ، وذلك لما كان معروفا انذاك من ان مياه البحر الاحمر اعلى من مياه نهر النيل لهذا كان يخشى ان يؤدي اختلاف هذين المنسوبين الى ان يختلط الماءان او يغلب الماء المالح على العذب (3)، لهذا فقد كانوا يلقون مشقة كبيرة في نقل المحمولات التجارية وغيرها الى مراكب البحر الاحمر سواء على الدواب ام على ظهور العبيد ، لان السفن كانت تسير من البحر المتوسط وتدخل

(3) احمد فخري ، مصر الفرعونية " موجز تاريخ مصر منذ اقدم العصور حتى عام 332 ق. م. " ، ط 2 ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، 2004 ، ص 334.

(4) Posener , Le Canal du Nil a Almer Rouge in Chronique D' Egypte , 1936,pp.260 – 270.

(1) بدأ حكم الدولة الفارسية الاولى لمصر من عام 525 ق. م. وحتى عام 405 ق. م. ، اما الدولة 333 ق. م. -الفارسية الثانية فاستغرقت المدة من عام 343

(2) ريمون فلاور ، مصر منذ قدوم نابليون حتى رحيل عبد الناصر ، ترجمة سيد احمد علي الناصري ، المجلس الاعلى للثقافة ، دمشق ، 2000 ، ص 138-139.

(3) جرجي زيدان ، تاريخ مصر الحديث من الفتح الاسلامي الى الان مع فذلكة من تاريخ مصر القديم ، ج 2 ، ط2، مطبعة الهلال بالفجالة بمصر ، 1911 ، ص 208.

الفرع البيلوزي (بلوسيوم) الى بوباسطة ومنها الى تلك التربة ومن ثم الى هيروبوليس
(4) التي تقع شمال الخليج الذي يصل البحيرات المرة بالبحر الاحمر . Heroopolis.

عدلت (قناة الفراعنة) واخذت شكلها النهائي في زمن الحاكم البطلمي لمصر (1)،
بطليموس الثاني فيلادلفوس (282-246 ق.م) (2) وابنه بطليموس الثالث (افرجيت الاول)
246-222 ق.م الذي جاء بعده ، اذ وجه اهتمامه الى معالجة ذلك الاتصال بين نهر النيل
والبحر الاحمر مباشرة لتخفيف تلك المشقة ، وقد بدأ بذلك في عام 285 ق.م (3)، فقام بحفر
ترعة تصل بين هيروبوليس ورأس البحر الاحمر ، وترعة اخرى من هيروبوليس الى خليج
هيروبوليس وكذلك وسع المضيق فاصبحت هناك ترعتان كلتاهما متصلة بالبحر الاحمر
وجعل لها حاجزاً ذا بوابتين اعتقد انه يقي الارض من طغيان مياه البحر الاحمر ومن طغيان

(4) وهي مدينة كانت قائمة على مسافة قصيرة من رأس البحر الاحمر انشأها البطالمة وتقع الى الشمال من
البحيرات المرة ، وبعد ان حفر خليج هيروبوليس الذي يصل البحيرة المرة الكبرى بالبحر الاحمر في عهد
البطالمة سمي على اسم هذه المدينة ، واصبحت تبحر السفن منها في القناة التي ربطت نهر النيل بالبحر
الاحمر حتى نهايتها ومن ثم الى فروع النيل الغربية . ينظر:

ابراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عهد البطالمة ، ج 2 ، القاهرة ، 1946 ، ص 607.

(1) ابتداء العهد البطلمي في مصر من عام 323 ق.م حتى عام 30 ق.م . ابراهيم
نصحي ، تاريخ مصر ، ص 52 .

ذات Arsinoe ، أي المحب لاخته ، والتي تزوج بها ، وهي ارسينوي Philadelphos (2) فيلادلفوس
الشخصية القوية الطموحة ، والاصل في اللقب انه كان لها هي اولاً ، أي المحبة لاختها ، ثم اطلق
عليهما معا . ينظر: محمود ابراهيم السعدني ، تاريخ مصر في عصري البطالمة والرومان ، موضوعات
مختارة ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، 2000 ، ص 41.

(3) احمد يوسف ، الولوج الفرنسي بمصر من الحلم الى المشروع ، ترجمة امل الصبان ، المجلس الاعلى
للثقافة ، القاهرة ، 2003 ، ص 131؛

M.A.Rostovtzeff, History of Ancient World , Oxford, 1936, p.357.

وهذا العمل نقش على الحجر وموجود في المتحف المصري بالقاهرة .

المياه المالحة على العذبة بحيث يمكن للسفن ان تمر بالخليج الى البحر الاحمر مع منع الطغيان (4).

ابتنى بطليموس الثاني ايضا مدينة عند مدخل الخليج في البحر الاحمر سماها (ارسينوا) جعلها محطة بحرية تنتهي اليها المراكب القادمة من طريق النيل وتقلع منها السائرة الى البحر الاحمر (2)، كما فكر الملك بطليموس الثاني في شق قناة مستقيمة تخترق البرزخ نفسه وتصل البحرين الاحمر والمتوسط باقصر طريق ، وكان الاغريق هم الذين اوحوا الى بطليموس الثاني بهذا المشروع لانهم ادركوا ما وراء هذا العمل العظيم من منافع جمة تعود على التجارة بين الشرق والغرب - ، لكنه تخلى عن هذا المشروع ضنا منه ان سطح البحر الاحمر اكثر ارتفاعا من سطح البحر المتوسط فخشي على البلاد ان تغطي عليها مياه البحر في حال تنفيذ مشروع القناة .

اما في بداية العهد الروماني (30ق.م-381م) فقد قام الامبراطور الروماني في القرن الثاني الميلادي بتطوير القناة ، اذ اختصر المسافة فيها عن Tragan تراجان طريق شقها بشكل اكثر استقامة من ذي قبل فاوصلها بمجرى النيل نفسه (1) ، من مكان لا يبعد كثيرا عن موقع القاهرة الحديثة التي كانت تعرف بذلك الوقت باسم بابيلون ، واصبحت القناة على شكل قوس سميت (قناة تراجان) وهناك من يطلق عليها نهر تراجان (2). وضلت سفن الامبراطورية الرومانية التي كانت تمخر عباب البحار تروح وتغدو فيها

(4) ميشال سليمان ، القناة لمصر ، مكتبة المعارف ، بيروت ، د . ت ، ص 8 ؛ جرجي زيدان ، المصدر السابق ، 208 - 209. ينظر ملحق رقم 1 .
(5) جرجي زيدان ، المصدر السابق ، ص 209 .

(1) M.A.Rostovtzeff, The Social and Economic History of the Roman Empire, Oxford , 1926, pp.145-147.

(2) توفي تراجان في عام 117 م وجاء بعده الإمبراطور هدریان . وتقول المصادر ان هدریان هو الذي اعاد حفر هذه القناة التي تصب في بحر القلزم . ينظر : سليم حسن ، مصر القديمة من العهد الفارسي الى دخول الاسكندر الاكبر مصر وبه لمحات في تاريخ السودان وفارس وقصة قناة السويس قديما ،

تجلب التجارة من الشرق حتى القرن الرابع الميلادي ، وما ان جاء البيزنطيون الى مصر في عام 395م حتى اهملت القناة اهمالا تاما ، فدمرتها الرمال وملاها طمي النيل فتعطلت (3).

وحيثما فتح العرب المسلمون مصر في عام 20 هجرية (640 ميلادية) على يد عمرو بن العاص ومن ثم اصبح واليا عليها ، كتب الى الخليفة عمر بن الخطاب يستأذنه باعادة فتح القناة من جديد ، لتسهيل نقل المؤن من خلالها الى الحجاز ، فأذن له وتم ذلك فعلا في شتاء عام 641-642م وسميت باسم (قناة امير المؤمنين) او (خليج امير المؤمنين) (1) ، وكانت تمتد من مصر القديمة وتستمر في ظاهر الفسطاط ومنها الى المطرية ثم الى بوباسطة اذ تبتدئ الترعة القديمة من بوباسطة الى البحر الاحمر . وظلت السفن تسير في قناة امير المؤمنين ما يقرب من مئة وخمسين عاما الى ايام الخليفة العباسي الثاني ابي جعفر المنصور (136-158 هـ) (753-774 م) اذ امر بدمها فـ

مطابع دار الكتاب العربي بمصر ،
د . ت ، ص 737.

(3) ميشال سليمان ، المصدر السابق ، ص 8.

(1) ارشيبالد لويس ، القوة البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط ترجمة احمد محمود عيسى ، القاهرة ، 1960 ، ص 855-858 ؛ محمد السيد غلاب واخرون ، بلادنا السويس ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ، 1966 ، ص 11-12 .

A.E.Crouchley, The Economic Development of modern Egypt ,London , 1938, pp.8-10.

عام 767 م ، لمنع الامدادات التي تصل الى الثوار العلويين⁽²⁾ الذين ثاروا عليه في مكة المكرمة والمدينة المنورة⁽³⁾.

وقد فكر العرب المسلمون في زمن ولاية عمرو بن العاص على مصر بشق قناة مباشرة من بحيرة التمساح الواقعة على منتصف البرزخ الى البحر المتوسط ، الا ان هذا المشروع لم ينفذ ، لعدم موافقة الخليفة عمر بن الخطاب عليه ، لانه واصحابه ادركوا ان مثل هذه القناة لا تخدم سوى تجار الدول المسيحية او يتخذها الروم طريقا الى الحجاز⁽⁴⁾.

(2) خرج الاخوان محمد نو النفس الزكية وابراهيم ابنا عبد الله بن الحسن المثنى بن الحسن بن علي بن ابي طالب ، فظفر بهما المنصور كل على حده فقتلها وجماعة كثيرة ممن كانوا معهما. جلال الدين السيوطي ، تاريخ الخلفاء ، ط 1 ، مطبعة السعادة ، مصر ، 1952 ، ص 261.

(3) ينظر : عبد السلام رستم ، ابو جعفر المنصور الخليفة العباسي ، ط 1 ، مطبعة دار المعارف ، القاهرة ، 1965 ؛ مصطفى عاشور ، قناة السويس من التدويل الى التاميم ، شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) ، <http://WWW.Google.Com/Search.p.2>

(4) محمد فوزي عمر ، الادارة المصرية في صدر الاسلام ، المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية ، القاهرة، 1969 ، ص 39-45 و 60 - 63 ؛ سليم حسن ، المصدر السابق ، ص 739 و 741 ؛ محمد السيد غلاب ، المصدر السابق ، ص 12.

كما ان فكرة شق قناة مما يلي مدينة الفرما نحو مدينة تنيس بحيث يكون مصب البحر الاحمر في البحر المتوسط مباشرة ، كانت قد طرحت في زمن الخليفة العباسي هارون الرشيد (170-193هـ) (786-808 م) ، فشاور بذلك وزيره يحيى ابن خالد فقال له :

"اذأ يخطف الروم الناس من المسجد الحرام والطواف، وذلك ان مراكبهم تنتهي من بحر القلزم الى بحر الحجاز فتطرح سراياها مما يلي جدّه فيخطف الروم الناس من المسجد الحرام ومكة والمدينة" (1).

فامتنع عن ذلك ولم تخرج هذه الفكرة الى حيّز التنفيذ لخشية الخليفة من ان يترتب على شق قناة مستقيمة بين البحرين فتح الطريق امام سفن الروم البيزنطيين لغزو البلاد الاسلامية (2)

وتذكر بعض المصادر ان الحاكم بامر الله الفاطمي (386-411 هـ) (996-1020 م) امر بجرف القناة واستصلاحها وذلك في عام 391 للهجرة (1000 للميلاد) لتسير فيها السفن الصغيرة ، ولم تكن فائدتها سوى ري المدينة وبعض ضواحيها ، ومن ثم اهملت حتى طمرتها الرمال فتعطلت تماما عن الملاحة .

(1) نقلا عن جرجي زيدان ، المصدر السابق، ص 210.

(2) سليم حسن ، المصدر السابق ، ص 746.

قد يكون هذا السبب ليس الوحيد كي يمتنع الخليفة هارون الرشيد من المباشرة في تنفيذ فكرته هذه لأميرين ، الاول : كان الخليفة هارون الرشيد قويا وسلطته القوية تسري على جميع ولايات ملكه ، ويمتلك جيشا كبيرا مسلحا بالايمن والعقيدة يرهب اعداءه من الروم وغيرهم ، والآخر : كان الخليفة هارون الرشيد صاحب مشاريع مائية عظيمة نفذت في عهده ولاسيما في بلاد الرافدين ، وقد تتظافر مجموعة اسباب في امتناعه عن حفر القناة منها : اما ان الخليفة لم يعر ذلك اهتماما كبيرا مثلما هو الحال في العاصمة وارض العراق لانها بعيدة نوعا ما ، او قد يكون السبب المادي هو العائق لحفر قناة مباشرة لان قناة كهذه تحتاج الى مبالغ طائلة ، وكذلك ايدي عاملة كبيرة .

يبدو ان جميع المحاولات للوصول بين البحرين الاحمر و المتوسط منذ اقدم العصور كانت تتم دائما بشق قناة غير مباشرة ، أي يكون اتصال احد البحرين بالآخر عن طريق نهر النيل ، وكان مما يشجع قدماء المصريين على حفرهم قناة توصيل غير مباشرة هو : كثرة فروع النيل التي بلغ عددها سبعة فروع (1) وقرب بعضها من برزخ السويس من ناحية ، وان القدماء عند تنفيذهم للمشروع كانت تحذوهم الرغبة في ان يستفيد الوجه البحري من هذا الطريق المائي في تصدير منتجاته من الناحية الاخرى (2).

اما الذي كان يمنع شق قناة مستقيمة مباشرة بين البحرين فهو الاعتقاد السائد في تلك العصور بوجود اختلاف بين مستوى البحرين الاحمر والمتوسط مما قد يؤدي الى ان تتعرض البلاد الى الغرق ، فضلا عما كان يشاع من وجود تيار مائي متجه من الغرب الى الشرق يجرف معه الطمي من مصبات النهر ويهدد بطمر مدخل القناة عند البحر المتوسط

(1) كانت افرع النيل في تغير مستمر منذ ظهرت الدلتا وذلك بسبب مرورها وسط ارض طينية ولكثرة ما يحمله الماء من غرين يرسب على القاع ولا سيما في الاجزاء الدنيا منها . وكان عددها في اواخر عهد الاسرات الفرعونية المصرية سبعة كما ذكر ذلك هيرودوت في القرن الخامس ق.م ، وكذلك استرابون في Pelusaic القرن الاول ق.م، رغم وجود اختلافات في تسمية هذه الفروع ، وكما يأتي : 1-البلوزي 2- Mendesian 3- السابينيتي Canopic الكانوبي 4- Saitic السايسي 5- Sebennytic 6- البوليبيتي Bucolic 7- Bolbitinc البوليبيتي 6- الباكولي . وقد اختلفت معظمها ، وهناك اختلاف على مواقعها

واسمائها
واهميتها ، اما فرعي النيل الرئيسيين (رشيد و دمياط) فقد ظهرا في شكلهما الحالي حوالي القرن العاشر الميلادي ، في حين اخذت الفروع الاخرى في الاضمحلال؛ لمزيد من التفاصيل ينظر : الملحق رقم 2 و 3 و 4 ؛ عبد الفتاح محمد وهبة ، مصر والعالم القديم ، جغرافية تاريخية ، دار النهضة العربية ، بيروت ، 1972 ، ص 253-258؛

A.Moret , The Nile and Egyption Civilization , London , 1927, pp.33-38.

(2) محمود صالح منسي ، مشروع قناة السويس بين اتباع سان سيمون وفرديناند دي ليسبس ، دار الاتحاد العربي ، القاهرة ، 1971 ، ص 24.

، مما جعلهم يعتقدون ان من المتعذر المحافظة على صلاحية مدخل القناة المواتي للبحر المتوسط (1).

لذلك نرى ان الفراغنة وقوى الاحتلال الاجنبية ، وبعدهم العرب المسلمين جميعهم سعوا الى شق ترعة مائية غير مباشرة بين البحر الاحمر والبحر المتوسط عن طريق نهر النيل .ولما طمرت قناة امير المؤمنين في عهد ابي جعفر المنصور في عام 767 م ، بقيت التجارة بين الشرق والغرب تسلك طريق البر زمنا طويلا ، واستمر ذلك طيلة القرنين الثالث عشر والرابع عشر الميلاديين ، وخلال هذه المدة كانت اوربا النصرانية قد اوقدت نيران الحروب الصليبية (2) .

ففي 5 ايار 1249م احتل الفرنجة مدينة دمياط على الساحل المصري عازمين على الاتجاه نحو القاهرة (3)، واتجه تفكير الصليبيين منذ دخولهم الى دمياط الى شق قناة في برزخ السويس ورفعت وثيقة تتضمن هذه الفكرة الى ملك فرنسا لويس التاسع الا انها بقيت مجرد امل لم يتحقق بسبب انتصار المسلمين على الفرنجة قرب مدينة المنصورة في نيسان 1250م ، واسر قائدهم الملك لويس التاسع وكثير من امرائه (4).

ظلت اوربا تسلك طريق البر حتى استطاع العثمانيون السيطرة على هذا الطريق بعد قيام دولتهم ، اذ وقفت قوتهم حائلا دون تجارة اوربا مع الشرق ، مما حدا بالاوربيين الى ان يجدوا في البحث عن طريق اخر ينفذون منه الى متاجر الشرق. وكان ذلك واحدا من الدوافع

(1) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 25.

(2) المصدر نفسه ، ص 26.

(3) سعيد عبد الفتاح عاشور ، الحركة الصليبية صفحة مشرفة من تاريخ الجهاد العربي في العصور

الوسطى ، ج 2 ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، 1982 ، ص 112 .

(4) المصدر نفسه ، ص 138 ؛

التي ادت الى قيام حركة الاستكشافات الجغرافية التي ترتب عليها اكتشاف طريق رأس ، أي الطريق الذي يدور حول افريقيا على The Cape of Good Hope الرجاء الصالح (1). الذي اسـترشد بالبحار Vassco Da Gama يد المكتشف البرتغالي فاسكوديكاما العربي احمد بن ماجد النجدي الملقب باسد البحر (2).

لقد كان هذا الكشف بمثابة ضربة اقتصادية وجهت للعالم الاسلامي ولا سيما مصر ، اذ انتقل الطريق التجاري الذي كان يمر بالبحر المتوسط عبر مصر ثم الى البحر الاحمر ثم الى الشرق ، انتقل الى المحيط الاطلسي فالمحيط الهندي ومن ثم الهند ، وكان لذلك اثر سيء على تجارة مصر والمدن الايطالية كالبندقية وجنوة، لان مصر كانت في عهد المماليك (1250-1517م) قد سيطرت على طرق التجارة ، واخذت تفرض ضرائب باهضة على التجارة الأوروبية فبلغت بذلك درجة كبيرة من الثراء (3).

وبذلك تحول الطريق الى رأس الرجاء الصالح ، واسدل الستار مؤقتا على فكرة شق قناة تربط بين البحر الاحمر والبحر المتوسط ، بل على مصر التي كانت منذ وقت طويل

(1) لمزيد من التفاصيل عن الموضوع ينظر: عبد الحميد البطريق وعبد العزيز نوار، التاريخ الاوربي الحديث من عصر النهضة الى مؤتمر فيينا، دار النهضة العربية، بيروت، د. ت، ص 51.

(2) ولد بنجد في الجزيرة العربية ، من كبار ربابنة العرب في البحر الاحمر والمحيط الهندي وخليج البنغال وبحر الصين ، من علماء فن الملاحة ، يقال له المعلم ، اسد البحر ، السائح ماجد ، على ساحل افريقيا Melinde ارشد قائد الاسطول البرتغالي فاسكوديكاما في رحلته من مالندي الشرقية الى كاليكوت في الهند سنة 1498 م ، فهو حري بلقب مكتشف طريق الهند . خير الدين الزركلي ، الاعلام قاموس التراجم لاشهر الرجال والنساء من العرب و المستعربين والمسـتشرقين ، المجلد الاول ، ط5، دار العلم للملايين ، بيروت ، 1980 ، ص 200-201.

(3) محمد محمد صالح ، تاريخ اوربا من عصر النهضة وحتى الثورة الفرنسية 1500- 1789 ، دار الجاحظ ، بغداد ، 1981 ، ص 142-143؛ عبد الحميد البطريق وعبد العزيز نوار ، المصدر السابق ، ص 52.

ملتقى المواصلات العالمية ومعبرا تمر به التجارة بين الشرق والغرب ، ولم تفقد اهميتها بَعْدَها معبرا لتلك التجارة الا بعد اكتشاف طريق راس الرجاء الصالح وتحول التجارة الى الطريق البحري حول أفريقيا.

ثانياً : مشروع القناة في العصر الحديث

على اثر اكتشاف راس الرجاء الصالح فقدت البلدان المطلة على البحر المتوسط وموانئها كالبندقية وجنوة ومرسيليا اهميتها التجارية ، واخذت تحل محلها موانئ الدول المطلة على المحيط الاطلسي فاحتكرت بذلك تجارة الشرق احتكارا تاما ، كالبرتغال واسبانيا وهولندا وانجلترا وموانئ فرنسا الغربية⁽¹⁾. وعلى اثر ذلك نشطت مساعي البندقية لتسهيل عبور التجارة من مصر ، فأرسل البنادقة الى سلطان مصر المملوكي قانصوة الغوري (1500-1516م) وفدا في عام 1502 يقترح عليه شق قناة مباشرة تصل بين البحرين المتوسط والاحمر⁽²⁾، وكان هذا الاقتراح قد نوقش في مجلس العشرة الذي يحكم البندقية اثناء مناقشة التعليمات التي ستصدر الى سفير البندقية الجديد المعين لدى مصر المملوكية ، كما اقترح شق القناة ثانية على السلطان قانصوه الغوري في عام 1504م الا انه لم يعر لذلك اهتماما⁽³⁾، بسبب التكاليف المالية الباهضة التي يحتاجها من جانب ، وخشيته من فتح باب للتغلغل الاوربي في مصر الذي قد يؤدي الى احتلالها من الجانب الاخر .

(1) Andresieg Fried , Suez et Panama et Les Routes Maritimes Mandialis , Librairie Armand Colin , Paris , 1948, p.31.

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 26 ؛شارل ديل ،البندقية جمهورية ارسنقراطية ، ترجمة احمد عزت عبد الكريم وتوفيق اسكندر ، القاهرة ، 1947 ، ص 153.

(3) وثائق قناة السويس ، من 6/4/1863 الى 15/3/1951 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 243 ؛عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، دار النهضة العربية ، بيروت ، 1980 ، ص 74.

احد منتوري فرنسا المشهورين في كتابه "الاخلاق" ، Volatir وقد اشار فولتير الى اقتراح البنادقة هذا ، ورفض المماليك له (4). وتواصلت جهود البنادقة ومساعدتهم في هذا الاتجاه ، واصبحت هذه الجهود فيما بعد نواة لخطة وضعتها فرنسا فيما بعد ولم تنفك عنها طوال القرون التي تلت ، حتى تمكنت من جعلها حقيقة واقعة (1).

وتذكر احدى الوثائق ان كتابة اول بحث علمي يشير الى انشاء قناة تربط بين البحرين الاحمر و المتوسط في العصر الحديث يرجع الى ما قدمته مملكة سردينيا(2). ولكن الاهتمام بربط البحرين المتوسط بالاحمر لم يكن مقصورا على فرنسا او على البندقية او النمسا فحسب ، بل ابدى عدد من السلاطين العثمانيين اهتماما بالمشروع كما فعل السلطان سليم الاول (1512-1520) عقب استيلائه على مصر عام 1517 (3).

وكذلك اصدر السلطان سليم الثاني (1566-1574) فرماناً يامر به والي مصر باجراء الدراسات الهندسية والمعمارية اللازمة لفتح ممر مائي يربط خليج السويس الذي في البحر الاحمر بالبحر المتوسط لتسهيل مرور السفن العثمانية ، وان هذا المشروع يهدف الى حماية الحرمين الشريفين وبقية الاراضي الاسلامية ومنع الاسطول البرتغالي من ضرب

(4) مصطفى الحفناوي ، قضية قناة السويس ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، 1956 ، ص 9.

(1) John Marlowe , The Making of the Suez Canal the Cresset press , London , 1964, pp. 30-31.

(2) وثائق قناة السويس ، من 1854 الى 1863 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ،

محفظة رقم 112 .

(3) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 27.

خطوط التجارة الإسلامية مع شرق
اسيا وجنوبها (4).

في Ulu Ali كما اقترح قائد الاسطول العثماني الحاج علي باشا او (اولو علي)
عام 1586 على السلطان العثماني مراد الثالث (1574-1596) اعادة شق القناة القديمة
بين النيل والبحر الاحمر لكي تتمكن السفن الحربية العثمانية من الانتقال من البحر
المتوسط الى البحر الاحمر عن طريق النيل ، وذلك لوضع حد للثورات التي قامت في
الجزيرة العربية ضد الحكم العثماني من جهة ، وايقاف محاولات البرتغاليين لتحويل التجارة
الشرقية الى طريق راس الرجاء الصالح من جهة اخرى (1).

وصلت تفاصيل هذا الاقتراح الى ملك فرنسا هنري الثالث (1574-1589) اذ ارسلها
فقد كتب اليه Savary de LancoSone اليه سفيره في اسطنبول سافاري دي لانكسون
في عام 1586 يقول : " لقد زاد هذا المشروع العظيم العثمانيين خيلاء على خيلائهم واثار
عندهم الطمع والنهم حتى ليعتقدون ان خزائن الهند وجواهرها قد اصبحت في متناول
ايديهم " (2).

وعلى الرغم من اهتمام السلطان مراد الثالث بذلك المشروع ومناقشته مع الكثير من
الاختصاصيين الا انه احجم عن تنفيذه بسبب ما كانت تحول دونه من عقبات سياسية ،
وما توقعه من تكاليف باهضة لاتمامه .

(4) وثيقة حول القناة من الوثائق السيادية التركية في اسطنبول موجودة في دار الوثائق القومية المصرية
نشرت في شبكة المعلومات الدولية، الانترنت،
<http://www.google.com>

(1) عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر، ص 74.

(2) نقلا عن هيو. ج . شونفيلد، قناة السويس، ترجمة احمد خانكي ، بور سعيد ، 1945، ص7.

كانت فرنسا من بين الدول الأوروبية التي لا بد لها من ان تهتم اهتماما خاصا بالطريق التجاري القديم بين الغرب والشرق عن طريق مصر لاسباب جغرافية تتصل بموقعها فضلا عن انها تطل على البحر المتوسط الذي يقع عليه اكبر موانئها وهو ميناء مرسيليا ، كما ان فرنسا اذا ما استطاعت احياء هذا الطريق فانها ستتمكن من التفوق على الدول التي سيطرت على طريق راس الرجاء الصالح ومنها انجلترا ، وهكذا فقد اهتم الكثير من شخصياتها (3)، من ذوي النفوذ والتاثير في حياتها السياسية في القرن السابع عشر بتحويل تجارة فرنسا الشرقية الى الطريق البري عبر مصر وذلك لمنافسة التجارة التي تمر عبر طريق راس (3)وزير الملك Richelieuالرجاء الصالح (4)، واقترح كاتب فرنسي مجهول على ريشيليو لويس الثالث عشر (1610-1643) فائدة شق القناة مؤكدا :

"ان من الممكن حفر قناة من السويس الى القاهرة كما فعل ملوك مصر الأقدمين لكي تزداد ثروة تركيا [كذا] وتنتعش البندقية وتزدهر التجارة بيننا وبين بلاد الحبشة مرة اخرى ، وتصبح مرسيليا قوية ، كما ان وصل البحرين سيؤدي الى اضعاف الاسبان في البحر المتوسط " (2) .

Colbert . وكذلك كولبير Richelieu وريشيليو Sully (3) من امثال : سولي .

(4) عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ص 74 .

(1) ريشيليو : رجل دولة فرنسي سعى لتحقيق عظمة فرنسا وقوتها ، تربي تربية دينية في اسرة ارستقراطية ، دخل المعترك السياسي في عام 1614 عندما انتخب ممثلا للكنيسة في مجلس Puatou من مدينة بواتو الطبقات ، حصل على لقب كاردينال من البابوية ، عينه لويس الثالث عشر في عام 1624 رئيسا للوزراء . كان من المهتمين بتحويل تجارة فرنسا مع الشرق الى الطريق البري عبر مصر . مات في عام 1642 . ينظر : اميل خوري وعادل اسماعيل ، المصدر السابق ، ص 23-24 ؛ محمد مظفر الادهمي ، تاريخ اوربا الحديث عصر النهضة - الثورة الفرنسية القرون 16-18 ميلادية ، مطبعة التعليم العالي ، بغداد ، 1989 ، ص 101 .

(2) Quoted in Marlowe , The Making , pp.7-8 .

حاول ساسة فرنسا في تلك المرحلة تحقيق هدفهم بشق قناة بين البحرين او انشاء طريق بري ، عن طريق المعاهدات تارة ، وعن طريق التفكير في اللجوء الى العنف تارة اخرى ، بل اصبح انشاء هذه القناة من قواعد الدبلوماسية الفرنسية .

وعندما ضاق الفرنسيون ذرعا بالصعاب التي وضعها العثمانيون لعرقلة احياء (3)،مذكرة الى مجلس التجارة الفرنسي Colbertالطريق البري ، قدم الوزير الفرنسي كولبير في عام 1664 فضل فيها طريق السويس القصير على طريق راس الرجاء الصالح الطويل واسس بموافقة الملك لويس الرابع عشر (1643-1715) في العام نفسه شركة الهند الشرقية الفرنسية (1)، التي اخذت على عاتقها نقل التجارة الفرنسية من جزر الهند الشرقية ومدغشقر والبحر الأحمر عبر طريق راس في المحيط الأطلسي ، وكانت هذه Lorientالرجاء الصالح الى فرنسا عند ميناء لوريان

(3) كولبير رجل دولة فرنسي ، وزير مالية لويس الرابع عشر ، عرف بجهوده لجعل فرنسا قوة اقتصادية قوية ومهيمنة في اوربا ، ولد في 29 اب 1619 في ريمز من عائلة تجارية اصبح وكيلا للكاردينال مازارين في باريس ، وحصل على لقب بارون ، قدمه مازارين الى لويس الرابع عشر الذي منحه ثقته ، Mazarin فأصبح يعمل في خدمة الملك في شؤونه الخاصة والادارة العامة ، عمل في جميع الوزارات ما عدا الحربية . مات في عام 1683.

Encyclopaedia Britannica , Vol. 4,Willam Benton , publisher chicago , 1974.pp.826-828; David Ogg , Europe in the 17th Century, London , 1965, p.363.

(1) هي شركة بحرية تجارية فرنسية اسسها الوزير كولبير ، على غرار شركة الهند الشرقية الانكليزية التي التوجه " اسست في 31 كانون الثاني 1600م ، لمزيد من التفاصيل ينظر : عبد العزيز محمد عوض ، السياسي لشركة الهند الشرقية في الخليج العربي في القرن السابع عشر " ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد 32، السنة الثالثة عشر ، بغداد ، 1987، ص 22؛ محمود عبد الواحد محمود القيسي ، النشاط التجاري والسياسي لشركة الهند الشرقية الانكليزية في الهند 1600-1668، رسالة ماجستير ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، 1993.

الشركة من الأسباب التي جعلت اهتمام الفرنسيين بالطريق البري الذي يمر بمصر يضعف لمدة معينة (2)، لكنها ساعدت في الوقت نفسه على وضع مشروع طريق السويس قيد المناقشة .

وفضلا عن شركة الهند الشرقية الفرنسية بسط كولبير حمايته على شركات التجارة القديمة واسس شركات جديدة لغرض استغلال المستعمرات ، كشركة الهند الغربية ، وشركة الشرق الادنى وغيرها . فعاودت فرنسا من جديد الاهتمام بشق قناة في برزخ السويس ونشطت الدعوات لذلك في عهد الملك لويس الرابع عشر ، فقدم الفيلسوف الألماني ليبنتز (1646- 1716) في عام 1671 وفي 15 اذار 1672 مذكرتين الى ذلك Leibnitz الملك حثه فيها على احتلال مصر ، لضمان التفوق العسكري على تجارة الشرق وحماية الكنائس الشرقية(3) .

وعلى الرغم من ان لويس الرابع عشر رفض فكرة استعمال القوة لانشغاله بحروبه الاوربية الا انه لم يتخل عن فكرة الاستيلاء على مصر وعلى طريق البحر الأحمر (1) .

كما ظهرت كتابات واقتراحات كثيرة في النصف الثاني من القرن السابع عشر من ساسة ومفكرين وتجار ومهندسين تدعو فرنسا الى السيطرة على مصر وحفر قناة في برزخ السويس ،

(2) عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ص 76؛

J.Charles Roux, Listhem et le Canal de Suez , Tom1,p.60.

(3) Concilium Aegyptiacum, stoddart's letter to palmerston, 23Feb ,1850 .F.o.78/842.

نقلا عن عمر عبد العزيز عمر ، " الطريق البري ومشروع الخط الحديدي في عهد محمد علي " ، مصر الحديثة ، دورية سنوية تعني بتاريخ مصر الحديث والمعاصر ، العدد الثالث ، 2004 ، دار الكتب والوثائق القومية ، القاهرة ، ص 169.

(1) See Alebert Vandal , Lo'dysse'e du , Mambassadeur les Voyages du Marquis de Nointel 1670- 1680,Paris , 1900.

، احد رجال الاقتصاد Jacques Savary لاقدم الكاتب الفرنسي الشهير جاك سافاري " اقتراحا في عام 1679 م Leparfait nedotiant الفرنسيين في كتابه " التاجر الكامل يدعو فيه الى اخذ موافقة الباب العالي على حفر قناة تبدأ من السويس وتجري في البرزخ مباشرة حتى تصب في البحر المتوسط عند مكان ما حول دمياط بعد ان اجري مقارنة بين طريق السويس وطريق راس الرجاء الصالح مبينا الفرق الهائل في المسافة . كما قارن بين مميزات الطريق البري وبين طريق مائي يصل البحرين ، وتوصل من هذه المقارنة الى : انه يجب على فرنسا ان تحفر قناة مستقيمة في برزخ السويس (2).

وعلى الرغم من ان الصعوبات التي اعتقد سافاري انها سوف تعترض المشروع ، الا انه كان على قناعة تامة بقدرة فرنسا انذاك على التغلب على تلك العقبات في سبيل التجارة الفرنسية (3).

ظل اهتمام فرنسا بطريق السويس يتزايد على مر الايام ، فظهرت خلال القرن الثامن عشر عدة مشروعات هدفها ربط البحرين بقناة تحفر في برزخ السويس ، فقد حث فرنسا عقب فترة السلم التي Dar Genson احد الفلاسفة وهو المركز دار جونسون اعقبت حرب السنوات السبع (1756-1763) على غزو الدولة العثمانية والسيطرة على الاراضي المقدسة ، وزين لها هذا المشروع لان : "من ميزاته التجارية العظيمة امكان حفر قناة تصل البحر المتوسط بالبحر الاحمر وتكون ملكا مشتركا لعالم النصارى" (1).

De وفي عهد لويس السادس عشر تبني المشروع الرحالة الفرنسي البارون دي توت الذي كان بمثابة مستشار وخبير عسكري للجيش العثماني وقام باعانة السلطان Tott

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 29.

(3) شونفيلد ، المصدر السابق ، ص 10.

(1) نقلا عن الحفناوي ، قضية قناة السويس ، ص 14-15.

العثماني مصطفى الثالث (1757-1774م) في الحرب ضد روسيا (2)، ونال ثقته ، فعرض على السلطان في عام 1773م فكرة حفر قناة بين البحرين ، وراقت الفكرة السلطان وطلب من دي توت اعداد بحث وافٍ لهذا المشروع لتنفيذه بعد انتهاء الحرب ، الا ان السلطان مات قبل تنفيذ هذه الفكرة(3).

Louis de Langier ، ومن المشاريع التي قدمت أيضا مشروع لويس دي لانجيه قدمه للحكومة الفرنسية في كانون الاول 1774 وبين فيه:"ان انشاء قناة بين البحر المتوسط والبحر الاحمر موضوع ذو اهمية كبيرة بالنسبة لازدهار التجارة الفرنسية مع الشرق ، وان هذا المشروع ابعد ما يكون عن الخيال ومن الممكن تحقيقه " (4).

وفي اواخر القرن الثامن عشر بدا الانجليز يرون ان الطريق عبر مصر اقصر واسرع الى الهند والشرق الاقصى من طريق راس الرجاء الصالح ، ورأوا انه عندما يتم التغلب على الصعوبات التي يصادفها من يستعمله يصبح افضل من طريق الفرات المعرض للقلقل التي تثيرها القبائل العراقية هناك ، وبدأوا يحاولون الوصول مع المماليك الى تفاهم

(2) الحرب التي بدأت في عام 1768 وانتهت في عام 1774 بمعاهدة كجك كينارجي التي تعد اول معاهدة حصلت بموجبها روسيا على امتيازات مهمة في الدولة العثمانية ينظر: هاشم صالح التكريتي . المسألة الشرقية ، المرحلة الاولى 1774- 1856 ، دار الحكمة ، بغداد ، 1990 ، ص 37- 39

؛

M.S.Anderson , The Eastern Question 1774-1923,Astudy in International Releations , London , 1974, pp.2- 25.

(3) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 29.

(4) Quoted in , Charles W. Halleberg,The Sues Canal , its History and Diplomatic Imporance, New York, 1931,p.52.

حول هذا الطريق (1) ، ومن الجهود المبذولة من اجل هذا الطريق ما بذله الرحالة الانجليزي الذي وصل الى مصر في 10 كانون الثاني 1773 من James Bruce لجيمس بروس رحلاته في الحبشة وسنار بعد المساهمة في كشف منابع النيل الازرق ، وكان قد عمل قبل ذلك في الجزائر ، فأقام في مصر ولم يجد احدا من ابناء جلدته يعمل فيها لعدم وجود تمثيل قنصلي في مصر (2) ، واقام علاقات مع حاكمها المملوكي محمد بك ابي الذهب (1774-1775Warren م) ومع الجهات البريطانية المسؤولة في الهند ولا سيما وارن هستنجر حاكم البنغال العام ، الذي تمكن بمساعدة بروس من عقد معاهدة تجارية مع Hastings ابي الذهب(3) ، الذي تعهد عن نفسه وعن خلفائه في الحكومة بالمحافظة على المتاجر

(1) Lord Kinross, between two seas, the creation of the Suez canal , London , 1968,pp.7- 8.

الذي عين في Richard Harris (2) في عام 1756 كان القنصل البريطاني في القاهرة ريتشارد هاريس مصر منذ عام 1751 حتى عام 1756 ، هو المواطن البريطاني الوحيد المقيم في القاهرة ، فبريطانيا اهتمت طريق البحر الاحمر ولم تكن لها تجارة في هذه المنطقة، ولذلك طلب القنصل البريطاني اعفاءه من منصبه وقلقت القنصلية ابوابها واطمحل النشاط البريطاني تماما بمصر ، بسبب انشغال بريطانيا بحرب السنوات السبع ، وظلت بريطانيا بدون تمثيل قنصلي في مصر حتى عينت الحكومة البريطانية جورج بلدوين قنصلا لها في عام 1786 .

A.C.Wood, A History of the Levont Company , Oxford, 1935,pp.32- 35;

و ينظر : عمر عبد العزيز عمر " الطريق البري " ، ص 153-154.

(3) هي معاهدة تجارة وملاحة عقدت في القاهرة في 7 اذار 1775 بين بريطانيا ومصر ، واهم ماجاء فيها : 1- حرية التجارة البريطانية بين الهند ومصر عبر البحر الاحمر . 2- حرية البريطانيين في التنقل في مصر . 3- انتقال البضائع البريطانية من السويس الى القاهرة بحراسة بكوات مصر وتحت حمايتهم ومسؤوليتهم . 4- لا يحق للسلطات المصرية تفتيش السفن البريطانية على ان يدفع عن كل سفينة مبلغ خمسين قرشا للسلطات المصرية في السويس . ينظر اميل خوري وعادل اسماعيل ، السياسة الدولية في الشرق العربي من سنة

البريطانية التي تنقل من السويس الى القاهرة في طريق تصديرها الى الخارج ، كما سمح للسفن البريطانية ان تسير في البحر الاحمر الى السويس تحمل البضائع والرسائل (1).

وفي الوقت نفسه اتصل التاجر البريطاني جورج بلدوين

، - وهو من رجال الاعمال البريطانيين اقام في بلدان الشرق الادنى Georg Baldwin قرابة عشرين عاما واصبح فيما بعد قنصلا لبريطانيا في مصر - ، بأبي الذهب مبيناً له ان مصر تمثل اهم طريق تجاري بين الشرق والغرب عبر البحر الاحمر ، وكان بلدوين انذاك يعمل مشرفا على مصالح شركتي الليفانت الانجليزية والهند الشرقية الانجليزية (2)، فوعده أبو الذهب بفتح مصر طريق التجارة (3). ولكن الدولة العثمانية كانت تخشى من ان يؤدي احياء طريق مصر البري الى زيادة ثروة البكوات المماليك في مصر ، ومن ثم الى خروجهم على سيادة العثمانيين ، وهي خشية عمّقتها ذلك النشاط البريطاني فدفعت الحكومة العثمانية الى اصدار عدة فرمانات تحرم على السفن الاوربية الاقتراب من السويس لانه ميناء مهم ، او يمثل خير طريق للحجاج المسلمين الى مكة المكرمة . واضطر بلدوين الى الانصياع الى ذلك لانه لم يحصل على مساندة السفير البريطاني في اسطنبول اذ كان السفير ينفذ السياسة البريطانية التي كانت تقتضي انذاك مساندة السلطان العثماني ضد المماليك في مصر (4)، وكان السفير البريطاني يعتقد ان هذا الطريق

1789 الى سنة 1958 ، ج 1 ، من الثورة الفرنسية 1789 الى مؤتمر فينا 1815، دار النشر

للسياسة والتاريخ ، بيروت ، 1959، ص 35 و 247-249.

(1) H.L.Hoskins, British Routes to India , London , 1929,pp.7-8.

(2) نال بلدوين تصريحاً في عام 1775 من شركة الليفانت الانجليزية ومن شركة الهند الشرقية الانجليزية في مصر وغيرها من انحاء الشرق الادنى وظل يمارس هذا للاشراف على مصالح هاتين الشركتين العمل حتى عام 1779.

(3) Kinross, op.Cit.,pp.10-12 ; Hoskins, op. Cit., pp.47-48.

(4) عرض جورج بلدوين جهوده في هذا السبيل في كتابه :

" يجعل مصر تسقط في يد فرنسا التي تخطط ليس لفتح طريق البحر الأحمر فحسب بل لغزو مصر كذلك ولأن فتح هذا الطريق يجعل الفرنسيين سادة التجارة " (1).

اهتمت فرنسا بشكل جدي - كما ذكرنا - في القرن السابع عشر والثامن عشر الميلاديين باحياء الطريق البري عبر مصر كي تتجح في المنافسة التجارية والسياسية القائمة بينها وبين كل من بريطانيا وهولندا اللتين تتنازعان السيطرة على الطريق البحري حول إفريقيا (طريق راس الرجاء الصالح) ، إلى أن انتهى نزاعهما إلى سيطرة بريطانيا عليه في عام 1806 م (2).

اما عن واقع السياسة البريطانية في المنطقة في تلك المدة، فعلى الرغم من ان بريطانيا لم تكن لها سواحل مطلة على حوض البحر المتوسط، الا ان قوتها وتفوقها البحري وصلات الصداقة والتحالف التي كانت تربطها مدة طويلة بالدولة العثمانية ، كل ذلك جعل لها مركزا ممتازا في ذلك البحر ، الذي كانت له أهمية اقتصادية كبيرة لها فخران التفوق التجاري فيه كان بمثابة ضربة قوية لمصالحها في الشرق ، لذلك نجدها تسعى الى الاستيلاء على نقاط ارتكاز بحرية غربي السويس ، فاستولت على جبل طارق الذي يمثل المفتاح الغربي للبحر المتوسط في عام 1713 م (1)، وعلى جزيرة مالطا وهي من النقاط الاستراتيجية

Political Recollection Relative to Egypt its Relative Importance to England and France , London , 1801.

(1) Kinross, op. Cit., p.13.

(2) صالح رمضان محمود ، " الصراع الإنجليزي الفرنسي في مصر 1863 - 1882 "، مجلة المؤرخ العربي ، العدد 7، الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، بغداد، 1988، ص 71.

(3) Dudly, Acommercial Geography, Londond, 1964, pp.245- 246.

المهمة في البحر المتوسط اذ تمكنت من طرد الفرنسيين منها واحتلالها، بعد ان كان نابليون بونابرت قد احتلها وهو في طريقه الى مصر عام 1798 (2).

استمر الفرنسيون متمسكين بمصالحهم التجارية في مصر ولاسيما بعد المعاهدة البريطانية - المصرية التي عقدت في عام 1775م بين هستجر وحاكم مصر المملوكي محمد بك ابي الذهب كما أسلفنا . وفي عام 1777م نقل الفرنسيون مركز تجارتهم وقنصليتهم من القاهرة الى الاسكندرية رغبة منهم في التخلص مما كان يفرضه المماليك من الاتاوات والمغارم على التجار الاجانب في القاهرة (3). وحقت فرنسا مكسبا بارزا حين تمكنت من عرض مسودة لمعاهدة تجارية قدمها دي كاستري وزير البحرية الفرنسية، وشوازول غوفية سفير فرنسا في اسطنبول، حملها الى مصر تروغها احد ضباط البحرية الفرنسية وتمت الموافقة عليها من قبل البكوات فعقدت ثلاث اتفاقيات في عام 1785م، الاولى في 9 كانون الثاني 1785 مع مراد بك، والثانية مع ملتزم الكمارك العام يوسف كساب في 23 كانون الثاني 1785، اما الثالثة فقد تمت مع الحاج ناصر شديد احد شيوخ الاعراب في 31 كانون الثاني 1785 (1)، تعهد فيها هؤلاء بحماية التجارة الفرنسية عند مرورها بمصر، وتحديد الضريبة على البضائع التجارية التي تاتي من الهند، الا ان هذه المعاهدات لم تمنع ابراهيم بك ومراد بك من المضي في المظالم وارهاق التجار الاجانب، وكان ذلك سببا في تعدد شكاوى التجار الفرنسيين في مصر (2).

(4) John Marlow, Cromer in Egypt, London, 1970, pp.1-3.

(1) صالح رمضان محمود ، المصدر السابق ، ص 71.

(2) لمزيد من التفاصيل عن هذه المعاهدات ينظر : اميل خوري وعادل اسماعيل، المصدر السابق، ص 250 - 258.

(3) احمد احمد الحنة، تاريخ مصر الاقتصادي في القرن التاسع عشر، ط3، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1958، ص 26 - 28.

كانت هذه الاتفاقيات حافزا لبريطانيا على استئناف جهودها لبعث ودعم الطريق البري عبر مصر لاهميته للمواصلات البريطانية مع الهند واحباط المشروعات الفرنسية ، فاعادت فتح قنصليتها في مصر في ايار 1786 واصبح بلدوين قنصلا عاما لها في مصر مزودا بتعليمات من اللورد كارمارتن وزير الخارجية البريطانية تقضي بان يحصل لبلاده على امتيازات كالتي حققتها فرنسا في هذه الاتفاقيات (3). الا ان بلدوين لم يحصل على شيء الا في اوائل عام 1793، اذ نجح في الحصول على موافقة ابراهيم بك ومراد بك على ارسال البريد البريطاني عبر طريق السويس البري الى الهند.

ان اعادة فتح القنصلية البريطانية في مصر عام 1786، ومحاولة بريطانيا عقد معاهدة تجارية مع مصر على غرار الاتفاقيات الفرنسية، وتنظيم نقل البريد البريطاني عبر طريق السويس البري، كل ذلك يدل على رغبة بريطانيا في التصدي للنشاط الفرنسي في مصر وذلك في اواخر القرن الثامن عشر. اما شركة الهند الشرقية الانجليزية فقد كانت تعارض في ان يكون طريق السويس طريقا بديلا ومنافسا لطريق راس الرجاء الصالح (4)، الذي كانت تسيطر عليه بريطانيا انذاك ، لان شركة الهند الشرقية الانجليزية انذاك كانت تحتكر التجارة البحرية عبر راس الرجاء الصالح، وفي حال شق قناة في برزخ السويس فان ذلك سيؤدي الى فقدان ذلك الاحتكار والتفوق التجاري .

اشتد الصراع بين الدولتين من اجل التفوق في البحر المتوسط بشكل خاص بعد قيام الثورة الفرنسية عام 1789م، فبعد الثورة مباشرة أي في اواخر عام 1789 رفع لفييف من التجار الفرنسيين الذين كانوا يقيمون في القاهرة تقريرا عن طريق غرفة التجارة في مرسيليا

(4) اميل خوري وعادل اسماعيل، المصدر السابق، ص 42- 43.

(4) Kinross, op. Cit., p. 15.

الى الجمعية الوطنية يحثون فيه الحكومة على احتلال مصر، وقال هؤلاء التجار في تقريرهم :

"ان شواطئ الاسكندرية ودمياط غير محصنة، واذا اردنا ان نتخلص من منافسة الانجليز لنا في البنغال فلا بد من ان تسيطر فرنسا على السويس والبحر الاحمر. يجب ان تفتح موانئ البحر الاحمر للسفن الفرنسية دون عائق يمنعها من نقل حاصلات الهند الى السويس فالقاهرة ومنها الى فرنسا، وبذلك نستطيع ان نقضي قضاءً مبرماً على مركز الانجليز في البنغال، ونحن ابناء فرنسا المقيمين في مصر، كرسنا اعمالنا لتحقيق هذه الغاية"⁽³⁾.

ويبدو ان الحكومة البريطانية كانت تفهم جيداً مرامي السياسة الفرنسية وعملها المستمر من اجل التفوق في الشرق الادنى ، بل وسعيها المتواصل لتحويل البحر المتوسط الى بحيرة فرنسية، لذلك بذلت جهودها لإيقاف ذلك النفوذ والعمل على تفوق النفوذ البريطاني فيه واشتد الصراع بين الدولتين اكثر من ذي قبل عندما قررت فرنسا ارسال حملة عسكرية الى مصر لاحتلالها في عام 1798.

قد قال : "ان غزو Hunry Dundas وكان وزير الحرب البريطاني هنري دنداس مصر بواسطة أي قوة مستقلة يمكن ان يكون عملاً قاتلاً لمصالح بريطانيا"⁽¹⁾.

(3) نقلاً عن الحفناوي، قضية قناة السويس، ص 18.

(1) Quoted in Kinross, op. Cit., p. 4.

ثالثاً: الصراع البريطاني - الفرنسي على مشروع القناة قبل عام 1854

وقعت الحملة الفرنسية بقيادة نابليون بونابرت على مصر في اواخر القرن الثامن عشر (1)، ومن جملة ما كانت تهدف اليه هو جعل البحر المتوسط بحيرة فرنسية كي تتمكن فرنسا من ان تجد سبيلها الى الشرق عن طريق السويس الذي يعد أحيائه انعطافة كبيرة في التجارة الاوربية(2).

وجاء في قرار حكومة الادارة في فرنسا الخاص بجيش الشرق - وهو الاسم الذي اطلق على الحملة الفرنسية المتجهة الى مصر - في المادة الثالثة منه، ان على قائد الحملة نابليون بونابرت تنفيذ مشروع ربط البحر الاحمر بالبحر المتوسط بقناة ملاحية، واتخاذ كافة الوسائل التي تتيح لفرنسا السيطرة الكاملة على البحر الأحمر والتجارة فيه (3).

(1) عن الحملة الفرنسية وقرارات مجلس الادارة بخصوصها وعن تطورات الموقف المحلي و الدولي . ينظر:

-Ismail Soysal, Fransiz Ihtilali ve Turk, Fransiz Diplamasi Manasebe tlari1789-1802, Ankara, 1987; Inari Rautsi, The Eastern Question Revisited Case Studies in Ottoman Balance of Power, Helsinki, 1993, pp.28-35;

عبد الرحمن الجبرتي، عجائب الاثار في التراجم والاختبار، ج2، دار الجيل، بيروت، د.ت.؛ محمود الشرقاوي، مصر في القرن الثامن عشر، ط2، ج2، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، 1957.

(2) عبد الغفار محمد حسين ، بريطانيا ومحمد علي وقناة السويس ، طنطا ، 1982 ، ص 9-12؛ صالح محمد العابد ، هل كان هدف الحملة الفرنسية على مصر غزو الهند .. ؟ ، مجلة دراسات في التاريخ والاثار ، العدد 1 ، 1980 ، ص 1- 5.

(3) F.Charles Roux, Les Origines de l'Expedition d'Egypte, Paris, 1910,p.298;

لذا قام بونابرت ، بعد احتلاله مصر بزيارة لبرنخ السويس وكلف بعثة هندسية(4) ، تبحث وهو احد الاختصاصيين الذين Lepère عن القناة القديمة يرأسها المهندس الفرنسي ليبيير رافقوا الحملة ، وتم إجراء مسح للمنطقة وتقديم دراسة كاملة حول احتمال إعادة فتح القناة . وبعد ان قام ليبيير بثلاث رحلات الى منطقة السويس (في كانون الثاني وشباط وايلول من عام 1799م) ، جابه خلالها صعوبات جمة (1) ، قدم تقريره الى نابليون ، وفيه وقع ليبيير في خطأ هندسي حين اعتقد ان مستوى البحر الاحمر اعلى من مستوى البحر المتوسط بنحو 32 قدما وستة انجات، لذا ان فتح القناة في هذه الحالة يؤدي الى طغيان مياه البحر على منطقة الدلتا ، مما جعل الفرنسيين يصرفون النظر عن موضوع القناة مؤقتا(2).

اظهرت الحملة الفرنسية على مصر اهمية موقع مصر ولققت نظر بريطانيا اكثر من ذي قبل ، بل اثارت اهتمامها بهذه البلاد لما لها من اهمية خاصة للمصالح البريطانية في شرق البحر المتوسط ، كما اظهرت الحملة ضرورة البحث عن طريق قصير الى الهند ،

صالح محمد العابد، موقف بريطانيا من النشاط الفرنسي في الخليج العربي 1798 - 1810، مطبعة العاني ، بغداد ، 1979 ، ص 80 - 81.

Saint اخي ليبيير، وسنت جينيس Gratien Lepère (4) تتكون هذه البعثة من : جراتيان لوبيير ينظر : Alibert ، واليبر De Chanoy ، ودي شانوي Fevre ، وفيفر Genis

Baron De Malortie , Egept , London , 1882 , P. 149 .

(1) من هذه الصعوبات : نقص المياه ، وهجمات الاعراب وصعوبة النقل ، وتوجه نابليون من مصر نحو بلاد الشام لغرض احتلالها ، فضلا عن فيضان النيل الذي كان يعوقهم عن تتبع اثار القناة القديمة .

(2) هاشم التكريتي ،"بريطانيا ومشروع قناة السويس 1854 - 1869"، مجلة الجمعية التاريخية، العدد 3، مطبعة المعارف، بغداد، 1974، ص 319؛ احمد عبدالله الشيخ ، قناة السويس بين الامس واليوم ، دار الهنا للطباعة ، القاهرة ، 1961 ، ص 3 ؛

Hoskins, op. cit.,pp. 291- 292; The Suez Canal . www.Modern Wonders.htm.p.1.

وكان طريق رأس الرجاء الصالح لا يزال له الأهمية الأولى، ولكنه لم يكن ملائماً لنقل البريد إذ أنهم يحتاجون إلى وقت أقصر لوصوله فقد أصبحت الصناعة والتجارة البريطانية بحاجة إلى

ذلك⁽³⁾، وأن طريق رأس الرجاء الصالح الطويل بسفنه الشراعية لم يعد قادراً على مواجهة متطلبات الثورة الصناعية ونتائجها، ولا متطلبات التوسع الاستعماري الإنجليزي في الهند. ويذكر أحد المؤرخين أن أهم الأسباب التي كانت تدعو البريطانيين إلى البحث عن طريق أقصر من طريق رأس الرجاء الصالح، وهي (1):

أ- أن الرحلة البحرية طويلة بين الميناء الإنكليزي بورتسموث والميناء الهندي بومباي، ولهذا كان من الضروري أن تختزن السفينة كميات كبيرة من المواد الغذائية لسد حاجات البحارة خلال تلك الرحلة الطويلة، وهذه المواد تشغل حيزاً كبيراً جداً من السفينة.

ب- كثرة تعرض البحارة لمرض الاسقربوط⁽²⁾.

ج- هبوب عواصف مفاجئة تعرض السفن للتدمير والغرق.

د - كان طول الرحلة بين بريطانيا والهند يجعل السفينة تصل الهند لتجد الوضع السياسي فيها على غير ما كان متوقفاً، فقد كان يحدث أن تنشب الحرب بين بريطانيا وفرنسا بعد اقلاع السفن، وفي الطريق تجد هذه السفن نفسها فجأة في مواجهة الاسطول الفرنسي.

هـ- الحاجة إلى نقل أكبر الكميات التجارية بأسرع وقت وإرخص التكاليف.

(3).Hoskins, op. Cit.,p.79 ; Ismaile Soysal , op. cit . , p. 28 ; Yusel Yasar ve Ali Semim , Turkiye Tarih , 2 cilt , Ankara , 1960 , p.33 .

(1) عبد العزيز سليمان نوار ، مصر والعراق دراسة في تاريخ العلاقات بينهما حتى نشوب الحرب العالمية الأولى ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، 1968 ، ص 209 - 210 ؛ Hoskins, op.Cit.,pp.81- 82.

، غالباً ما يصيب بحارة الرحلات الطويلة بسبب نقص في C(2) هو مرض أساسه نقص فيتامين الغذاء وتنوعه.

لذلك اخذت بريطانيا تبحث عن طريق اقصر الى الهند سواء عن طريق البحر الاحمر او وادي الفرات والخليج العربي.

ولان لطريق البحر الاحمر مميزات لا يمكن تجاهلها ، اصبحت لمصر مكانة مهمة جدا من خطط بريطانيا ، واصبحت الحكومات البريطانية المتعاقبة تعمل من اجل ان تكون مصر قاعدة يبسط الانكليز منها نفوذهم السياسي والتجاري على الشرق ويطمئنون على مستعمراتهم في الهند والشرق الاقصى.

ولذلك اصبحت بريطانيا تحرص على ان لا تقع مصر في يد دولة قوية ، وعلى ان لا يقوم فيها حكم محلي قوي يستطيع الحاق الضرر بمخططات بريطانيا ومصالحها الاستعمارية في المنطقة⁽¹⁾. وهذا هو في الواقع الذي دفعها الى تكثيف مساعيها مع الدولة العثمانية لاجراج الفرنسيين من مصر ، وهو ايضا الذي حدد موقفها من حكم محمد علي باشا وجعلها تسعى لتحجيم نفوذه ولا سيما ان ثمة علاقات وثيقة قامت بينه وبين فرنسا منافستها الرئيسية . وكان لها ما ارادت في كلتا الحالتين، فقد نجحت في اجلاء الفرنسيين عن

(1) عبد الرحمن الرفاعي ، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر ، ج2، ط1، الهيئة

المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1980 ، ص 230.

مصر بموجب اتفاقية 27 حزيران 1801⁽²⁾، كما نجحت في تحجيم نفوذ محمد علي باشا واجباره على الحد من طموحاته في مؤتمر لندن 1840-1841 كما هو معروف⁽³⁾.

تجلى الصراع على طريق الشرق واضحا فبلغ درجة اصبح فيها من الصعب التفريق بين التجارة والسياسة ، فقررت بريطانيا ان تكون سيدة البحار حتى يظل طريق راس الرجاء الصالح حرا لتجارتها وبحريتها . وصممت فرنسا من جانبها على تجديد الطرق القديمة لتقسد على بريطانيا تجارتها الامنة ، واصبح مشروع قناة السويس، ماعدا اهتمام السياسيين به ، من اكبر ما يدرسه التجار والمهندسون في كلا الدولتين من الناحيتين العلمية والفنية⁽¹⁾.

ولكي تؤمن بريطانيا هيمنتها على البحر المتوسط ، وتبعد الطرق التجارية فيه عن الخطر الذي يمكن ان يأتي من اية دولة من الدول الكبرى الاخرى ولاسيما فرنسا وروسيا ،

(2) حول تفاصيل اخراج الفرنسيين من مصر ، ينظر : محمد فؤاد شكري ، عبد الله جاك مينو او خروج الفرنسيين من مصر، مطبعة دار الكتاب العربي، القاهرة، 1952؛ صبري فالح الحمدي ،"المقاومة العربية للحملة الفرنسية على مصر "، مجلة كلية التربية ابن رشد، العدد 4، بغداد، 1999؛ عبد الرحمن الجبرتي، مظهر التقديس في زوال دولة الفرنسيين، ج2، القاهرة ، 1961؛ عمار محمد علي حسين الطائي ، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي لمصر (1798-1801) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، 2003 .

(3) عبد الغفار محمد حسين، بناء الدولة الحديثة في مصر ، ج1، القاهرة ، 1980، ص 124؛
The Oriental Question 1840-1900 , Unpublish Documents , university
Publication of Amarica ; سامي صالح محمد
صياد الدوري ، الموقف البريطاني من سياسة محمد علي باشا في اليونان وبلاد الشام 1821-
1841، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة تكريت ، 2002، ص 132-
142.

(1) نادر العطار ، العلاقات الدبلوماسية بين مصر وبريطانيا ، بيروت، 1963، ص 46؛ فوزي جرجيس ،دراسات في تاريخ مصر السياسي منذ العصر المملوكي، دار الكتب المصرية ، القاهرة، 1958، ص 44-45.

اصبحت من أولويات السياسة البريطانية في ذلك الوقت المحافظة على كيان الدولة العثمانية والعمل على تقوية السيادة العثمانية على مصر والنفوذ البريطاني فيها (2).

وبعد ان تولى محمد علي حكم مصر في تموز 1805⁽³⁾ وكوّن دولة اخذت تنهض وتنظم امورها مستعينة بالخبراء والمهندسين والضباط الفرنسيين ، قامت بريطانيا بحركة مضادة فحاولت ان تغزو مصر معتمدة على تاييد بعض زعماء المماليك ولاسيما محمد بك الالفي، فهب الشعب المصري للدفاع عن وطنه ، واستطاع افشال حملة فريزر على مصر في اذار 1807م⁽⁴⁾.

وبدأت مخاوف بريطانيا تزداد ، فضلا عن الفشل الذي منيت به ، خشية وقوع مصر في ايدي الفرنسيين الذين كانت سياستهم تدعم وتؤيد محمد علي باشا.

وخلال مدة حكم محمد علي باشا كانت هناك محاولات كثيرة لاجياء مشروع قناة السويس، وقد ادت بريطانيا في تلك الحقبة دورا مهما لاهتمامها بالشؤون المصرية والحفاظ على خطوط مواصلاتها مع الشرق .

وزاد ذلك الاهتمام بعد استيلاء الفرنسيين على الجزائر في عام 1830، واصبح الساسة البريطانيون يرون في مصر مفتاحا طبيعيا للهند، ومركزاً للاتصال السريع بينها وبين

(2) بييرنوفان ، تاريخ العلاقات الدولية 1815- 1914 ، تعريب جلال يحيى ، ط2، دار

Marlowe, The making , p. 8. المعارف، القاهرة ، 1971، ص 332؛

(3) لمزيد من التفاصيل عن تولية محمد علي على مصر ينظر :

Gilbert Sinoue , Kavalali Mehmed Ali Pasa sun firavun , Istanbul , 1997 ; Sinasi Altundag , Kavalali Mehmed Ali Pasa Isyani Misir meselesi, 1831-1841 , Ankara , 1988

(4) لمزيد من التفاصيل عن حملة فريزر ومصيرها ، ينظر: جيمس بيلي فريزر ، رحلة فريزر الى

بغداد في عام 1834، نقلها الى العربية جعفر الخياط ، ط1، مطبعة المعارف، بغداد، 1964؛

بوندا ريفسكي، الغرب ضد العالم الاسلامي من الحملات الصليبية حتى ايامنا ، دار التقدم ،

موسكو، 1985، ص 80 .

بريطانيا كما اعتقدوا بانه " لا يوجد مكان في العالم يضاهي مصر في قيمته للاقتصاد البريطاني في ذلك الحين "(1). ولذلك فقد عارضت بريطانيا وبشدة تنفيذ مشروع القناة طوال النصف الاول من القرن التاسع عشر، وكان سبب ذلك كما ذكرنا ، هو تبني فرنسا ذلك المشروع ، مما جعل بريطانيا تعدّه محاولة لها للسيطرة على مصر (2).

فبعد ان كانت بريطانيا تفاضل بين الطريق من البحر المتوسط الى الخليج العربي عبر سورية وبلاد الرافدين ، وبين الطريق البري عبر مصر ، اوفدت السيد الى الاسكندرية في ايار 1830 لدراسة الطريق البري عبر مصر تمهيدا Chesney جسني لاتخاذ قرار بصدده (3)، فكانت اولى الخطوات التي اتخذها هي البحث عن امكان تحويل طريق مصر البري الى طريق مائي بحفر قناة في برزخ السويس ، فقام بزيارة لمنطقة البرزخ، وخرج من دراسته هذه بنتيجة تخالف ما ذهب اليه مهندسو الحملة الفرنسية ، اذ اعلن انه لا يوجد اختلاف يذكر بين مستوى البحرين ، وذهب الى القول بامكان حفر قناة مستقيمة بين السويس والفرما (4).

لم تحمل اراء ومقترحات جسني محمل الجد فلم يلق لها بال لعدة اسباب منها : انه لم يكن من المتخصصين ، بل من ضباط المدفعية ، كما انه لم يقم بزيارة برزخ السويس الا مرة واحدة(1).

(1) Hoskins, op., cit.,p. 142.

(2) Henry Dodwell, The founder of modern Egypt A study of Mohammad Ali, Cambridge, 1931,p. 135.

(3) Olivier Ritt, Histore de l'Isthme de Suez, Paris, 1869,pp. 90- 91.

(4) محمود حسن صالح منسي، امتياز حفر قناة السويس في عهد سعيد وصلة ذلك باعمال السان سيمونيين، وجهود فردينان دي ليسبس لشق طريق مائي في برزخ السويس ، رسالة ماجستير، كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، 1961، ص 37.

(1) محمود منسي، مشروع قناة السويس، ص 46.

وابتداءً من عام 1830م تجددت المحاولات الفرنسية لحياء مشروع قناة السويس ،
(2) ، الذين جاءوا مصر في عام Saint Simoniens وتمثلت هذه المرة بالسان سيمونيين)
1833Barthelemy Prosper يتزعمهم المهندس بارثيليمي بروسبر انفانيتين
(1796-1864م) ، وكان هدفهم الاول تنفيذ مشروع قناة السويس بعد ان
Ecole انضم الى جماعتهم عدد من المهندسين المتخصصين من مدرسة الهندسة العليا
في باريس بمختلف اقسامها سواء في الطرق ام الجسور ام المناجم ام Polytechnique
الابحاث المائية ام الخرائط ام التصميمات(3).

استقاد السان سيمونيون من الدراسات والبحوث التي قام بها المهندس الفرنسي لينان
(الذي كان يعمل لدى الحكومة المصرية ، اذ كان Linant de Bellefonds دي بلفون)
لتلك الدراسات التي بدأها في عام 1820-1821 الاثر الكبير في توجيه نشاط السان
سيمونيين وجهودهم في المرحلة التالية (4)، فقد مكنتهم من اعداد خطط لتنفيذ مشروع القناة ،
وبعد ذلك اعلنوا عن دعوتهم الى تنفيذ المشروع جماعيا ، فدعوا الى مساهمة الدول في ذلك

هم اصحاب المذهب الاشتراكي الذي نشأ في فرنسا خلال الربع الاول من القرن التاسع عشر (2)
Claude henri de Rouvroy de Saint Simon على يد كلود انري دي ريفروا سان سيمون
(1760-1825). لمزيد من التفاصيل ينظر: محمد طلعت عيسى ، اتباع سان سيمون مبادئهم
الاجتماعية وتطبيقها في مصر ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة ،
1957، ص 56 ؛ ج.د.هـ.كول، رواد الفكر الاشتراكي ، نقله الى العربية منير بعلبكي، دار
العلم للملايين ، بيروت ، 1978 ، ص 78-88؛
H.W.Laidler, A History of Socialist Thought, Paris, 1927.

(3) Henri Rene D'Allemagne , Les Saint Simoniens (1827-1837) , Paris , 1930 ,
p.49 .

(4) Ibid , P. 50 .

حتى لا تحاول اية دولة من الدول الاوربية ، ولاسيما بريطانيا ، ان تحصل على امتيازات خاصة في المشروع في حالة ما اذا قامت بتنفيذه دولة واحدة (1).

لقد امن السان سيمونيون بفكرة حياد القناة فأخذوا يفكرون بعقد مؤتمر اوروبي من ملوك وحكام الدول الاوربية لتنفيذ المشروع للحيلولة دون حصول دولة واحدة على امتيازات خاصة في مشروع القناة وذلك لان الضمانات التي توفرها الدول مجتمعة افضل من تلك التي تتعهد بها دولة واحدة (2) .

وبسبب توجسهم من الموقف البريطاني في مصر اوفد السان سيمونيون احد رفاقهم الى مصر في 18 ايلول 1833 مزودا بتعليمات من قبل Duguet وهو المسيو دوجويه (احد مساعدي انفانتين زعيم الجماعة وكانت التعليمات تقضي Fournel المهندس فورنل) بالتحري عما اذا كان في مصر بريطانيون يهتمون بفكرة توصيل البحرين او يفكرون في تنفيذها ، كما تقضي باعداد بيانات عن هؤلاء البريطانيين وخططهم لتنفيذ المشروع سواء من الناحية الهندسية ام من ناحية طريقة توفير رؤوس الاموال والايدي العاملة اللازمة لتنفيذه ، كما طلب اليه التقصي عما اذا كان ثمة مشروع بريطاني لتحقيق الاتصال بين البحر المتوسط والخليج العربي عن طريق نهر الفرات اولاً(3).

(1) D'Allemagne , op. cit., pp. 50-51 .

(2) لمزيد من التفاصيل ينظر : محمد عبد الرحمن محمد برج ، حياد قناة السويس – منشأ فكرة الحياد وتطورها من وقت الامتياز الاول حتى نهاية الحرب العالمية الاولى (1854 – 1919) ، رسالة ماجستير ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، 1956 .

(3) محمود منسي، مشروع قناة السويس ، ص45.

ومن ناحية اخرى بذل السان سيمونيون كل ما في وسعهم للتقرب من محمد علي باشا سعيا لاحتراز ثقته والحصول على موافقته على المشروع ، لكن محمد علي باشا رفض المشروع لانه كان يعتقد بان ذلك سيؤدي الى التدخل الاجنبي في شؤون مصر (4).

كذلك حاول مترنيخ مستشار النمسا اقناع محمد علي باهمية المشروع، فأقترح عليه عقد اتفاق عام بين القوى الكبرى يضمن تسديد النفقات التي تصرف على الانشاء ، ويضمن حماية القناة، ويعطي جزءاً من العائد للدولة العثمانية ، ومن اجل ضمان امتلاك محمد علي باشا للقناة هو وخلفاؤه يجب على القوى الكبرى والباب العالي - الذي يجب ان يعترف محمد علي باشا بسيادته- السعي لانهاء هذه المشكلة وتسويتها، وان تقبل الدول تدخل الباب العالي حتى تضمن بقاء العمل واستمراره (1).

ممثّل النمسا في مصر الذي كان Lowren كان هذا الاقتراح قد ارسل الى لورين يدرك ان محمد علي باشا لن يقبل تدخل الباب العالي وسيرفض المشروع، لذلك حذف الفقرة التي تتعلق بالدولة العثمانية، وفعلا ابتهج محمد علي باشا حين لم ير اثراً للتدخل العثماني (2)، لكنه ظل مصرا على اعتقاده بان تنفيذ المشروع سيغرق مصر بالمشاكل السياسية ويزيد من تدخل القوى الاوربية في شؤونها ولذلك رفض الاقتراح ، لكنه في الوقت نفسه رحب بانشاء جمعية للدراسات الخاصة بالمشروع (3) .

ومن ضمن النشاطات التي قام بها السان سيمونيون استقبال محمد علي باشا احد في Mimaut كبار المهندسين (فورنل) مع القنصل الفرنسي ميمو

(4) Pierre Crabites, The spoliation of Suez, Paris, 1939, p.9.

(1) عبد الغفار محمد حسين، بريطانيا ومحمد علي، ص 59.

(2) المصدر نفسه ، ص 60.

(3)Crabites, The spoliation , P.9.

13 كانون الثاني 1834، وأوضح فورنل للباشا اهمية مشروع القناة وحاول اقناعه والحصول على موافقته بتنفيذ المشروع⁽⁴⁾، وكتب فورنل في مذكراته حول ذلك يقول:

"حاولت ان اقنع الوالي محمد علي للبدء في مشروع القناة ودعوة الدول التي يهمها الامر للقيام بالابحاث اللازمة وتنفيذها على ان يقدم محمد علي الايدي العاملة التي تشتغل تحت اشراف مهندسين اوربيين، وبعد شق القناة يعهد الى محمد علي بصيانتها نظير تحصيل رسوم ، وبحفر هذه القناة يصير هذا الطريق محايدا وليس ملكا لاحد ولكنه مفتوح للتجارة بين الهند وجميع الدول"⁽¹⁾.

لكن الباشا كان مهتما بمشروع اخر هو تنفيذ مشروع الخط الحديدي بين القاهرة والسويس ومن ثم مدّه الى الاسكندرية، وانه من اجل ذلك ارسل الى بريطانيا يطلب احد المهندسين المختصين⁽²⁾. وسأل محمد علي باشا فورنل في الجلسة نفسها عن الوقت الذي يستغرقه اعداد نموذج لمشروع الخط الحديدي، فتعهد فورنل بأن يقوم بإنجاز هذا النموذج خلال اربع وعشرين ساعة، وبالفعل قدم فورنل نموذج المشروع الذي اعجب محمد علي، الا ان الباشا لم يعهد اليه بتنفيذه كما كان فورنل يمني نفسه بل طلب مهندسا بريطانيا لهذه المهمة⁽³⁾. وكان ذلك انعكاسا لسياسة التوازن التي اولع بها محمد علي وكان يعتقد بانها ستجنبه احتمال وقوع مصر تحت نفوذ احدى الدول الاوربية.

ورغم ذلك قام فورنل بالاشتراك مع زميله لامبير في 17 كانون الثاني 1834 بوضع مذكرة الحّا فيها على محمد علي باشا بضرورة البدء في مشروع القناة قبل أي مشروع اخر،

(4) محمود منسي، مشروع قناة السويس، ص52.

(1) Quote in D'Allemagne, op. cit. , pp.399- 400.

(2) محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 42 .

(3) محمود منسي، مشروع قناة السويس، ص53.

وترجمت هذه المذكرة الى اللغة العثمانية ، وعهدا الى المسيو ميمو بتقديمها الى الوالي، فقدمها في 24 كانون الثاني 1834، الا ان الوالي لم يرد على ذلك لانه كان يبحث في عدة مشروعات اصلاحية لكل منها انصاره الذين يفضلون تنفيذ مشروعهم قبل غيره من المشروعات الاخرى، منها مشروع القناطر الخيرية وصاحبه لينان دي بلفون، ومشروع الخط الحديدي بين القاهرة والسويس(4).

Thomas اما بريطانيا فانها كانت تسعى عن طريق ممثلها المهندس توماس جالواي (1)، الى انشاء الخط الحديدي الذي يمتد من الاسكندرية الى السويس مرورا Gallaway بالقاهرة . وكان محمد علي باشا يميل الى المشروع البريطاني، لذلك ارسل جالوي ليجري مسحا للطريق بين الاسكندرية والسويس(2)، وبعد ان انتهى من دراسته ارسله الى بريطانيا

(4) المصدر نفسه ، ص54.

(1) من المهندسين البريطانيين ذوي الكفاية وهو ابن اسكندر جالوي صاحب مصانع القضبان الحديدية في بريطانيا وقد عمل في خدمة محمد علي في مجال الآلات البخارية ، وكان من الدعاة الرئيسيين لانشاء الخط الحديدي الذي يربط السويس بالقاهرة، توفي في 3 تموز 1836 ينظر: عمر عبد العزيز عمر، الطريق البري، ص 170.

(2) مذكرة من الجناب العالي الى مدير الغربية ، في 5 صفر 1250 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 317 ، ملف 2 ، نمرة الدفتر 531 ، نمرة الصفحة 50 .

في 20 تشرين الاول Henry Johne Temple Palmarston (3) ولد هنري جون تمبل بالمرستون واكمل دراسته في جامعة ادنبرة عام 1800 ، اصبح Harrow 1784 ، تلقى تعليمه في مدرسة هارو (المحافظين) ومن ثم انتقل Tory عضواً في البرلمان البريطاني منذ عام 1807 ممثلاً لحزب التوري في عام 1829 . شغل منصب وزير الخارجية ثلاث مرات (1830-1834) Whig الى حزب الويك و (1835-1841)

ليحصل على موافقة الحكومة البريطانية بخصوص التعريف الكمركية المقترحة على نقل البضائع عبر هذا الطريق. وكان جالوي مطمئناً بحصول موافقة الحكومة بل كان يظن انه لا توجد صعاب في طريق الموافقة ، لذلك بدأ وهو في بريطانيا يشحن المعدات اللازمة Campbell لمشروع الخط الحديدي من قضبان حديدية واخشاب وغيرها ، كما ان كامبل (3)وزير Palmerstonالقنصل البريطاني في الاسكندرية عرض المشروع على بالمرستون الخارجية لغرض اشغال محمد علي باشا وضمانا لتصرفاته في المستقبل ، الا ان الحكومة البريطانية تريثت في الموافقة عليه انذاك وفضلت تاجيل النظر فيه بسبب النزاع الذي قام بين محمد علي باشا والسultan العثماني محمود الثاني (1808- 1839) من ناحية، ولان الموضوع اثار معارضة فرنسا من ناحية اخرى(1).

وحين مات المهندس جالوي في عام 1836 مات معه مشروع الخط الحديدي لكن الى حين غير بعيد اذ عاد يطرح مرة اخرى على الرغم من ان فرنسا عدته مؤامرة بريطانية يقصد بها تهديد مشروع قناة السويس اذ ستقل اهميته بعد تنفيذ مشروع السكة الحديد(2).

(1846-1852) باستثناء اربعة اشهر في وزارة بيل الاولى ومن ثم وزيراً للداخلية (1852-1855) . تقلد رئاسة الوزارة البريطانية مرتين الاولى في (1855- 1858) والثانية (1859-1865) توفي في 18 تشرين الاول 1865 وهو لما يزال في الخدمة .

Encyclopaedia Britannica , INC ,William Benton ,1970, vol .17,pp.187-190 ; W.Baring Peberton , Lord Palmerston , The Batch Warth Press , London , 1954 .

(1) عبد الغفار محمد حسين، بريطانيا ومحمد علي، ص 34؛

L.Weiner, L'Egypt et Ses Chmin de fer, Brussels, 1932, pp. 60-62.

(2) عبد الغفار محمد حسين، بريطانيا ومحمد علي، ص 34

(3) محمود منسي، مشروع قناة السويس، ص 57؛ محمد فؤاد شكري، بناء دولة مصر محمد علي،

ط1 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1948 ، ص 9.

وهكذا اصبح المشروعان الفرنسي (قناة السويس) والبريطاني (سكة الحديد) يتعارضان ، وكل دولة تحاول تنفيذ مشروعها، ولكن محمد علي باشا ازاء هذا الصراع اخذ يعارضهما كليهما، لانه وجد نفسه في مركز لا يحسد عليه بعد تنافس الدولتين. وعبثا حاول الممثل الفرنسي ان يؤكد له ان فرنسا تهدف الى مصلحة مصر وان معارضتها لمشروع السكة الحديدية متأت من منع فرض الحماية البريطانية على مصر .

لكن محمد علي كان يدرك اهمية هذه المشروعات وضرورتها لمصر لهذا قرر بحثها في اجتماعات المجلس العالي لدولته الذي عقد جلساته في الايام 28 و 29 و 31 كانون الثاني 1834. وعلى الرغم من دفاع كل فريق عن مشروعه، الا ان المجلس العالي وافق على مشروع القناطر الخيرية مفضلا اياه على مشروع السكة الحديد ، وشق القناة ، فقد كان محمد علي باشا يعتقد ان القناطر لو انشئت فان فائدتها سوف تعود على مصر نفسها (3)، اما مشروع السكة الحديدية ومشروع القناة، فقد يعود كل منهما على مصر بفائدة كبيرة، الا ان الدول الاجنبية تسعى اليها من اجل فائدتها هي(1). وايقن محمد علي باشا انه لو

(1) Hussain Husny, le Canal de Suez et la politique Egyptienne, Montpellier, 1923, pp.179- 180.

Alexandre F. Joseph colonna Walewski (2) الكسندر فلوريان جوزيف كولونا والوسكي (1868-1810) هو ابن غير شرعي لنابليون الاول من الكونتيسة البولندية ماري وليوسكا Marie Walewska ولد في وارشو ونسب الى اسرة والدته ، اكمل دراسته في باريس ، واشغل Marie Walewska بعد ثورة عام 1848 وانتخاب لويس نابليون رئيسا للجمهورية ، وبعد ان اصبح امبراطورا ايضا ، عدة مناصب دبلوماسية ، اذ مثل فرنسا مبعوثا او سفيرا في العديد من الدول الاوربية ، اشغل منصب وزير الخارجية في المدة 1855- 1860 ، استقال من وزارة الخارجية في عام 1860 الا انه احتفظ بنفوذه وزيرا للدولة حتى عام 1863 ، ورأس المجلس التشريعي من عام 1865 حتى عام 1867 . الان بالمر ، موسوعة التاريخ الحديث 1789 - 1945 ، ترجمة سوسن فيصل السامر ويوسف محمد امين ، ج 1 ، دار المأمون ، بغداد ، 1939 ، ص 376-377 .

فضل احد المشروعين على الاخر فلا بد ان يغضب احدى الدولتين المتصارعتين، لان كلا منهما تسعى لتحقيق مشروعها على حساب الدولة الاخرى.

اشار الى ان، عدم قبول محمد Charles Roux ولكن المؤرخ الفرنسي شارل رو علي باشا لمشروع القناة سببه ان المشروع طرح امام الوالي، بواسطة رسول من الحكومة (2)، في المدة التي كان الصراع Le conte walewski الفرنسية هو الكونت والوسكي بينه وبين بريطانيا على اشده (3).

لم يبد محمد علي باشا اية اعتراضات اساسية على مشروع القناة ، ولكنه تمسك بشرط لم تكن الدول الاوربية لتقبله باي حال وهو : ان يتم حفر القناة على نفقته على ان تكون بأكملها له بعد ذلك، وانه يريد اعطاء البريطانيين كل الامتيازات الممكنة ولكنه لا يريد ان يمكنهم من وضع اقدامهم في القناة (4). وهو الشرط نفسه الذي سبق واشترطه حاولت تنفيذ المشروع (1). Lissia محمد علي باشا على مندوب شركة ايطالية اسمها ليسانيا

لم يقبل الفرنسيون ذلك الشرط لسببين رئيسيين الاول : اعطاء محمد علي باشا بريطانيا بعض الامتيازات التي تخص المشروع ، والاخر: هو ان الفرنسيين كانوا يرفضون مبدأ ان تكون القناة ملكا لمحمد علي باشا او لمصر لانهم كانوا يتطلعون الى ان تكون السيطرة على تلك القناة لهم وليس لغيرهم وان كان ذلك الغير هو مصر التي تقع القناة في ارضها .

(3) Charles Roux, L'isthme , pp.200-210.

(4) اسماء احمد حسن كحيل ، العلاقات المصرية الفرنسية 1854 - 1904 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الدراسات الانسانية، جامعة الازهر للبنات، 1987، ص 49.

(1) وثائق قناة السويس من 1863/4/6 الى 1951/3/15، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين، محفظة 243، القاهرة. يذكر فيها نفس الشرط الذي تمسك به محمد علي باشا.

لذلك واصل الفرنسيون محاولاتهم لاقناع محمد علي باشا بحفر القناة لكن محمد علي ظل على موقفه ، فعندما قابل واحدا من المهتمين بالمشروع في 30 كانون الثاني 1845 قال له :

"ان المشروع اذا ما تم سوف يتم بوسائلها الخاصة، وليس على يد شركة، والقناة اذا ما انشئت يجب ان تتمتع بالحياد المطلق بالنسبة لكل الدول دون اعطاء دولة حقا لا تتمتع به دولة اخرى... انني ما لم اتأكد من هذين الضمانين فلن تفتح القناة..."(2)

حاول الكونت والوسكي ان يغطي على نيات فرنسا تلك بطرحه اسباب اخرى لعدم اتمام مشروع قناة السويس في اثناء حكم محمد علي باشا وتتمثل في عدم توافر الامكانيات الفنية والسياسية في ذلك الوقت(3).

على الرغم من رفض محمد علي باشا لمشروع قناة السويس الا انه رحب بإنشاء Leipzig جمعية للدراسات الخاصة بالمشروع كما اسلفنا، فتشكلت في المانيا جمعية ليبزج

(2) نقلا عن فهم احمد، "قناة السويس بداية التاريخ المصري الحديث وطريق الرخاء للعالم"، ملحق

مجلة الاذاعة والتلفزيون، العدد 2098، 21 ايار 1975، دار الشعب ، القاهرة، ص 17.

(3) اسماء كحيل، المصدر السابق، ص 50 .

التي تأسست في 25 اب 1845 ووضعت القواعد الاساسية التي كانت ترى انها كفيلة بنجاح تنفيذ مشروع القناة(1).

وقد ارسلت الجمعية احد ممثليها(2)، الى مصر حاملا معه مذكرة الى محمد علي باشا(3)، لمناقشة موضوع القناة ومحاولة اقناعه بان المشروع سوف يؤمن مورداً كبيراً ، يمكنه من تنمية تجارته وصناعاته وزراعته في البلاد ، وان كل دول اوربا ستقدم ضمانا لحكمه، وان القناة ستكون عملا مصرياً اوربياً لكن محمد علي باشا ابان لمندوب الجمعية مخاوفه من موقف بريطانيا من ناحية ، واحتمال ان يؤدي شق القناة الى زيادة التغلغل الاجنبي ومن ثم احتلال مصر من ناحية اخرى .

ولما صار من المعروف ان فرنسا اكثر الدول اهتماما وتأييدا لمشروع القناة، ادركت جمعية لبيزج ان تصدي فرنسا وحدها للسعي لتنفيذ المشروع سيثير مخاوف الدول الاخرى ولاسيما بريطانيا التي تشك في ان لفرنسا اهدافاً سياسية واطماعا استعمارية وخاصة بعد ان اتضحت سياستها الاستعمارية في أفريقية بغزوها الجزائر في عام 1830م. وبذلك يصبح انفراد فرنسا بتنفيذ مشروع القناة عائفاً قد يحول دون اتمامه ، ولذلك حاولت الجمعية ابعاد المشروع عن النواحي السياسية، فاقترحت ان يعهد بتنفيذه الى لجنة او شركة رأس مالها

(1) عبد العظيم رمضان ، "حركة المد والجزر بين طريقي السويس وراس الرجاء"، مجلة السياسة

الدولية، العدد 54، السنة الرابعة، اكتوبر 1978، ص 862؛

Hugh J.Schonfield, The Suez Canal, Valientine mitcheli, London, 1969, P. 16.

(2) لم يرد اسم هذا المندوب سواء في مذكراته التي رفعها الى جمعية لبيزج او في التقرير الذي

رفعته الجمعية في 25 نيسان 1845 الى مترنيخ. ينظر: محمود منسي ، مشروع قناة السويس،

ص 93.

(3) هذه المذكرة موقعة من قبل ثلاثة من اعضاء الجمعية هم : البرت دو فورميزونس

و جوستاف هاركون ولويس سيلور . المصدر نفسه ، ص 95.

الماني ، بريطاني، فرنسي، كي تتبدد مخاوف الدول، ويصبح المشروع ذو صبغة تجارية بحتة يخدم التجارة العالمية(1).

عاد السان سيمونيون لمتابعة نشاطهم بعد ان رحلوا عن مصر في عام 1837 الى باريس، فنشروا سلسلة من المقالات والبحوث عن مشروع القناة بين البحرين ولاسيميا في التي كانت منتشرة بين الاوساط المثقفة، La Rev. des Deux mondesمجلة العالمين كتبه في عدد المجلة الصادر في 15 Letronneواهم ما نشر فيها مقال للكاتب لترون تموز 1841 ، وتناول فيه مشروع القناة وتطوره(2)، فأشار الى الخلاف القائم بين وجهات نظر الدول الاوربية المختلفة ولاسيميا بريطانيا وفرنسا اذ ان فرنسا تؤيد شق القناة بين البحرين، في حين بريطانيا ترى ان بالامكان تقصير المسافة بين الشرق والغرب عن طريق انشاء خط حديدي يبدأ من الاسكندرية الى القاهرة ومن ثم الى السويس، وهذا الخلاف في وجهات النظر انما مبعثه التنافس على المصالح في احراز السيطرة والتفوق في مصر(3).

وقد استرشد السان سيمونيون في نشاطهم ومساعدتهم من اجل تنفيذ مشروع القناة بالافكار التي وضعتها جمعية ليزج، ويتجلى ذلك بوضوح عندما كونوا بعد ذلك جمعية ، وهي جمعية مدنية Société d'Etudes du Canal de Suezدراسات قناة السويس مقرها باريس اسسها القس انفانتين في تشرين الثاني عام 1846م(5) وقد كان مشغولا بفكرة القناة التي ظلت حلما يراوده وقد انضم الى هذه الجمعية العديد من السان سيمونيين، مهندسين وممثلين للبيوت المالية والتجارية في باريس ، وكذلك ضمت بعض القادة الفرنسيين

(1) عبد الغفار محمد حسين، بريطانيا ومحمد علي، ص62.

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 88.

(3) المصدر نفسه ، ص 89.

(4) ز.ي. هرشلاغ ، مدخل الى التاريخ الاقتصادي الحديث للشرق الاوسط ، ترجمة مصطفى الحسيني ، ط 1 ، مطبعة دار الحقيقة ، بيروت ، 1973 ، ص 169 .

وعلى رأسهم لويس فيليب وجيزو والمركز لافاليت (الذي كان قنصلا عاما في مصر)، والدوق جرانفيل ، كما ضمت اعضاء ينتمون الى دول اخرى كالنمسا والمانيا ، منهم ، والمهندسان الالمانيان دوفور Luigi Negrelli المهندس النمساوي لويجي نجريللي فيرونس وسيلور. كذلك انضم الى الجمعية عدد من المهندسين الانجليز منهم روبرت اما من فرنسا Edward Starbuck وادوارد ستاربوك Robert Stephenson ستيفنسن فقد حوت الجمعية مجموعة من المهندسين الفرنسيين مع السان سيمونيين تحت رئاسة بولان (1) Paulin Talabot.تالابو

وفي اول اجتماع للجمعية في 27 تشرين الثاني عام 1846م تقرر توزيع العمل على المجموعات وكما يأتي:

اولا: يقوم المهندسون الذين يقودهم نجريللي بقياس الاعماق في البحر المتوسط ودراسة الميناء الملائم على ساحل البحر ليكون نهاية شمالية للقناة.

ثانيا : تقوم المجموعة البريطانية التي يقودها ستيفنسن بدراسة ميناء السويس.

ثالثا : اما المجموعة الفرنسية فتقوم بدراسة البرزخ بين البحرين لمعرفة مدى امكان شق قناة تخترقه لتصل السويس ببيلوز الفرما (2) .

وصلت هذه المجموعات الثلاث الى مصر في 17 ايلول 1847 للقيام بأعمالها بعد ان تلقت مساعدة مالية من غرف التجارة في ليون ومارسيليا وتريستا والبندقية وبراغ . واحسن محمد علي باشا استقبالهم ، وقدم لهم ما يساعدهم على انجاز مهمتهم⁽³⁾، الا انه رأى هناك

(1)الهام محمد علي ذهني، مصر في كتابات الرحالة الفرنسيين في القرن التاسع عشر

1805 - 1879، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1995، ص57؛

Hallberg , op. Cit., p. 93.

(2) عبد العظيم رمضان، المصدر السابق، ص 862.

(3) Husny, op. Cit., pp. 210- 215.

عقبات تعترض انجاز هذا المشروع اهمها : معارضة بريطانيا للمشروع ولا سيما بعد ان ايقنت ان هذه الجمعية يترأسها الفرنسيون ، وانها ستفقد الكثير بفتح القناة للتجارة الاوربية في بلدان البحر المتوسط. كما ان لها اهتماما سياسيا بالمشكلة هو حرصها على بقاء ممتلكاتها في الهند بعيدة عن ايدي القوى الاوربية ، وهي لذلك تفضل الطريق البري المتمثل بمشروع السكة الحديدية ، وترجو ان ينفذه الوالي فهو يخدم مصالحها هي دون ان يعرضها لاية اخطار او مشاكل(1).

اثار نشاط الجمعية استياء الحكومة البريطانية فبعث بالمرستون ، الذي كان يصر القنصل البريطاني Charles Murray بعناد على رفض مشروع القناة ، الى تشارلس مري في مصر يطلب منه مزيدا من الضغط على محمد علي باشا كي يقنعه بتنفيذ مشروع السكة الحديدية ويوضح له ان الفوائد التي تجنيها مصر والتي يمكن كسبها من مشروع السكة الحديدية ستكون اكثر وبوقت اقصر وبكلفة اقل (2) ، وان يحاول افشال عمل المجموعات التي ارسلتها جمعية دراسات قناة السويس، وان يصرف محمد علي باشا عن مشروع قناة السويس ويوضح له مضاره(3).

وقبل وصول المجموعات الثلاث الى مصر ارسل بالمرستون وزير الخارجية في 3 تموز Lord Cowley البريطانية انذاك الى سفير بريطانيا في اسطنبول اللورد كاولي 1847 رسالة حثه فيها على مناقشة الموضوع مع رشيد باشا الصدر الاعظم. ولكي يطمئن الصدر الاعظم سفير بريطانيا ابلغه ان محمد علي باشا لن يتمكن من حفر القناة الا بمضي عدة سنوات ، وانه ليس له الحق في الشروع بالتنفيذ الا بعد ان يحصل على موافقة الباب العالي ، واكد رشيد باشا للسفير انه سوف ينتهز كل فرصة ليقنع محمد

(1) عبد الغفار محمد حسين، بريطانيا ومحمد علي، ص 65؛

Hallberg , op. Cit., pp. 94- 97 .

(2) Husny, op. Cit., p. 207.

علي باشا بتفضيل مشروع السكة الحديدية على مشروع القناة (4)، بل ذهب الى ابعد من ذلك مؤكدا انه لن يسمح له بحفر القناة طالما بقي صدرًا اعظماً (5) .

لقد عبّر رشيد باشا بذلك عن موقف الدولة العثمانية من مشروع القناة ومشروع السكة الحديدية في هذه المرحلة ، فالدولة العثمانية كانت تخشى من ضياع بعض ولاياتها كمصر بسبب تنفيذ مشروع القناة ، وزيادة ثروة مصر مما يشجع ولاياتها على القيام بجولة اخرى ضد الدولة العثمانية من اجل الحصول على الاستقلال ، ولهذا اشترطت مرابطة قوات عثمانية في منطقة القناة وعند مداخلها ، وان يستخدم بعض الاجانب في تنفيذ المشروع ، وان تؤول اليها ايرادات القناة . وعندما طرح البريطانيون موقفهم الرامي الى تفضيل مشروع السكة الحديدية استجاب العثمانيون لرغبتهم واطهروا استعدادا لذلك (6).

وخلاصة القول ان الصراع البريطاني- الفرنسي في مصر حول ايجاد طرق مواصلات للتجارة الدولية عبر الاراضي المصرية في عهد محمد علي باشا كان على اتجاهين :

الاول : اتجاه يؤيد شق قناة في برزخ السويس تربط البحر الأحمر بالبحر المتوسط ، وهذا يلقى مساندة وتأييداً من فرنسا في حين تقف بريطانيا منه موقف المعارض .

(3) Ibid, p. 208 .

(4) Cowley to Palmerston, 3 July 1847, F.O. 97/ 411. No, 215.

(5) Ibid, F.O. 97/ 408. No, 259.

نقلا عن عمر عبد العزيز عمر، " الطريق البري " ، ص 165.

(1) عبد الغفار محمد حسين، بريطانيا ومحمد علي، ص 68 .

الثاني : اتجاه يؤيد ايجاد طريق بري (مشروع السكة الحديدية) من الاسكندرية الى القاهرة ومن ثم الى السويس وهذا يحظى بمساندة بريطانيا وتأييدها له .

وهناك اتجاه ثالث يميل الى التحفظ، تمثله الدولة العثمانية ، وان كانت في الحقيقة اكثر ميلاً الى تأييد مشروع السكة الحديدية الذي تسانده بريطانيا (7) .

تولى الحكم في مصر في اواخر ايام محمد علي باشا ، ابنه ابراهيم باشا (8) بسبب اصابة الاب بامراض الشيخوخة وكانت توليته في نيسان 1848 بعد عودته من رحلة علاج قضاها في اوربا الا ان المنية ادركته فمات قبل ابيه في العاشر من تشرين الثاني من السنة نفسها (9) . ولحق به ابوه في 2 اب 1849 (2).

(2) اسماء كحيل ، المصدر السابق ، ص 50 .

(3) هو ابن محمد علي باشا ، ويقال ابنه بالتبني ، كان رجل سياسة وحرب ، ولد في نصررتلي بالقرب من قولة اليونانية في عام 1789 ، قاد كافة حملات محمد علي باشا العسكرية الى الجزيرة العربية (1816-1819) والى اليونان (1824-1827) ومن ثم الى بلاد الشام من 1831 الى 1833 ، كما انتصر على العثمانيين في معركة نصيبين في = عام 1839 حكم بلاد الشام حتى عام 1840 . تولى حكم مصر في نيسان 1848 بسبب عجز ابيه محمد علي باشا وتوفي في العاشر من تشرين الثاني من السنة نفسها . ينظر :

Gabriel Enkiri , Ibrahim Pacha 1789-1848 , Caire , 1948

(1) عبد الحميد البطريق، عصر محمد علي ونهضة مصر في القرن التاسع عشر (1805-1883) ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1999 ، ص 110 .

(2) عبد المنعم ابراهيم الجميحي، عصر محمد علي دراسة وثائقية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2003 ، ص 537.

خلف ابراهيم باشا في الحكم عباس بن طوسون بن محمد علي (11) في 24 تشرين الثاني سنة 1848 وكان هذا يمقت الفرنسيين ويراهم سببا لما لحق بجده، وكان يميل الى البريطانيين . ولذا فقد امل البريطانيون ومشروعهم السكة الحديدية خيرا في عهده، فاستمر بذلك الصراع البريطاني- الفرنسي، على مشروع القناة وكذلك مشروع السكة الحديدية الذي كان محمد علي باشا يميل الى تنفيذه لولا الكثير من العقبات اهمها تعارض المصالح البريطانية والفرنسية مما ادى الى عدم الموافقة على المشروعين على حد سواء (12).

واصلت بريطانيا سعيها لدى عباس باشا من اجل تنفيذ مشروع خط السكة الحديدية ، فكتب بالمرستون الى القنصل البريطاني العام في مصر تشارلس مري يقترح عليه انتظار فرصة مناسبة ليفتح عباس باشا في موضوع السكة الحديدية (1). وعلى الرغم من ان عباس باشا كان لا يميل الى فرنسا كما اسلفنا الا انه حاول التوفيق بين تعصبه ومصالحه، فدفعت هذه السياسة مدير شركة شبه الجزيرة والشرق Peninsular and Oriental Steam Navigation للملاحة البخارية)

(3) ولد في جدة عام 1813 ، توفي والده طوسون وهو ما زال طفلا فاهتم جده محمد علي بتربيته واعداده لمنصب ولاية مصر كونه اكبر افراد الاسرة سناً واحقهم بولاية الحكم بعد ابراهيم باشاشارك في حرب الشام مع عمه ابراهيم باشا وكان يميل الى الرياضة البدنية والفنون الحربية وامتطاء الجياد . صلاح احمد هريدي علي ، دراسات في تاريخ مصر الحديث والمعاصر 1120 هـ / 1805 م – 1300 هـ / 1882 م ، ج 2 ، ط 1 ، عين للدراسات والبحوث الانسانية و الاجتماعية ، القاهرة ، 2000 ، ص 231 ؛ هند اسكندر عمون ، تاريخ مصر ، مطبعة المعارف ، القاهرة ، 1913 ، ص 290-291 .

(4) محمد فؤاد شكري، بناء دولة مصر محمد علي ، ص 448 ؛ احمد الحته ، المصدر السابق ، ص 230 .

(1)جون مارلو، تاريخ النهب الاستعماري لمصر ، ترجمة عبد العظيم رمضان ، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ، 1976 ، ص 65؛ محمد عواد حسين وآخرون ، تاريخ الاسكندرية وحضارتها منذ اقدم العصور ، الاسكندرية ، 1963 ، ص 376 - 378 .

(2) إحدى شركات الملاحة البحرية بلندن، بعد استشارة اللورد بالمرستون، إلى Company ارسال بعثة إلى مصر لتهنئة عباس باشا بمناسبة تنصيبه واليا على مصر ، ومفاتيحه نائب مدير الشركة إلى مصر Sir John Pirie بالمشروع . وفعلا توجه سيرجون بيرى والتقى عباس باشا بصحبة تشارلس مري القنصل البريطاني في مصر وناقش معه مشروع السكة الحديدية وأهميته بعدّه وسيلة لتحسين المواصلات من ناحية وبعده مشروع اقتصاديا من ناحية أخرى ، ولكونه ضمانا لانماء المصالح المشتركة وتطورها بين بريطانيا ومصر من ناحية ثالثة(3)، وأوضحا لعباس باشا ان من الممكن الحصول على رأس المال المطلوب من بريطانيا بضمانات معقولة لتنفيذ المشروع ، الا ان عباس باشا تريت بالموافقة على المشروع ، وذلك لانشغاله ببناء القناطر الخيرية، وبعض الاعمال العمرانية التي تتطلب تكاليف باهظة ، وايدي عاملة كثيرة، فضلا عن انه رفض ان يعهد بتنفيذ المشروع، كما طلب منه ، إلى شركة اجنبية . ومع ذلك اعتقد مري ان مسألة بناء السكة الحديدية لم تعد الا مسألة وقت ويشرع بتنفيذها(4).

تغير موقف الباب العالي تجاه مشروع السكة الحديدية بعد اعتلاء عباس باشا كرسي الولاية في مصر ، اذ عارض المشروع بشدة خوفا من تزايد النفوذ والتدخل الاجنبي في شؤون مصر من جهة ، ومعارضة فرنسا من جهة اخرى ، فقد كانت فرنسا تدفع الباب

(2) وهي إحدى الشركات الملاحة البريطانية الكبرى في العالم ، أسست في عام 1837 باسم Peninsular Company ، ولما انشأت الخط الملاحي سنة 1840 من ميناء السويس إلى الهند Peninsular Company ، وكان لها أيضا خط ملاحي آخر من بريطانيا P&O والشرق الأقصى اتخذت لها هذا الاسم ومختصره إلى الاسكندرية.

(3) عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر، ص 226؛ احمد الشيخ ، المصدر السابق ، ص 4 .

(4) عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر، ص 227.

العالي الى رفضه وذلك لانه مشروع سوف تعود كل فائدته على بريطانيا وحدها⁽¹⁾. وان فرنسا كانت على يقين من ان هذا المشروع يضر بمصالحها من عدة نواح اهمها : انه يخدم مصالح بريطانيا ، ويقوي الصلة بينها وبين عباس باشا ، وانه يخلق مصالح جديدة لبريطانيا في مصر.

حاول الفرنسيون من جهتهم مفاتحة عباس باشا بخصوص مشروع القناة والحصول⁽²⁾ احد Ferdinand de Lesseps على موافته ، وقد سعى الى ذلك فرديناند دي ليسبس الدبلوماسيين الفرنسيين الذين عملوا في السلك الدبلوماسي الفرنسي لسنين طويلة واهتم بمشروع القناة ولاسيما بعد ان اعفي من منصبه الدبلوماسي في عام 1849 اذ اصبح لديه متسع من الوقت يستطيع ان يستغله في الاهتمام بهذا المشروع ولا سيما انه في نحو عام 1850 وطد علاقاته بجمعية دراسات قناة السويس⁽³⁾. وتمخض اهتمام دي ليسبس بمشروع Ruysenaers القناة عن مذكرة بعث بها في 8 تموز عام 1850 الى صديقه رويسنيرز

(1) جون مارلو، المصدر السابق، ص 378.

(2) ولد دي ليسبس في بلدة فرساي في 19 تشرين الثاني سنة 1805 وهو من اب فرنسي اسمه تزوجها Catrine de Grivegneê ماثيودي ليسبس وام اسبانية اسمها كاترين دي جريفينية والده في 21 ايار عام 1801 في قادس عندما كان قنصلا عاما لفرنسا هناك ، عمل في السلك الدبلوماسي لمدة طويلة استمرت من عام 1825-1849، واصبح بعدها مدير شركة قناة السويس.

Encyclopaedia Britannica, Vol. 10, op. Cit., p. 837- 838; Historic Figures , Ferdinand de Lesseps (1805-1894) . WWW.Yahoo@com . pp.1-2.

احمد الشيخ ، المصدر السابق ، ص 5 .

(3) يشير الحفناوي الى ان دي ليسبس انضم في الشهور الاخيرة من عام 1854 الى جمعية دراسات القناة عضوا لم يكن في الحسبان ، وقد كانت له علاقات وثيقة بانفانتين وارلس. ويبدو ان الرأي الاول هو الصحيح. ينظر مصطفى الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة، ج 1 ، مطبعة مصر ، القاهرة ، 1952 ، ص 108.

قنصل هولندا في مصر يطلب منه ان يرفعها الى عباس باشا ، اذا ما وجد منه رغبة واهتمام للفوائد التي ستعود على مصر من هذا المشروع ووجد منه استعدادا للمعاونة في تنفيذه ، وان كان دي ليسبس لا امل له في خروج المشروع الى حيز التنفيذ في ذلك الوقت، اذ كان يشك في ان يجد اناساً يؤيدون المشروع من الجمهور او يتوقعون نجاحه، وقد اقر بذلك لرويسنيرز بقوله " انني اعترف بان مشروعني لا يزال في عالم الخيال ، ورغم انني اعتقد بإمكان تنفيذه الا انه ما يزال عند بقية الناس في حكم المستحيل"(1).

لم يجد قنصل هولندا لدى عباس باشا استعدادا لقبول فكرة حفر القناة ، فقد كان عباس باشا منحازا الى جانب المشروع البريطاني ، بسبب تأييد بريطانيا ومساندتها له في موقفه من الباب العالي في اثناء ازمة التنظيمات(2).

ومع ذلك حاولت فرنسا التأثير في عباس باشا للحصول على موافقته بحفر القناة ، الا انه لم يوافق على المشروع الفرنسي اذاك . وعلى الرغم من انذار فرنسا له بالوشاية به

(1) Lettre de Lesseps à Ruysenaers en 8 July 1850.souvenirs de 40 ans . T. 11, P. 7 .

نقلا عن محمود منسي ، مشروع قناة السويس، ص 172.

(2) التنظيمات: هي البرنامج الاصلاحى الذي بدأته الدولة العثمانية في 3 تشرين الثاني 1839

بأصدار خطي شريف كلخانة، وتشمل اصلاحات جذرية في الادارة والجيش، دون التمييز في العنصر او الدين . انتقد محمد علي باشا- الذي ابلغ في 6 كانون الاول 1839 بتلك التنظيمات - ، وكذلك وقف عباس باشا موقف المعارضة الشديدة من تطبيق التنظيمات دون تعديل ولاسيما في نظام الوراثة . لمزيد من التفاصيل ينظر : محمد فريد بك المحامى، تاريخ الدولة العلية العثمانية ، دار الجيل ، بيروت ، 1977 ، ص 254-256؛ جوزيف حجار، اوربا ومصير الشرق العربي . حرب الاستعمار على محمد علي والنهضة العربية ، ترجمة بطرس الحلاق وماجد نعمة ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، 1976 ، ص 180-182.

عند الباب العالي من اجل عزله عن ولاية مصر، الا انه اجل موافقته على تنفيذ المشروع، وبذلك تعطلت جمعية دراسات قناة السويس في مصر عن العمل مؤقتاً (1).

ومن ناحية اخرى قامت الحكومة البريطانية بتكليف الفريد والن القائم باعمال القنصل البريطاني في مصر (2)، في 18 ايلول 1850 Alfred Walne بمفاتحة عباس باشا بشأن مشروع السكة الحديدية وطلبت منه ان يوضح للباشا ان هذا المشروع سوف يكون لصالح الحكومة المصرية، وان الايرادات كلها سوف تعود عليها بالفائدة، غير ان عباس باشا كان يخشى من سطوة فرنسا ونفوذها (3)، اخذاً بنظر الجد تهديدها له بالسعي لدى الباب العالي من اجل عزله عن ولاية مصر، فأراد ان يجس نبضها القنصل الفرنسي العام في مصر في تشرين اول 1850 Lemoyne فكلف المسيو ليموين بان يرسل الى الحكومة الفرنسية يسألها عن نوع المساعدة التي يمكن ان تقدمها فرنسا له اذا ما استجاب لها بشأن مشروع القناة، بل ذهب الى اكثر من ذلك، فأرسل المهندس الفرنسي موجل بك لاستطلاع رأي الحكومة الفرنسية في المسائل التي هي موضع الخلاف (4)، ولا سيما مشروع السكة الحديدية البريطاني الذي كان عباس باشا يميل الى تنفيذه. لكن فرنسا لم تبد اهتمامها بأية مسالة سوى مشروع القناة ولهذا توانت في الرد عليه، مما اضطره الى الدخول في مفاوضات سرية مع بريطانيا انتهت في خريف عام 1850، تمكن خلالها من التوصل الى نتائج جيدة حول مشروع السكة الحديدية، كما وصل الى

(1) محمد عواد حسين وآخرون، المصدر السابق، ص 377.

(2) بسبب تغيب مري القنصل البريطاني في لندن.

(3) عقد انشاء سكة حديد، 10 شوال 1267 هـ — / 18 ايلول 1850 م، دار الوثائق القومية، القاهرة، محافظ عابدين، محفظة 475، ملف 202.

(4) محمد امين حسونة، مصر والطرق الحديدية، دار الكتب الاهلية، القاهرة، 1938، ص 97-98.

(5) المصدر نفسه، ص 97.

مصر في الوقت نفسه روبرت ستيفسون ابن مخترع القاطرة بقصد تقديم المشورة لعباس باشا بخصوص المشروع(5).

كانت المفاوضات تجري بين عباس باشا وبين مستر والن في ساعات متأخرة من الليل في قصر عباس باشا الواقع على طريق القاهرة- السويس الصحراوي ، كي لا تصل الاخبار الى فرنسا ، فتكون سببا في عرقلة المشروع . ومع ذلك تسربت معلومات الى فرنسا عن تلك المفاوضات السرية فأحتج قنصلها العام في مصر على ذلك ، فحاول عباس باشا ان يوضح له ان ادارة السكة الحديدية ستكون مصرية، وان البريطانيين لن يشتركوا الا في الاعمال الفنية والهندسية فقط، الا ان القنصل الفرنسي كان يرى خطورة المشروع على المصالح الفرنسية وكذلك كان رأي الحكومة الفرنسية التي وقفت بالمرصاد لهذا المشروع وسعت بكل الوسائل الى دفع الباب العالي الى رفضه، وفعلا تبنى الباب العالي في هذه المرحلة وجهة النظر الفرنسية، ورأى انه لا يمكن ان يوافق على امور قد تجلب الضرر على الدولة العثمانية او على مصالح مصر نفسها(1).

وعاودت فرنسا ثانية الاتصال بعباس باشا لاقتناعه بترك المشروع البريطاني ، وتنفيذ مشروع القناة ، اذا كان فعلا يرجو الخير والرفاه لمصر ويعمل من اجلها وحدها(2).

اخذت جمعية دراسات قناة السويس بعد ان استعادت نشاطها تعلن ان بريطانيا هي وحدها التي ستستفيد من مشروع السكة الحديدية ، وان مصر والدول الاخرى لن تستفيد منه

(1) محمد نور عارف عبد الرحمن، السياسة البريطانية تجاه مصر (1840- 1863)، رسالة

ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب في المنيا ، جامعة اسيوط ، 1976، ص 97.

(2) مذكرة من ادهم باشا الى كاتب الديوان الخديوي، 12 رجب 1261هـ — 1851م، دار الوثائق

القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين، محفظة رقم 9.

بقدر ما ستستفيد منه بريطانيا⁽³⁾. وجاءت الى مصر في اواخر عام 1850 المجموعة الانجليزية في الجمعية برئاسة المهندس روبرت ستيفنسن للعمل في مشروع القناة ، الا انهم سرعان ما انسحبوا من جمعية الدراسات ، وتولى ستيفنسن الاشراف على انشاء السكة الحديدية وسافر الى مصر لهذا الغرض كما اسلفنا ، وقد عدّهم انفانتين منشقين عن الجمعية التي عملوا فيها لسنوات عديدة⁽¹⁾.

وعلى الرغم من انسحاب ستيفنسن وجماعته، طلب انفانتين منه انه اذا كان يعتقد ان مشروع السكة الحديدية لا يضر مشروع القناة ولا يعرقله فعليه ان يشارك جمعية الدراسات في الفوائد التي سوف يدرها المشروع، وذلك لتمويل بحوث الجمعية من اجل شق قناة السويس⁽²⁾.

يتضح من ذلك ان المجموعة الهندسية البريطانية التي يرأسها ستيفنسن ايثاراً منهم لمشروع السكة الحديدية قد فضلوا مصلحة بلادهم على مشروعهم، وتصرفوا بمنطق الحرص على مصالح دولتهم، وساروا مع الدبلوماسية البريطانية في التركيز على مشروع السكة الحديدية.

تألبت الدول الاخرى المنافسة لبريطانيا على مشروع السكة الحديدية ومن تلك الدول روسيا التي بادرت الى ابلاغ الباب العالي من خلال سفيرها في اسطنبول بأن انشاء السكة الحديدية في مصر فيه ترويج لمصالح بريطانيا دون باقي الدول الاوربية . فاستغلت جمعية دراسات قناة السويس هذا الموقف وحاولت ان تقنع فرنسا والنمسا بتأييد موقف روسيا

(3) M.Poul Merruau, L'Egypte Contemporaine (1840 - 1857) DE Mohamad Ali à Said Pacha, Paris, 1858, p. 99-100.

(1) محمد امين حسونة، المصدر السابق ، ص 99.

(2) الهام محمد ذهني، المصدر السابق ، ص 32.

المعارض لمشروع السكة الحديدية البريطاني⁽³⁾، الا ان البارون دي بروك سفير النمسا في اسطنبول نصح الجمعية بأن تؤجل مؤقتا مشروع حفر القناة ، لانه (أي دي بروك) على يقين من ان السكة الحديدية التي يعزم على انشائها ستكون من اسباب التعجيل بفتح القناة لانها ستظهر مزايا مشروع القناة ومنافعها بين البحرين الاحمر و المتوسط ⁽⁴⁾.

قام عباس باشا رغم الضغوط العثمانية التي وصلت حد التهديد بعزله عن ولاية Borthwick مصر، بتوقيع العقد الخاص بانشاء مشروع السكة الحديدية مع بورثويك مندوب روبرت ستيفنسن المشرف على المشروع في 12 تموز 1851، وقد وقع العقد عن الجانب المصري استيفان بك وكيل الشؤون الخارجية، ومستر بورثويك مندوب ستيفنسن عن الجانب البريطاني⁽¹⁾. وتم التوقيع دون الحصول على الاذن بذلك من السلطان العثماني⁽²⁾. واوفد عباس باشا نوبار بك ⁽³⁾ الى بريطانيا للتعاقد على شراء القضبان الحديدية والمعدات اللازمة لمشروع السكة الحديدية⁽⁴⁾ وقد ذكر الباحث المصري عبد الكريم مدون ان نوبار بك

(3) كان رفض روسيا للموضوع سببه الصراع المستمر بينها وبين بريطانيا حول الدولة العثمانية من جهة ، وتأثير انفانتين في رجال السياسة وعلماء الدين الروس وتأليبهم ضد المشروع البريطاني من جهة اخرى.

(4) محمد طلعت حرب ، قناة السويس ، مطبعة الجريدة ، القاهرة ، 1910، ص 22.

(1) عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ص 36.

(2) Stratford Canning to Palmerston, August 1st 1851, F.O..78/236.

نقلا عن طه حسين سعيد الدالي، اوضاع مصر في عهد عباس الاول (1848- 1854) رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة، ص 164.

(3) يعد نوبار بك من رجال السياسة المصرية البارزين الذين يميلون الى السياسة البريطانية ، حتى ان اللورد كرومر كان من اشد المعجبين به ، ويصفه خادم بريطانيا الامين ، تمت ترقيته الى رتبة باشا عندما زار السلطان عبد العزيز مصر في نيسان عام 1863 ، فاصبح اول مسيحي يتمتع بلقب باشا في مصر .

(4) Nubar to Lord Palmerston, 28th July 1851, F.o.78/886.

عندما ذهب الى بريطانيا ، كلفه عباس باشا بأن يوضح للبريطانيين ان مشروع السكة الحديدية لن يتم الا اذا وقفت بريطانيا معه ضد التدخل المباشر وغير المباشر للدولة العثمانية في شؤون مصر (5).

ومما لايقبل الشك ان سعت فرنسا الى عرقلة المشروع وتعطيله وعاودت الاتصال بعباس باشا لاقتناعه بترك مشروع السكة الحديدية التي لن يفيد الا بريطانيا وحدها، وحثه على تنفيذ مشروع حفر القناة الذي يصب في مصلحة مصر (1).

كانت الدولة العثمانية قد رفضت المشروع بشدة حتى وصل الامر في مجلس الوزراء العثماني الى خلع عباس باشا من منصبه ، لعدم استئذانه من السلطان العثماني في

نقلا عن طه الدالي، المصدر السابق، ص 160.

(5) ينظر :عبد الكريم مدون، العلاقات الفرنسية المصرية(1840- 1863)، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، 1988 ، ص 114. وقد رأى بعض المؤرخين ان بريطانيا هي التي عرضت على عباس باشا مساعدتها في اثناء صراعه مع الحكومة العثمانية حول تطبيق التنظيمات في مصر، بشرط ان يوافق على انشاء الخط الحديدي بين الاسكندرية والقاهرة . ينظر:

عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر، ص 229؛ Charles Roux , L' Isthme ., p. 250 .

(1)مذكرومن ادهم باشا الى كاتب الديوان الخديوي ، مذكرة بتاريخ 12 رجب 1267 هـ

1851 م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين، ملخصات دفاتر ، محفظة رقم9.

(1786-1880) ، ولما منحته حكومته لقب Stratford Canning(2) كان يسمى ستراتفورد كاننك

لورد في عام 1852 اصبح اسمه ستراتفورد دي رد كليف ، هو ابن تاجر ولد في لندن في عام 1786 ، ودرس في كمبرج ، دبلوماسي بريطاني من الطراز الاول ، ابن عم جورج كاننج وزير الخارجية ورئيس الوزراء في عام 1827 ، كان له تأثير في قرارات الحكومة العثمانية بشكل كبير لانه عمل نحو 24 عاما في اسطنبول ، وكان يلقب باسم السلطان ستراتفورد ، وكان يطلق عليه صوت انجلترا في الشرق

(The voice of England in the East)

The Encyclopedia Americana, Vol.5 , New york , 1976 , p.545 ;

الان بالمر ، المصدر السابق ، ص 302-301 .

مسألة موافقته على مشروع السكة الحديدية ، مما دفع السفير البريطاني في اسطنبول ستراتفورد كاننك (2) الى الكتابة الى وزير الخارجية بالمرستون، مؤكداً له: ان مشاكل مصر سوف تستدعي منه قدرا كبيرا من الاهتمام ، وان مجلس الوزراء العثماني قد قرر خلع والي مصر ، وانه اذا حدث ذلك سيكون سعيد باشا هو المرشح ليعين خلفا له (3).

فوقعت بريطانيا من منطلق الحرص على مصالحها التي ارتبطت بعباس باشا مع هذا الاخير وساندته ضد معارضة الباب العالي له وللمشروع . وبعد تدخل بالمرستون في الامر لدى الباب العالي ، تمت الموافقة على مشروع السكة الحديدية وصدر الفرمان رقم 13 في اواخر ذي الحجة من عام 1267هـ / تشرين الاول 1851م (1).

عدت الدوائر الاجنبية الفرمان العثماني بحد ذاته انتصاراً للنفوذ البريطاني وهزيمة للنفوذ الفرنسي في مصر . وقبل ان يصدر الفرمان المشار اليه وفي اليوم الاول من ايلول 1851 ضرب روبرت ستيفنسن اول معول معلنا ابتداء العمل في تنفيذ مشروع السكة الحديدية من جهة الاسكندرية(2)، مستندا بذلك على العقد الذي تم توقيعه بين مصر وبريطانيا في 12 تموز 1851. وقد تم في عهد عباس باشا مد الخط الحديدي من الاسكندرية الى كفر الزيات(3).

(3) Stratford Canning to Palmerston, 14th March 1851, F.O, 78/818.

نقلا عن طه الدالي، المصدر السابق، ص 160.

(1) فرمان رقم 13 بتاريخ اواخر ذي الحجة 1267هـ / 1851م، دار الوثائق القومية، القاهرة، محافظ عابدين، محفظة 120، بشأن السكة الحديد .

(2) جون مارلو، المصدر السابق، ص 74.

(3) محمد فؤاد شكري ، مصر والسودان ، ط2، دار المعارف ، القاهرة ، 1958، ص 40.

مات عباس باشا في يوم 13 تموز 1854، وعلى الرغم من كثرة الاشاعات عن سبب وفاته ، الا ان البيان الرسمي الذي صدر حول ذلك ذكر انه مات بالسكتة القلبية(4). وكانت فرنسا هي التي ربحت في المقام الاول من ازاحته من طريقها ليتسلم عمه محمد سعيد باشا ولاية مصر (5) ، ويفتح ملف مشروع قناة السويس من جديد ويدخل مرحلة جديدة تميزت بالنشاط.

يتضح من ذلك كله ان بريطانيا وفرنسا كانتا على اتفاق بشأن ضرورة انشاء طريق سريع بين الغرب المتمثل بأوروبا والشرق المتمثل بالهند والشرق الاقصى، وكانت الدولتان متفقتين على الفوائد التي يمكن ان تجنى من هذا الطريق ، الا انهما اختلفتا على طريقة التنفيذ، فبريطانيا التي استطاعت ان تحتكر لنفسها- تقريبا- التجارة المارة عبر المحيط الاطلسي والمحيط الهندي ارادت ان تجعل اداة الاتصال بالشرق طريقا حديديا، وقد حصلت على الموافقة على ذلك من عباس باشا والي مصر ومن السلطان العثماني ، بل شرعت بالعمل فيه في 1 ايلول 1851، اما فرنسا فكانت ترى ان الوسيلة الافضل للاتصال هي قناة تشق في برزخ السويس وتتسع لسير السفن الكبيرة.

(4) عبد الحميد البطريق، المصدر السابق ، ص 117- 118؛

Is Istorii Obshestvenikn Dvizenii I Mezhdunarodnikh Otnoshenii ,Pod . Red. Volgin I dr. Moskva , 1957 , p. 593 .

(5) محمد سعيد بن محمد علي باشا ولد في مصر عام 1822 ، ونشأ في حجر والده الذي انشأه نشأة حسنة ، وعهد بتربيته وتهذيبه الى اساتذة فرنسيين ، واختار له سلك البحرية ، حتى اصبح قومنداناً (قبطانا) لاحدى البوارج المصرية ، ثم القائد العام للاسطول البحري المصري ، تولى حكم مصر في 14 تموز 1854 بعد موت عباس باشا . هند اسكندر عمون ، المصدر السابق ، ص 292- 293 .

وخلص القول ، ان الصراع بين بريطانيا وفرنسا على مشروعيهما يتضح من خلال معرفة ان مشروع شق القناة يعد انعطافا تجاريا لانه يؤدي الى نقل التجارة برمتها من طريق رأس الرجاء الصالح الذي تسيطر عليه بريطانيا منذ عام 1806 الى طريق اخر هو طريق مصر عبر القناة وهو امر يوافق مصلحة فرنسا ودول البحر المتوسط ، التي ستكون حتما اكثر استفادة لقربها من القناة، اما مشروع السكة الحديدية، فانه يجعل الطريق عبر مصر مساعدا لطريق رأس الرجاء الصالح ، يستعمل فقط في نقل البريد والمسافرين والبضاعة الخفيفة ، في حين تظل العملية التجارية الضخمة بين الشرق والغرب ، عن طريق رأس الرجاء الصالح ،وهو امر يناسب مصلحة بريطانيا التي تحتفظ بالسيطرة على المحيطين الاطلسي والهندي ، ولكنها بعيدة عن القناة ، لذلك استمر الصراع بين الدولتين في السنين اللاحقة.

الفصل الثاني

الصراع البريطاني – الفرنسي على مشروع القناة

1856 -1854

اولاً: حصول دي ليسبس على عقد الامتياز الاول لقناة السويس

توفى عباس باشا فجأة في بنها في 13 تموز 1854 ، وحاول انصاره ان يولوا ابنه الامير الهامي ، خلافا لما نصت عليه تسوية عام 1840-1841⁽¹⁴⁾ ولكن تدخل كل من قنصلي بريطانيا وفرنسا جعل الامر حاسماً ، اذ تمت تولية محمد سعيد وهو اكبر انجال محمد علي باشا الاحياء على مصر في 14 تموز 1854 ، واعلن الوالي في بداية عهده انه لن يميل الى فرنسا او الى بريطانيا بل سيكرس جهوده كلها لتحقيق رخاء مصر ، ولكنه سرعان ما افصح عن ميله الى جانب فرنسا⁽¹⁵⁾ 0

ما ان علم بذلك صديقه الفرنسي فرديناند دي ليسبس⁽¹⁶⁾ ، حتى ارسل يهنئه بتوليئه الحكم ويطلب منه تحديد موعد يحضر فيه الى مصر ليهنئه شخصياً ، اذ كانت تربطه بالوالي الجديد صلة صداقه وثيقة ترجع الى اكثر من عشرين سنة خلت ، حين قدم دي ليسبس الى مصر في عام 1832 نائبا عن القنصل الفرنسي العام هناك 0

(1) يقر الفرمان المؤرخ في 13 شباط 1841 بمنح ولاية مصر لمحمد علي بطريق التوارث وفق الشرط الاتي بيانه " متى خلا منصب الولاية المصرية تعهد الولاية الى من تنتخبه سدتنا الملوكية من اولادكم الذكور وتجري هذه الطريقة نفسها بحق اولاده وهلم جرا " وتم تعديل فرمان الوراثة بفرمان اخر صدر في 1 حزيران 1841 نص على ترتيب الوراثة بشكل يجعلها منحصرة في الاكبر (الارشد) من ذرية محمد علي الذكور ، على ان يصدر التقليد بالولاية دائما من الباب العالي 0 ينظر رينية قطاوي وجورج قطاوي ، محمد علي واوروبا ، ترجمة الفريد يلوز ، دار المعارف ، مصر ، 1952 ، ص 255-258 ، محي الدين الطعمي ، معجم باشوات مصر ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، د.ت ، ص 235 - 236 ؛ عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ص 184 0

نقلا عن احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا في عهد الخديو اسماعيل 1863 - (2) 1879 ، دار المعارف ، القاهرة ، 1966 ، ص 11 0

Bruce to Clarendon , Au 13th 1854 , No 39 , F.O.78 . 1035 .

(3) في هذه المدة كان دي ليسبس متقاعدا من عمله الدبلوماسي اذ اعفي من منصبه في عام 1849 ، بسبب امور نسبت اليه بعد ان كان وزيرا مفوضا في روما ، واعتزل في ضيعة كانت تملكها حماته مدام في فرنسا الوسطى فقد عهدت اليه Berry في مقاطعة بري (Mme De Lamalle) دي لامال حماته بامر الاشراف على الضيعة فاختر فيها منزلا لاقامته 0 ينظر :

The Story of the Suez Canal , from All the year round . www. Islomic History soure book , P.1 .

ومن المعروف ان دي ليسبس من اسرة اسكتلندية الاصل هاجرت الى فرنسا في النصف الثاني من القرن الخامس عشر وهي اسرة دبلوماسية عملت في السلك الدبلوماسي ومثل عدد من افرادها فرنسا لدى الكثير من الدول ولاسيما مصر ، فقد كان جده مارتين قنصلا لفرنسا لدى بلاط كاترين الثانية قيصرية روسيا (1762 - 1796) ، كما كان ابوه سكرتيرا للقنصلية الفرنسية في المغرب عام Mathieu De Lesseps ماثيودي ليسبس 1792 ، وفي عام 1800 عينه نابليون بونابرت قنصلا لفرنسا في بلاد فارس ، ثم نقل في 7 اذار 1803 ليكون قنصلا للعلاقات التجارية الفرنسية في مصر (دمياط ومن ثم القاهرة) (17) . اما فرديناند نفسه فقد انخرط في عام 1825 في السلك الدبلوماسي ، فعين في تلك السنة قنصلا تحت التمرين في لشبونة ، ومن ثم نقل للعمل مع ابيه الى تونس سنة 1828 ، وبعد اربع سنوات أي في اوائل عام 1832 اصبح نائبا للقنصل الفرنسي في الاسكندرية ، وبعد اربع سنوات أي في اوائل عام 1832 اصبح نائبا للقنصل الفرنسي في الاسكندرية (18) 0

جاء دي ليسبس من تونس الى مصر في كانون الثاني 1832 على سفينة كانت قادمة من مرسيليا ، وفي هذه المدة كان وباء الكوليرا منتشرا في فرنسا ، وبمجرد وصول الى الاسكندرية ، وضعت في الحجر الصحي على الساحل ما Diogene السفينة ديوجين يقرب من شهر (19) 0

استغل دي ليسبس مدة الحجر هذه لقراءة مجموعة من الكتب التي ارسلها اليه القنصل الفرنسي في الاسكندرية ليقضي فيها وقت فراغه الكبير ، وكان اهم هذه الكتب التقرير الذي وضعه المهندس الفرنسي ليبيير ايام الحملة الفرنسية على مصر الخاص

(1) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 161 - 162 .

(2) Georg kirk, A Short History of the Middle East . from the Rise of islam to modern Times , 2ed. , Methuen , London , 1964,pp 82-83;.

مكي شببكية ، تاريخ شعوب وادي النيل (مصر والسودان) في القرن التاسع عشر الميلادي ، دار الثقافة ، بيروت ، 1965 ، ص 509

(3) وهناك مصادر تذكر ان مدة الحجر كانت اسبوعين ، واخرى تقول اربعين يوما .

ينظر :ميشال سليمان ، المصدر السابق ، ص 11 0

بمشروع قناة السويس (20) . وقد كان هذا التقرير سببا في اثاره انتباه دي ليسبس الى المشروع ، وعلى الرغم من انه لم تكن له في ماضيه اية صلة تربطه بالمشروع من الواجهة الفنية ، اذ انه لم يكن مهندسا ولا اختصاصيا ولا من رجال المال او الاعمال (21) 0 بل كان يؤدي دورا قياديا في العديد من الشركات التي كانت تقوم بنشاط استعماري واسع في مصر وعلى وجه الخصوص بعض شركات البواخر والملاحة التي كانت تدر عليه ارباحا وفيرة (22) 0

ومع ذلك كان انصار دي ليسبس يرون ان السنوات التي امضاها في السلك الدبلوماسي جعلته خيرا من يحمل عبء تنفيذ المشروع الذي كان في امس الحاجة الى جهود دبلوماسية اكثر من أي شيء اخر ، حتى ذهب بعضهم الى حد القول ان تنفيذ مشروع قناة السويس كان نتيجة لاروع عمل دبلوماسي حدث في القرن التاسع عشر (23) 0

قامت بين دي ليسبس والسان سيمونيين اصحاب المشروع الاصليين علاقة من خلال اتصالهم المستمر بالقنصلية الفرنسية بمصر وذلك مكنه من الاطلاع على كل الدراسات

(1) محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 137 - 138 ؛ Louis Bridier , une Famille Francaise . les de Lesseps , paris , pp. 247-248 .

(2) جورج حليم كيرلس ، قناة السويس والقنوات البحرية العالمية ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1964 ، ص 68 ، وهناك مصادر اخرى تقول : ان دي ليسبس كان رجل اعمال من الطراز الاول ، وكانت شخصيته تجمع بين الارستقراطي العريق والدبلوماسي الكفوء والرأسمالي الناجح الذي له علاقات واسعة في عالم المال 0 هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس" ، ص 324 ؛ وهناك مصادر تذكر انه كان مهندسا 0

W.F. Longgood , Suez Story . key to the Middle East , New york , 1957 , pp. 14-17 .

(3) Is Istorii Obshestvenikn Dvizenii I Mezhdunarodnikh Otnoshenii , p. 594 .

(4) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 158 ؛ Louis Bridier , L, Egypte de 1798 -1900 , paris , p.160 ; kirk , op.cit.,p.85.

والبحوث والاراء التي قاموا بها التي تخص مشروع قناة السويس ، فصمم على دراسة هذا الموضوع دراسة مستفيضة يلم فيها بكل نواحيه (24) . ولم يذكر احد انه كان عضوا في جمعية السان سيمونيين ، عدا المهندس النمساوي نجريللي الذي قال "ان دي ليسبس كان عضوا في جمعيتنا" (25) ، وكذلك وطد علاقته بالمهندس لينان بك الذي اطلعه على رغبته في حفر القناة ، وافضى اليه بتفصيل تصاميمه ودراساته التي اعدّها لذلك ، وتوثقت الصلة بينهما الى حد انه كلما كتب المهندس لينان بك شيئا يخص المشروع ارسل صورة مما كتب الى صديقة دي ليسبس ، الامر الذي دفعه واهله لخوض المعارك الدبلوماسية من اجل انجاز هذا المشروع ، بل اخذ يتحين الفرص المؤدية الى انجازه (26) 0

اما علاقة دي ليسبس باسرة محمد علي باشا ولاسيما بابنه محمد سعيد الذي اصبح واليا على مصر التي كان لها اثرها في نجاح دي ليسبس في تنفيذ مشروع القناة ، فقد كانت تلك العلاقة جيدة من ايام محمد علي اذ شارك والد دي ليسبس في تشجيعه ومساعدته على الوصول الى كرسي الولاية (27) وقد قال محمد علي ذلك لدي ليسبس عندما كان نائبا عن القنصل الفرنسي : " ان والدك هو الذي بوأني هذا المركز " (28) 0

واشارت الكثير من المصادر الى ان محمد علي باشا القى على عاتق دي ليسبس مهمة تدريب ابنه محمد سعيد الذي كان غلاما بدينا مترهل الجسد يبلغ من العمر ثلاثة عشر سنة ، ليحاول معالجة جسمة البدين ويديرية تدريبا رياضيا ، لان محمد علي كان يريد لابنه جسما رياضيا ليقوم بعمله في البحر بكفاية وجدارة ، لان العمل في البحر يتطلب

(1) شونفيلد ، المصدر السابق ، ص 30 0

(2) نقلا عن محمد عبد الرحمن برج ، قناة السويس في مائة عام ، دار المعارف ، القاهرة ، 1969 ، ص 19 0

(3) الحفناوي ، قصة قناة السويس ، ص 55 0

(4) وثائق قناة السويس ، علاقة دي ليسبس بعائلة محمد علي باشا ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة 243 ، ملف 25 .

(5) Quoted in kirk, op.cit., p 88 ; Schonfield , op. cit. , p. 21 .

جسما رشيقا ، وبذلك انعقدت اواصر العلاقة العائلية ولاسيما بين محمد سعيد ودي ليسبس ، وتوثقت الصداقة بينهما حتى استطاع دي ليسبس ان يكسب ثقة الامير (29) 0

وقد قال دي ليسبس عن علاقته بمحمد سعيد مانصه :

" كان محمد علي صارما ، وكانت رؤيته لابنه - الذي كان يحبه حبا شديدا - وهو يسمن سمنه كبيرة تحيله الى اليأس ، فقد كان جل ما يتمناه هو منع ابنه الغالي من ان يصبح بدينا ، ولذا كان يرسله لصعود صواري السفن لمدة ساعتين يوميا ويجبره على قفز الحبل والتجذيف والمشى حول الحواجز ، وعندما كان ياتي سعيد لزيارتي كان يلقي بنفسه فوق الاريغة وقد خارت قواه 0 ولسوء الحظ بالنسبة لوزنه كان طبقه المفضل هو المكرونه ، وكان خدمي يقدمونه له سرا بناءً على اوامري لكي يحتمل الصيام المفروض عليه ، ويتعين فهم ان : عرب الصحراء يرون في البدانه صفه انثوية 0 كنت اشفق على سعيد من كل قلبي ، ولكن كنت ابذل قصار جهدي لمساعدته بمحاولة تعليمه على سبيل المثال لعبة الشيش التي كان يكرها ، لان الجلسات كانت تجعله يتصبب عرقا . وكان يفضل نزهاتنا على ظهر الخيول ، وكنت اتساءل عن المعجزة التي جعلت ملكا [واليا] يشعر ازائي بدين كبير من اجل بضعة اطباق مكرونة ونزهات على ظهر الخيل بصحبتني 0 من الذي كان يتنبا عن تاثير اطباق العجائن تلك في الواقع على مصيري ؟ بيد ان انجذابنا الى بعض كان يقوم على اسباب اكثر عمقا منها : التناقض بين تربيتي وتربيته ، الم يكن سليلا لعائلة من الاميين الالبان ونشا في بلد غير موطنه الاصلي خرج لتوه من النظام الاقطاعي " (30) 0

(1) الحفناوي ، قضية قناة السويس ، ص 31 ؛ مكي شبكية ، المصدر السابق ، ص 509 ؛ Bridier , une Famille , p . 316 .

(1) نقلا عن احمد يوسف ، المصدر السابق، ص 132-133 0

كان دي ليسبس يبغى من وراء توثيق صلته بهذه العائلة الحصول على مكاسب له شخصيا وكذلك لبلده فرنسا ، باساليب متعددة ، ومما يؤكد ذلك ما كتبه كثير من الكتاب اذ نسبوا نجاح دي ليسبس في الحصول على امتياز مشروع قناة السويس الى تلك الصداقة التي كان اساسها " اطباق المكرونة " التي كان يقدمها لسعيد باشا ، مع قناعة دي ليسبس بانه افضل ثقافة وتحضرا من سعيد باشا بقوله : الم يكن سليلا لعائلة من الاميين الالبان

شجعت ولاية سعيد باشا صديقه دي ليسبس على طرح مشروع قناة السويس ، الذي عكف على دراسته دراسة تفصيلية 0 وعندما وجه سعيد باشا دعوة الى دي ليسبس للحضور الى مصر حمل هذا معه كل مخططات مشروع القناة وبحوثه ودراساته يحدوه الامل في الحصول على امتياز لحفر القناة (31) 0

وصل دي ليسبس الى الاسكندرية في 7 تشرين الثاني عام 1854 ، واستقبل استقبالا رسميا وضيّقه الوالي في قصر النزهه ، ومنذ الساعات الاولى لوصوله اتصل برجال الحاشية وباصحاب الحضوة لدى الوالي ليتعرف على ما استجد في مزاجه وميوله ، فافهموه انه مغرم بالفروسية تواق للثناء والمدح (32) 0 وتعددت المقابلات بين الصديقين ودارت بينهما احاديث ودية ، تناولت ذكريات الشباب ، ودعا سعيد باشا صديقه الى ان يكون من بين رجال حاشيته في زيارته

(2) احمد شفيق باشا ، قناة السويس مفخرة القرن التاسع عشر ، ط 1 ، مطبعة حوليات مصر السياسية ، القاهرة ، د.ت ، ص 15 ؛

(3) وثائق قناة السويس ، الوثائق الاوربية ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة رقم The Story of the Suez Canal , op.cit., p.2 ، ملحق رقم 2 ، (28 صفحة) ؛

القادمه الى القاهرة ومنحه جوادا عربيا اصيلاً⁽³³⁾ 0

كان دي ليسبس يعمل بحذر رغم الصداقة التي تربطه بالوالي ، وقد اكد هو نفسه ذلك بقوله :

" كان ينبغي ان اعمل بحذر ، اذ اخبرني المسيو رويسنيرز [قنصل هولندا العام في مصر] انه سمع سعيد باشا يقول قبيل توليه الحكم ان والده العظيم محمد علي حين عرض عليه مشروع حفر القناة رفضه بسبب الصعوبات التي كان يخشى ان تضعها بريطانيا في سبيله ، وان رأيه اذا صار واليا على مصر ان يحذو حذو ابيه "⁽³⁴⁾ 0

وفي الخامس عشر من تشرين الثاني 1854 قام سعيد باشا برحله عبر الصحراء الغربية من الاسكندرية الى القاهرة ، على رأس عشرة الاف جندي بمدافعهم وخيولهم⁽³⁵⁾ ، وكان يسير بهذه الفرقة العسكرية كلون من الوان الرياضة ، فدعا ضيفه دي ليسبس لمرافقته في هذه الرحلة ، فعداها الاخير فرصته التي كان يبحث عنها ، واخذ يتحين التوقيت المناسب لطرح مشروعه بين يدي الوالي⁽³⁶⁾ 0

(1) كان دي ليسبس قد كتم سر مشروعه عن اقرب المقربين اليه حتى عن القنصل الفرنسي

Gireite The Story of the Suez Canal , op.cit., p.2 . ولم يصارح به سوى اثنين من خلائه هم رويسنيرز وصديقه جيريت

(2) نقلا عن شونفيلد ، المصدر السابق ، ص 32 0

(3) كان سعيد باشا مولعا بالنواحي المظهرية ويرى في اصطحاب بعض الفرق العسكرية له في رحلاته واسفاره اشباعا لهذه النزعة المظهرية التي تملكته 0

(4) مكي شببكية ، المصدر السابق ، ص 509 ؛

The Story of the Suez Canal , op.cit., p.3.

ويبدو ان دي ليسبس حسب ان الفرصة قد حانت عندما عسكر الركب بالقرب من مريوط . اتضح ذلك من الرسالة التي بعث بها في ذلك اليوم الى حماته مدام دي لامال ، ولاهمية هذه القضية ولانها تؤلف مرحلة حاسمة بل اساسية في موضوع القناة ارتأينا نقل ما قاله دي ليسبس بالنص حول ذلك :

كانت اشعة الشمس قد بدأت ترسل اضواءها على الافق وظهر في الغرب " قوس قزح يتالق تالقا شديدا على سحب تجري من الشرق الى الغرب ، واني لاعترف ان قلبي كان يخفق خفقانا عنيفا ، واني اضطرت الى ان اكبح عنان خيالي الذي ابى الا ان يرى في قوس قزح وامتداده من الشرق الى الغرب بشيرا باتحاد العالمين الشرقي والغربي - كما جاء في بعض آيات الكتاب المقدس - ، وقد رأيت انا في ذلك مقدمة لفجر اليوم الذي يفلح فيه مشروعني . وقدم الوالي فايقظني ذلك من الاحلام التي نسيت نفسي فيها . وانتحينا ظل عربة لنرتاح فيه في حين كان بعض الخدم يبنون حاجزا عاليا من حجارة جمعوها 0 وحينما تركت الوالي لاتناول طعام افطاري علوت صهوة جوادي ، ولكي اريه كيف يستطيع جوادي ان يقفز ، لويت بعنانه الى ناحية الحاجز فقفز الجواد فوقه ورمح بي الى خيمتي 0 ستجدين [مدام دي لامال] في هذا الاندفاع خفة ، ولكن قد يكون ذلك من اسباب ظفري بتاييد بطانة الوالي لمشروعني ، وهذا تاييد لا بد منه . ان الضباط العظام الذين قاسموني طعام الافطار قد اظنوا في الثناء علي ولاحظت ان جرأتي رفعت من شأنني عندهم بدرجة كبيرة 0 وفي الساعة الخامسة امتطيت حصاني مرة اخرى وجئت الى خيمة الوالي فأديت الحركة نفسها على الحاجز نفسه ، وتألقت وجهه ساعتئذ وانبسبت نفسه فاخذ بيدي واجلسني على اريكة بجانبه . ولما خلوت اليه كنت استطيع وانا جالس في الخيمة ان انظر من خلال بابها فارى الشمس وهي تغرب . وكانت هي التي اثارت خيالي في الصباح وهي تشرق . وشعرت بالطمأنينة والثقة حينما شرعت في التحدث عن المسألة التي

ستكون ذات اثر حاسم في مستقبلي ، كانت البحوث التي درستها والنتائج التي توصلت اليها فيما يتصل بالقناة واضحة امامي ، وكنت احسب تنفيذ هذا العمل من السهولة بحيث لم يغامرني شك في انني سأقنع الامير به 0 عرضت عليه المشروع من غير ان اعالج التفاصيل ، بل عنيت بذكر الحقائق الاساسية ، والحجج التي وضعتها في مذكرتي وكنت قد حفظتها عن ظهر قلب ، وانصت محمد سعيد الى ما كنت اقله باهتمام ظاهر وطلبت اليه ان يسألني عن النقاط التي قد تكون مبهمة ، فأثار جملة اعتراضات دلت على انه تتبع المسألة بروية وتفطن ولما اجبته عنها ظهر انه اقتنع فقال لي في النهاية : " انني مقتنع واقبل مشروعك وسنغني بوسائل تحقيقه فيما بقي من الرحله ، يمكنك ان تعد الامر قد تقرر وان تثق بي وتعتمد علي" (37)

استدعى سعيد باشا قواده الذين كانوا يرافقونه في رحلته ، وقص عليهم ما دار بينه وبين صديقه دي ليسبس من حديث بخصوص مشروع قناة السويس ، وسألهم رأيهم في ذلك ، فتذكروا ما رأوا من فروسية ذلك الرجل ، ولما كانت عقليتهم تقربهم - كما قال دي ليسبس نفسه - الى تقدير رجل يحسن ركوب الخيل ويجيد الوثب فوق الحواجز ، اكثر منها الى تقدير رجل عالم متعلم فقد اصغوا بانتباه للحديث فاتحين عيونهم دلالة على فهمهم ، وبدا لهم ان صديق مولاهم الذي اظهر براعة في قفز الحواجز صباح ذلك اليوم لا ينبغي له ان يخطئ ، لذلك اجمعوا على الموافقة على طلب دي ليسبس ، فثبتت موافقة سعيد باشا على المشروع ، وطلب من دي ليسبس ان يقدم مذكرة عن المشروع (38) 0

(1) نقلا عن شونفيلد ، المصدر السابق ، ص 32 - 33 ؛ الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة The Story of the Suez Canal , op.cit., p.3. ، ج 1 ، ص 129 ؛

(2) الياس الايوبي ، تاريخ مصر في عهد الخديو اسماعيل ، ج 2 ، ط 1 ، القاهرة ، 1923 ، ص 334 ؛ احمد يوسف ، المصدر السابق ، ص 133 - 134 .

يتبين من قراءة النص السابق الذكر ، ان الصداقة القديمة التي كانت تربط الوالي سعيد باشا بدي ليسبس من جانب وقفزة حصانه بطريقة رائعة دعت الوالي الى الموافقة على منح امتياز حفر القناة ، واذا كانت صداقة سعيد باشا لدي ليسبس هي التي دعت الى مجاملته ومن ثم اعطائه موافقته على عقد امتياز كتبه دي ليسبس نفسه او صاغ اغلب فقراته ، فذاك شيء غريب حقا ، بل من المضحك ان يتمكن دي ليسبس بهذه السهولة المتناهية واليسر من الحصول على ما كانت تساوم عليه الدول والحكومات منذ عشرات السنين ، وكان السبب هو صداقة قديمة تربط الشخصين ووثبة حصان بطريقة بهلوانية 0

لقد كانت هناك في واقع الامر امور مهمة اخرى كان سعيد باشا يبغيتها من اعطاء موافقته على هذه القضية الخطيرة واهمها :

اولا : كان سعيد باشا يرى ان القناة ستؤدي الى ارضاء مصر ومن ثم الى تحرر واليها من السيطرة العثمانية ، وانها ستدفع الدول الى احترام الاوضاع القائمة في البلاد نظرا للتنافس الدولي الذي سيؤكد حياد القناة ، وبالنتيجة حياد مصر ، فتضمن الدول الحقوق الوراثية التي تتمتع بها الاسرة الحاكمة ، فضلا عن ذلك ان القناة تدعم استقلال مصر لانها ستفصل بين مصر وبقية الدولة العثمانية (39)0

(1) احمد عبد الرحيم مصطفى ، مشكلة قناة السويس 1854-1958 ، مطبعة الرسالة ، جامعة الدول العربية ، القاهرة ، 1967 ، ص 10 ؛ جالينا س . نيكتينا ، قناة السويس ملكية وطنية للشعب المصري ، ترجمة ابراهيم عامر ، مطبعة الدار المصرية ، القاهرة ، 1957 ، ص 18 0

ثانيا : كان سعيد باشا يطمع بتوثيق علاقته بفرنسا ولاسيما مع الامبراطور نابليون الثالث والامبراطورة اوجيني ، التي استعملت نفوذها لدعم دي ليسبس لدى الوالي سعيد باشا في سبيل الحصول على موافقته لمنح عقد الامتياز (40) 0

قدم ليسبس مذكرته الى الوالي في 15 تشرين الثاني 1854 وكان قد استهلها بقوله :

" ان مشروع انشاء قناة تصل بين البحرين المتوسط والاحمر كان موضع اهتمام عظماء الرجال الذين حكموا مصر منذ اقدم العصور ، منذ عهد سيزوستريس ، الى العهد الاسلامي ، ثم نابليون بونابرت ومحمد علي باشا ، وان القدماء نجحوا في توصيل البحرين بطريق غير مباشر بواسطة النيل ، وحفرت عدة مرات عبر العصور والازمان قناة تصل بين البحرين عن طريق نهر النيل وليس بشكل مباشر " 0

واردف ذلك بالقول : ان هذا المشروع سوف يضيفي المجد والخلود على والي مصر سعيد باشا مؤكداً :

" ان موافقة الوالي على انشاء قناة سوف تخلد ذكراه في التاريخ وتسمو به الى مصاف الملوك المصريين بناء الاهرام مع فارق كبير ، هو ان هؤلاء الملوك قد شيّدوا الاهرامات ارضاء لغرورهم وهي [مقابر لهم] 0 وستتضاءل امام اسم الامير الذي يشق قناة بحرية بين البحرين فان البشرية في مسيرتها سوف تبارك ذكراه عبر العصور " (41).

(2) نقلا عن محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 205 ؛ عبد الرحمن برج ، قناة السويس في مائة عام ، ص 22 0

(1) نقلا عن محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 205 ؛ Maloritie , op.cit. , p . 149 .

كذلك لخص دي ليسبس الفوائد الاخرى التي ستعود من وراء حفر القناة ولاسيما ضمان الحج الى مكة المكرمة ، الذي سوف يكون هينا وميسرا لاعداد كبيرة من المسلمين
0

ويبدو ان دي ليسبس الذي كان قد اعد مذكرته هذه التي تحتوي على احصائيات وبيانات مسبقا ، كان على قدر كبير من التفاؤل ، بحيث اظهر المشروع بالصورة التي تروقه ، ولم يصور المشروع على حقيقته ، وذلك من اجل تحقيق غرضه بالحصول على موافقة الوالي على المشروع ، ولم يذكر في مذكرته الصعوبات الفنية والسياسية التي ستواجه تنفيذه
0

وبعد وصول ركب الوالي الى القاهرة في مساء يوم 23 تشرين الثاني 1854⁽⁴²⁾ ، ذهب دي ليسبس قبل توجهه الى قصر المسافرين الذي امر به الوالي لاقامته ، الى دار المهندس لينان دي بلفون يزف اليه البشرى بموافقة الوالي على المشروع ، فتعانق الاثنان ، لان حلم فرنسا يكاد يصبح حقيقة واقعة ، وبدأ كل منهما يساعد الاخر في عمله لاتمام المشروع⁽⁴³⁾
0

كان سعيد باشا يدرك ان بريطانيا ستعارض المشروع اذا ما تم اعطاء موافقته لدي قنصل بريطانيا العام في Bruce ليسبس ، فأشار على الاخير ان يذهب لمقابلة بروس مصر ، ليحيطه علما بما جرى عليه الاتفاق مع الوالي من تنفيذ مشروع القناة ، وليقف على اتجاهات القنصل ازاء هذا التطور في مسألة القناة . و تمت المقابلة بين دي ليسبس

(2) اما الحفناوي فيذكر خطأ في مؤلفاته ان : الوالي ورحلته وصلوا الى القاهرة في يوم 25 تشرين الثاني ينظر : الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج1 ، ص 135 ؛ الحفناوي ، قضية قناة السويس ، ص 37
0

(1) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج1 ، ص 135
0

والقنصل في 24 تشرين الثاني 1854 ، ودامت ساعتين اكد خلالها دي ليسبس لمحدثه ان المشروع ذو صفة تجارية ويخدم مصالح الدول كافة (44) 0

لم يعط القنصل البريطاني ، حسبما ذكر دي ليسبس ، رأيا رسميا في مشروع القناة لانه لم تكن لديه تعليمات رسميه من حكومته بعد الوضع الجديد الذي اخذه مشروع القناة الا ان بروس ، كما يقول دي ليسبس ، لم يتردد في التعبير عن رأيه الشخصي (أي قبل ان يتسلم تعليمات من حكومته) والذي يقول فيه : انه وافق على المشروع طالما لا يظهر فيه أي تدخل او نفوذ من جانب أي دولة ، ولكن مجرد اکتتاب حر لرؤوس اموال في مشروع يقره البلد ، فهو لا يرى اية معارضة من جانب بريطانيا ، فأكد دي ليسبس للقنصل ان هذا ما سيكون (45) ، وانه اذا ما تخلص المشروع من الصعوبات السياسية التي تعترضه فان تنفيذه سوف يصبح سهلا وميسورا ، فلا يبقى امام دي ليسبس سوى العمل على تدبير رؤوس الاموال اللازمة للتنفيذ ، ووعده دي ليسبس القنصل البريطاني بان يرسل له صورة من مذكرته التي رفعها الى الوالي في 15 تشرين الثاني 1854 (46) 0

وفي يوم 25 تشرين الثاني 1854 اقيم حفل كبير في القلعة حضره القناصل العاملون في مصر وكبار موظفي الحكومة والاعيان ودي ليسبس لتقديم التهاني للوالي الجديد ، وبعد ان تقبل الوالي التهاني ، اعلن رسميا امام الحضور ، الوعد الذي صدر منه لدي ليسبس بتنفيذ مشروع قناة السويس ، واكد عزمه على منح عقد امتياز له بتأسيس شركة مساهمة تتولى حفر القناة واستغلالها (47) 0 كما اعلن سعيد باشا للحاضرين انه : من حق اصحاب

(2) I. N. Seifed Dean ,England's Opposition to the Suez canal project , Liverpool , 1934, p.27; The story of the suez canal , op. Cit., p. 3 .

(3) عبد العزيز محمد الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية التي احاطت بانشائها ، ج 1 ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ، 1971 ، ص 76 0

(4) محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 175 0

(1) وثائق قناة السويس ، الوثائق الاوربية ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة 11 (1845-1866) ، ملف 7 ديسمبر 1854 الى 13 ديسمبر 1855 ؛ الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 136 0

رؤوس الاموال في جميع الدول ان يساهموا في تأسيس شركة القناة 0 وبعد مداخلات De وتفصيلات وايضاحات قام بها دي ليسبس ، وجه الوالي كلمة ملاطفة الى دي ليون القنصل العام للولايات المتحدة الامريكية في مصر قائلاً : "نحن سندخل في Leon منافسة مع قناة بنما (48) [التي تصل المحيط الاطلسي بالمحيط الهادئ] ، وسنتهي من حفر قناة السويس قبل ان تفرغوا من انجاز قناة بنما " (49) 0

كان قرار سعيد باشا موضع ترحيب من جميع القناصل عدا بروس قنصل بريطانيا ، الذي بدا عليه الضجر والحنق وهو يستمع الى قرار الوالي بعزمه على تنفيذ مشروع القناة ، وهذا يؤكد عدم صحة قول دي ليسبس الذي نقله الى الوالي بموافقة بروس على المشروع في اثناء مقابلته له يوم 24 تشرين الثاني 1854(50) .

واصل دي ليسبس اتصالاته السياسية بعد التصريح الذي ادلى به الوالي في حفل القلعة ، فقد زار في اليوم نفسه (25 تشرين الثاني) قنصل النمسا العام في مصر هوبر الذي اعلن له اهتمام حكومته وتأييدها تأييدا قويا لمشروع قناة السويس ، وان لديه Huber تعليمات من حكومته بتأييد المشروع (51) 0

كما بعث دي ليسبس في 27 تشرين الثاني 1854 بمذكرة الى بروس ابرز فيها الفوائد الكبيرة التي تعود على بلاده اكثر من اية دولة اخرى في العالم من حفر قناة السويس ، اذ ان القناة ستؤدي الى رواج التجارة وازدهار الصناعة وتقدم الملاحة البحرية لكل اقطار

(2) قناة بنما تربط بين المحيط الاطلسي والمحيط الهادئ ، وطولها 64.500 كم ، بدأ العمل فيها في عام 1879 ، ومن ثم توقف في عام 1888 بسبب نضوب المال ، ومن ثم استأنفت شركة فرنسية جديدة سنة 1894 اعمال الشركة السابقة التي كان يرأسها دي ليسبس بعد فشلها وحلها ، وفشلت هي الاخرى . واصلت الحكومة الامريكية العمل فيها عام 1904 فانجزتها بنجاح في عام 1914 وافتتحت في 15 اب من السنة نفسها 0

(3) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 77 0

(4) المصدر نفسه ؛

Bridier , L'Egypte , op. cit., p. 100 0

(1) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 211 0

العالم ولاسيما بريطانيا نظراً لضخامة اسطولها وتزايد انتاجها الصناعي واتساع علاقاتها التجارية ، ووضح له ايضا الطابع العالمي للشركة مقررا ان مساهمين من مختلف انحاء العالم سوف يدعون الى الاكتتاب في اسهمها دون اية تفرقة او تمييز 0 وارفق بهذه المذكرة صورة من مذكرته التي قدمها الى والي مصر في 15 تشرين الثاني 1854 (52) 0

حاول دي ليسبس ان يدعم مركزه بالاستناد الى تأييد القنصل الفرنسي العام في ، الذي قام بزيارة الى الوالي في 28 تشرين الثاني من العام Sabatier مصر ساباتييه نفسه مهناً اياه على قراره الخاص بتنفيذ مشروع قناة السويس الذي كانت الحكومة الفرنسية تتوق دائماً لتنفيذه ، ثم اختتم ساباتييه حديثه بعبارات وصفها دي ليسبس بانها " كانت ضرورية لشد ازر الباشا في موقفه " ، اذ كان دي ليسبس يشعر ان الوالي بحاجة مستمرة الى التأييد حتى لا يتأثر بمعارضة بريطانيا فيتراجع ويتخلى عن تمسكه بالمشروع (53) 0

وبعد هذه الاتصالات والمداولات التي قام بها دي ليسبس مع الاطراف كافة ، تمكن ان يحصل في 30 تشرين الثاني 1854 على توقيع سعيد باشا على عقد الامتياز الاول (54) لتأسيس شركة تتولى حفر قناة السويس البحرية واستغلالها 0 وكانت هذه هي الخطوة الاولى في تحقيق احلام دي ليسبس واحلام دولته التي كانت تسعى لتحقيقها منذ زمن بعيد 0

يقع عقد الامتياز الاول في اثنتي عشرة مادة ماعدا المقدمة او الديباجة التي جاء فيها :

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 77 0
(3) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 212 0
(1) يطلق عليه عقد الامتياز الاول تمييزاً له عن عقد الامتياز الثاني الذي صدر بعد ذلك في 5 كانون الثاني 1856 ينظر : نص عقد الامتياز في الملحق رقم (5) .
ولمزيد من التفاصيل عن العقد الاول ينظر : وثائق قناة السويس ، الوثائق الاوربية ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة 15 ، ملف 2 ، 1854 - 1856 0

" حيث ان صديقنا مسيو فرديناند دي ليسبس قد لفت نظرنا الى الفوائد التي تعود على مصر من وراء توصيل البحر المتوسط بالبحر الاحمر بقناة تصلح لملاحة البواخر الكبرى ، ولان جنابه قد بين لنا ان بالامكان تكوين شركة لهذا الغرض من اصحاب رؤوس الاموال في جميع الدول ، واذ ان معروضاته قد نالت رضانا وصادفت قبولنا فقد اصدرنا امرنا هذا بمنح جناب صديقنا المشار اليه تفويضا خاصا لتأسيس شركة عالمية وادارتها لحفر برزخ السويس واستغلال قناة بين البحرين ، وله ان يباشر او يسند الى غيره جميع الاشغال والمباني اللازمة لذلك ، على ان تدفع الشركة الى الاهالي وقبل ان تبدأ بالاعمال جميع التعويضات في حالة نزع ملكية املاكهم للمصلحة العامة ، كل ذلك مع مراعاة الحدود والشروط والالتزامات المحددة وفق البنود التالية "

0 (55)

كان عقد الامتياز يقع في اثنتي عشرة مادة كما اسلفنا ، لكننا لا نرى من الضرورة سردها بالتفصيل وذلك لان الرجوع اليها سهل وميسور لمن يشاء (56) ، ونكتفي بتلخيصها كما ياتي :

جاء في المادة الاولى : ان يؤسس دي ليسبس الشركة العالمية لقناة السويس البحرية ويقوم هو بالاشراف (Compagnie Universelle du Canal Maritime de Suez) على شق برزخ السويس وانشاء مدخلين كافيين احدهما على البحر المتوسط والآخر على البحر الاحمر . اما المادة الثانية فحددت: ان يعين مدير الشركة دائما بمعرفة الحكومة المصرية ، ويكون اختياره من المساهمين

(2) M . Abou Nouseir and Others , The Suez Canal – Facts and Documents, Selected Studies , No.5 , Cairo , N.D, p . 191; Kirk op. Cit. , pp . 95-100 .

(1) ينظر بشأنها على سبيل المثال :

Raymond Leslie Buell , The Suez Canal and League Sanctions , vol. v1 , Geneva , 1935 , p2-3 .

فيها 0 وحددت **المادة الثالثة** مدة امتياز الشركة بتسعة وتسعين عاما تبدأ من تاريخ افتتاح القناة للملاحة البحرية الكبرى وقررت **المادة الرابعة** ان تمنح الشركة مجانا الاراضي اللازمة التي لا يمتلكها الافراد ، وان تنفيذ الاعمال يتم على نفقة الشركة وحدها (57) 0 وقسمت **المادة الخامسة** ارباح الشركة بين الحكومة المصرية التي سيكون لها 15 % من صافي الارباح المستخلصة من ميزانية الشركة ، ما عدا الفوائد والحصص الخاصة بالاسهم التي تحتفظ الحكومة بحق الاكتتاب فيها عند اصدارها ، وذلك بدون أي ضمان من جانبها لتنفيذ الاعمال او لقيام الشركة بمهمتها ، اما الشرط الاكبر من صافي ارباح الشركة فيوزع بين الاعضاء المؤسسين الذين سيكون لهم 10 % والشركة التي ستكون حصتها 75 % واشترطت **المادة السادسة** ان تكون الرسوم التي تجنيها الشركة مقابل مرور السفن بالقناة متساوية لجميع الدول ، ولا يجوز مطلقا اشتراط امتياز لاحدى الدول دون غيرها وبمقتضى **المادة السابعة** تنازلت الحكومة المصرية للشركة عن الاراضي الداخلة في الاملاك العامة غير المزروعة والتي يستلزمها شق طريق مائي بين الدلتا والبرخ 0 وعهدت **المادة الثامنة**

الى مسيو

لينان بك بتحديد الاراضي الممنوحة للشركة ووجوب دفع الاهالي رسوما عن ري اراضيهم ان الاراضي التي "من ترعة المياة العذبة التي ستحفرها الشركة على نفقتها ، ونصه : كانت تخص الافراد ويرغبون في المستقبل في ريها من مياه ترعة التغذية المنشأة على (58) 0 "نفقة الشركة يدفعون اتاوة تحدد بالاتفاق الودي بين الحكومة المصرية والشركة

(2) Abou Nouseir and others , Documents , op. Cit. , pp 191- 192 ; Kirk , op. Cit. , p . 98;

الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 79 ؛ مدام جوليت ادم ، قناة السويس ، ترجمة علي فهمي كامل ، ج 1 ، ط 1 ، مطبعة الدفاع الوطني ، 1925 ، ص 72- 73 ؛ اسماعيل سرهنك ، تاريخ الدولة العثمانية ، دار الفكر ، بيروت ، 1988 ، ص 343- 348.

(1) وثائق قناة السويس ، الوثائق الاوربية ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة 11 (1854 - 1866) ، ملف 412 من 7 شباط 1856 الى 7 يوليو 1858، وثيقة رقم (47). مترجمة عن اللغة الفرنسية .

ونصت المادة التاسعة على منح الشركة صاحبة الامتياز الحق في ان تستخرج من المناجم والمحاجر⁽⁵⁹⁾ جميع المواد اللازمة لاعمار القناة والمباني التابعة لها دون دفع رسوم ، واعفاء ما تستورده الشركة من الخارج من الات من الجمارك 0 وقررت المادة العاشرة انه : عند انتهاء مدة الامتياز تحل الحكومة المصرية محل الشركة وتنتفع بكافة حقوقها دون تحفظ ، وتستولي على القناة البحرية وجميع المنشآت التابعة لها مع تعويض الشركة مقابل تنازلها عن المهمات والاشياء المنقولة باتفاق ودي او بطريقة التحكيم 0 واشترطت المادة الحادية عشرة وجوب عرض قانون نظام الشركة على الوالي لتصاديقه ، وكذلك قائمة الاعضاء المؤسسين الذين اسهموا في تنفيذ المشروع باعمالهم او بدراساتهم او بجهودهم او باموالهم 0 اما في المادة الثانية عشرة والاخيرة من الامتياز ، فقد وعد الوالي محمد سعيد بان يبذل معونته الصادقة ومعونة موظفية لتنفيذ المشروع (60) 0

ويذكر بعض الباحثين وفي مقدمتهم عبد العزيز الشناوي ان الوالي سعيد باشا ذيل هذا العقد بشرط حتمي صريح جاء في نصه :

"الى صديقي المخلص الكريم الرفيع المقام المسيو فرديناند دي ليسبس ، لما انه تلزم موافقة حضرة صاحب العظمة السلطان على الامتياز الممنوح الى الشركة العالمية لقناة السويس البحرية فاني ابعث اليكم بهذه النسخة لحفظها لديكم 0 اما الاعمال الخاصة بحفر قناة السويس فن بدأ فيها الا بعد الحصول على ترخيص الباب العالي " (61) 0

(2) فائدة هذه الاحجار لاجل رصف القناة من الضفتين خوفا من انهيار الرمل وتقليل العمق في الوسط

0

(1) وثائق قناة السويس ، الوثائق الاوربية ، ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة 11 ، ملف 412 من 7 ديسمبر 1854 الى 13 ديسمبر 1855 ، وثيقة رقم (11) 0 مترجمة عن اللغة التركية واللغة الفرنسية

0

(2) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 81 ؛

Abou Nouseir and Others , Documents , op. Cit. , p 195;

وفي الحقيقة ان القراءة المتمعنة لهذا الامتياز الذي حصل عليه دي ليسبس في 30 تشرين الاول 1854 تبين انه انطوى على امتيازات كبيرة ظفر بها دي ليسبس وظفرت بها شركة قناة السويس ، بل اشتمل على تسهيلات لا نظير لها ، وقد علق احد المؤرخين الانكليز (62) على ذلك بقوله : " لم يحدث ابدا ان منح امتياز يكفل مثل تلك المزايا للحاصل عليه ، ويلقي مثل تلك الاعباء والتكاليف على عاتق من اصدره مثل الامتياز الذي منحه سعيد باشا لشركة قناة السويس " (63) 0

في مصر على الفوائد Tuscany قنصل توسكانيا De Rossetti وعلق دي روستي التي وردت في هذا الامتياز ، فقال في تقرير ارسله له وزير خارجية فلورنسا بتاريخ 25 كانون الاول 1854 ، وارفق به نسخة من عقد الامتياز : " لست بحاجة الى ان ابين لجنابكم مقدار الامتيازات التي منحها سمو الوالي محمد سعيد فانها عظيمة الفائدة للمسيو دي ليسبس وللشركة المراد تأسيسها ، لانه لم يحدث ابدا ان ظفر أي شخص بمثل تلك الامتيازات العظيمة وبمثل هذا السخاء من اية حكومة كانت " (64) 0

واكد هذه الحقيقة اخرون مشيرين الى :

" ان النظر الى هذه المواد [الواردة في الامتياز] ليدل على سخاء الحكومة المصرية في منح التسهيلات والامتيازات على حساب حقوق مصر مما جعل هذا الامتياز كثير المآخذ ، اذ اقم مصر في التزامات كان وراء كل

شونفيلد ، المصدر السابق ، ص 174 0

Edwerd Dezie (3) ادوارد ديزي

(4) نقلا عن جالينا نيكتينا ، المصدر السابق ، ص 18 0

(1) Quoted in Angelo Sammarco , Precis de L' Histoire de Egypte, Rome, 1935 , pp .93-94 .

كلمة منها اطماع ، ووراء كل فقرة تأويل ، وكان يجدر بوالي مصر ان يتخذ
الحيطة لذلك " (65) 0

المستشار الامريكي بمحكمة الاستئناف المختلطة Crabites ومن هؤلاء كرابيتس
بالاسكندرية الذي انتقد عقد الامتياز بشيء من التهكم قائلاً :

" ومن الغريب ان الوالي سعيد لم يطالب صديقه دي ليسبس بأي شيء مقابل
الامتيازات التي منحها اياه ، بل باع ارث الفراغة لرجل فرنسي وقبض الثمن بابتسامة
زائلة " (66) 0

هذا فضلا عن ان نصوص عقد الامتياز اثارت المؤرخين والباحثين المصريين
فانتقدوا فقراته بشدة ، وعدوا ذلك استغفالا من دي ليسبس للوالي سعيد باشا الذي سمح لدي
ليسبس بتشكيل دولة داخل دولة 0

ويبدو ان دي ليسبس هو الذي اوحى بنصوص عقد الامتياز الاول واشترك في
Victor صياغته ، ومما يدل على ذلك الرسالة التي بعث بها الى صهره فكتور دي لامال
في 20 تشرين الثاني (أي قبل صدور الامتياز الاول بعشرة ايام) ، اذ De Lamalle
جاء فيها : انه هو الذي همس في اذن الوالي سعيد باشا في اثناء محادثتهما بعبارات ذلك
الامتياز ، وانه صاغها على الورق طبقا للخطة التي رسمها (67) 0

وهذا يعني ان دي ليسبس كان قد تعاقد مع نفسه لانه وضع شروط الامتياز بيده كيفما
يلو له ويحقق مكاسبه ومكاسب شركته ومصالحة بلاده ثم وقع ذلك الامتياز مع الوالي .

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 215 0

(3) Pierre Crabites , Ismail the Maligned kihedive , London ; 1933 , p. 12;

الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 82 ؛ كيرلس ، المصدر
السابق ، ص 68 .

(1) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 144 0

لقد كان حصول دي ليسبس على عقد الامتياز في 30 تشرين الثاني 1854 ايدانا بمواجهة مصاعب جمة اهمها : معارضة بريطانيا لمشروعه ولعقد الامتياز ، وذلك لان سياستها التقليدية وقتئذ تقوم على معارضة توصيل البحرين الاحمر بالمتوسط بقناة بحرية ، وانه بحصوله على عقد الامتياز الاول قد فتح مرحلة جديدة اكثر شدة من الصراع بين بريطانيا وفرنسا ، ولا سيما بعد ان اعتقدت بريطانيا اعتقادا جازما بان مشروع القناة هو مشروع فرنسي سياسي ، يهدف الى امتلاك مصر ثم ضرب الممتلكات البريطانية في الهند والشرق الاقصى 0

ثانياً : المعركة الدبلوماسية بعد صدور عقد الامتياز الاول

1- الصراع البريطاني - الفرنسي بعد صدور عقد الامتياز :

لقد كان حصول دي ليسبس على عقد امتياز انشاء القناة ايدانا ببدء مرحلة جديدة من الصراع بين بريطانيا وفرنسا ، وكان دي ليسبس نفسه يعلم حق العلم الدور الذي يمكن ان تؤديه بريطانيا في احباط المشروع ولهذا اخذ يعمل بكل السبل لتلافي اثاره الحكومة البريطانية ، حتى انه بادر بمجرد ان تسلم الموافقة على عقد الامتياز باعلام القنصل البريطاني في مصر بروس بذلك (68) 0 غير ان هذه المبادرة لم تخفف من معارضة بريطانيا ، التي عدت المشروع مشروعاً فرنسياً قبل كل شيء ، من شأنه ان يجعل للفرنسيين نفوذاً كبيراً في مصر يمكنهم من التحكم بطريق عالمي لخدمة اغراضهم الخاصة (69) 0 وصرح Apponyi وزير الخارجية البريطانية عندما التقى الكونت ابوني Russi بذلك اللورد رسل سفير النمسا في لندن على اثر صدور عقد الامتياز الاول ، بقوله : " هذا العقد سيجعل من دي ليسبس الحاكم الحقيقي لمصر " (70) .

اصدرت الحكومة البريطانية - بعد ان احسست بوجود الكثير من الشبهات - تعليمات الى قنصلها العام في مصر توصيه فيها بان يوضح للوالي سعيد باشا ان حكومة ملكة بريطانيا (الملكة فكتوريا) ، لاتتظر الى هذا المشروع بعين الرضى وان يبين له ان هذا المشروع هو مشروع غير ملائم ولا سبيل الى تحقيقه عملياً وان بحث من كل الواجه والسبل (71) 0

لم يكتف القنصل البريطاني بتقديم الاحتجاج الشديد ، على ضوء ما جاءه من تعليمات ، وانما بادر كما يذكر القنصل الفرنسي في مصر ساباتييه ، الى تهديد سعيد باشا بقوله :

(1) هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس " ، ص 325؛ محمد مصطفى صفوت ، انجلترا و قناة

السويس 1854-1956 ، المكتبة التجارية الكبرى ، الاسكندرية ، 1956 ، ص 26 0

(2) Kinross , op.cit., p.68.

(3) Quoted in Hallberg , op. cit. , p . 181 .

(4) شونفيلد ، المصدر السابق ، ص 35 0

" احذر فان التحالف بين فرنسا وبريطانيا معلق بخيط فقط وانه لخيط تخاطر بقطعه اذا
اصررت على مشروع القناة ، انا لا ازال امل بانك ستتردد امام مثل هذه المسؤولية
العظيمة " (72) 0

وعلى الرغم من تحالف بريطانيا وفرنسا في حرب القرم(1853-1856) ووقوفهما
جنباً الى جنب مع الدولة العثمانية ضد روسيا (73)، الا ان هذا التحالف لم يحمل الدولتين
على نسيان تنافسهما التقليدي في حوض البحر المتوسط 0

وفي محاولة للقضاء على مشروع القناة من قبل بريطانيا ، كونها تعده مشروعاً
فرنسيا لجأت الى احياء الطريق الذي كانت قد اقترحته في العراق ، وهو مد خط حديدي
على طول العراق يربط بين البحر المتوسط والخليج العربي ، ويكون مشروعاً منافساً لمشروع
شق قناة السويس الفرنسي 0

Francis ويشير احد المؤرخين البريطانيين (74) ان فرانسيس رادون جسني
قاما بالترويج والدعاية في بريطانيا A. Andrew وكذلك اندرو Rawden Chesney
لمشروع مد خط حديدي على نهر الفرات 0 هذا فضلا عن ان جسني اغرى حكومته ان
زراعة القطن في العراق ستجعله يتفوق على ما تنتجه مصر ويصبح العراق متفوقاً في

(1) Quoted in kinross, op.cit.,p.68.

(2) على الرغم من ان هذه الحرب خدمت دي ليسبس ، لان بريطانيا لم يكن امامها سبيل للقيام بعمل
يسيء الى العلاقات بين البلدين ، لكن هذه الحرب كان لها من جهة اخرى اثر سيء على مشروع القناة
، لان السلطان العثماني عبد المجيد الاول (1839-1861) اتخذها ذريعة ليؤجل التصديق على العقد
الى ما بعد الحرب 0 شونفيلد ، المصدر السابق ،
ص 35 . ولمزيد من التفاصيل عن ذلك ينظر : حسين لبيب ، تاريخ المسألة الشرقية ، مطبعة الهلال ،
مصر ، 1921 ، ص 74-78 ؛ هـ . أ . ل . فشر ، تاريخ اوربا في العصر الحديث 1789 - 1950 ،
تعريب احمد نجيب هاشم ووديع الضبع ، دار المعارف بمصر ، 1976 ، ص 219-220 ؛

J. Marriott , The Eastern Question , London , 1960 , PP. 260-261 .

(3) Hoskins , op.cit, pp.321-325 ; Charles Dilke , op . cit., p. 658 .

تصديره مما سيؤدي الى الحصول على ارباح وفيه من عمليات نقل القطن بالخط الحديدي المزمع انشاؤه والذي سيملكه البريطانيون 0

وعلى الرغم من ان فرنسا كانت تركز في تنفيذ مشروع قناة السويس ، الا انها كانت تنافس بريطانيا ايضا في مشروع الخط الحديدي في العراق ، وهكذا كما كانت بريطانيا تنافس فرنسا في مشروع قناة السويس ، كانت فرنسا تنافس بريطانيا في مشروع خط حديد الفرات (75) ، ويبدو ان فرنسا قد دخلت منافسة فعلية على طريق العراق اذ قدمت فيما بعد الى السلطان العثماني طالبا للموافقة على مشروع مد خط حديدي على طول نهر الفرات ، وذلك لتخفيف المعارضة البريطانية لمشروع قناة السويس ، وفي حالة حصول مساومة فان فرنسا تبدي تنازلا عن مشروعها في العراق ، كي تضمن عدم معارضة بريطانيا لمشروع القناة 0

وعلى الرغم من ان الرأسماليين البريطانيين وبتشجيع من السير هنري بلور الذي عين فيما بعد سفيراً لبريطانيا في اسطنبول (في عام 1858) ، قاموا H.Bulwer بتقديم طلب الى السلطان العثماني للحصول على امتياز مد خط حديدي في العراق الا ان طلبهم لم ينفذ بسبب معارضة الحكومة البريطانية وعلى رأسها بالمرستون لانه كان يعتقد ان الخط الحديدي في العراق لايسطيع ان ينافس مشروع القناة او ان يحافظ على مكانة بريطانيا في العراق 0 ولهذا لم يكن من مصلحة بريطانيا في نظره مد خط حديدي في العراق او شق قناة السويس في مصر ، وانما الذي يهمله هو عدم القيام بهذه المشروعات الكبيرة لتظل لبريطانيا اليد العليا في العراق ومصر (76) 0

حاولت فرنسا اغراء بريطانيا بانشاء جبهة بريطانية - فرنسية تشرف على خطوط المواصلات عبر الشرق الادنى ولكن من دون جدوى ، بل ان بريطانيا لم تتثن عن سياستها ولم

(1) Francies . R. Chesney , Narrative of the Euphrates Expedition , London , 1868 , pp. 355 – 359 .

(2) عبد العزيز سليمان نوار ، المصدر السابق ، ص 226 - 227 .

تتخل عن معارضة كل هذه المشروعات سواء كانت في العراق ام في مصر ، واستمرت معارضتها وبكل صلابة لمشروع قناة السويس (77) 0

وفي الوقت نفسه طلب وزير الخارجية البريطاني لورد كلارندون من القنصل بروس لايمكن ان " ان يقدم نصيحة الى الوالي سعيد باشا ، بالتخلي عن مشروع القناة لانه : يورطه في مدى من المصاريف لايمكن لمالية مصر تحملها ، واذا ما امكن تدبير المال من جهات اخرى فان ذلك لن يتم الا بشروط تشمل كثيرا حرية العمل في ادارة حكومة مصر " (78) 0

وعلى هذا الاساس قام بروس بتحذير الوالي من مغبة تنفيذ المشروع على اساس انه مشروع ضخم لاطاقة لموارد البلاد به ، كما ان القناة التي يزعم تنفيذها قد تخرج عن قبضة الحكومة المصرية (79) ، وبدلا من مشروع القناة اقترح القنصل البريطاني على الوالي اكمال مد الخط الحديدي من القاهرة الى السويس ، وقد اوضح بروس في تقرير له الى حكومته في 3 كانون الاول 1854 الموقف من النتائج التي تترتب على شق القناة اذ كان يرى ان حفر القناة سوف يؤدي الى ازدياد النشاط التجاري بين اوربا والبلاد الواقعة على ساحل البحر الاحمر ، وذلك لانه اقصر طريق الى الهند والشرق الاقصى (80) 0 ومع ادراك بريطانيا بان حفر القناة سيؤدي الى فائدة عظيمة للتجارة والمواصلات العالمية ، لكنها كانت تعتقد ان الفرنسيين يعملون في ظل هذا المشروع على بسط نفوذهم على مصر والتسلط على اقصر طريق للتجارة بين اوربا والهند (81) ، مما قد يؤدي بالدول الاوربية الى انشاء مراكز لها في

(3) Hoskins , op. Cit. , p. 336 .

(1) هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس" ، ص 325 0

(2) عبد الرحمن زكي ، " قناة السويس مكانتها من الناحية الاستراتيجية " ، المقتطف ، ج 1 ، مجلد 87 ، Husny , op.cit.,p.235 القاهرة ، 1935 ، ص 474 ؛ .

(3) عبد الرحمن برج ، قناة السويس في مائة عام ، ص 28 ؛

Charles Dilke ,Op. Cit. , P. 659 .

(4) شوقي عطاالله الجمل ، سياسة مصر في البحر الاحمر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1974 ، ص 35 0

البلاد الواقعة على البحر الاحمر ، فيقوم صراع بين الاهالي هناك والاجانب ومن ثم يتخذ ذريعة للتدخل المسلح تكون نتيجته احتلالا دائما ، وكان بروس يخشى ان يكون هذا مصير مصر كذلك (82) 0

وفي التقرير نفسه الذي رفعه القنصل البريطاني يقترح على حكومته ان تتمسك بضرورة حياد القناة اولا قبل حفرها ، حتى لاتسعى احدى الدول الى السيطرة عليها اذا ما حفرت ، ومن ثم يمكنها ان تعطل مصالح بريطانيا في الشرق (83) 0

واصل بروس معارضته للمشروع لدى سعيد باشا ليس على اساس ان الامتياز يجعل السلطة مركزة في يد فرد واحد هو دي ليسبس فحسب بل حاول كذلك اثارة مخاوف الوالي من النتائج التي سوف تترتب على حفر قناة ملاحية من حيث خطورة منح شركة فرنسية حق امتلاك اراض قد تكون نواة لمستعمرة فرنسية كبرى ، ولا يمكن عد هذه الشركة مؤسسة خاصة فهي تتكلم باسم الشعب الفرنسي وتدعي انها تمثل الحكومة الفرنسية وتطلب تأييدها في كل حين (84) 0

ومن جانب اخر سعت بريطانيا على جناح السرعة لدى الباب العالي صاحب السلطة الرسمية في مصر لتحمله على عدم الموافقة على عقد الامتياز فتحرك سفيرها في اسطنبول وبدأ ببذل كل ما في وسعه لكي يجهض المشروع ، واشارت الحكومة البريطانية عليه ، بأن يكشف للباب العالي خطورة انشاء ذلك الطريق المائي الذي قد يؤثر في نظام الدفاع عن مصر بحيث يتوقف اتصالها بالدولة العثمانية فضلا عن حسن نيات الوالي سعيد باشا فانه

(5) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 221 ؛

Charles Dilke ,Op. cit . , P. 660

(1) عبد الرحمن برج ، قناة السويس في مائة عام ، ص 28 0

(2) Bruce to clarendon 3rd Dec, 1854 , .F.O. 74/988 .

نقلا عن محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 180-181 0

قد يفيد من التسهيلات المالية التي يوفرها له حفر القناة فيخلع ولاءه للباب العالي ويعلن استقلاله مدفوعا الى ذلك باطماعه الشخصية او بتحريض أية جهة اخرى (85) 0

كذلك قام لورد كلارندون وزير خارجية بريطانيا بالاتصال بسفير الحكومة الفرنسية في لندن ووضح له وجهة نظر الحكومة البريطانية في مشروع القناة في النقاط الاتية (86) :

اولا : ان تنفيذ المشروع يستلزم نفقات كثيرة ، فالغرض الواضح منه انه مشروع سياسي 0

ثانيا : ان المشروع يؤخر اتمام مشروع السكة الحديدية من الاسكندرية الى القاهرة ومن ثم الى السويس التي بوشر بها في عام 1851 0

ثالثا : ان المشروع وليد سياسة عدائية لمصر من ناحية فرنسا لذلك ان الحكومة البريطانية لا توافق على تنفيذه 0

اما الحكومة الفرنسية التي ارادت ان تشد ازر الوالي سعيد باشا في موقفه من مشروع القناة ، فانها لم تمض سوى ثلاثة اسابيع على صدور عقد الامتياز الاول حتى اهدت اليه باسم الامبراطور نابليون الثالث الذي كان متحمسا (87) 0 واقيم في 22 Legion d'honneur للمشروع ، الوشاح الاكبر من وسام الشرف كانون الاول 1854 حفل كبير في القلعة قدم فيه ساباتيه قنصل فرنسا العام في مصر الوشاح الى سعيد باشا ،والقى القنصل خطبة امتدح فيها الوالي (88) ، وعبر فيها عن شعور الامبراطور نابليون الثالث الطيب ازاء والي مصر ، ووضح ان هذا الانعام ليس فقط تعبيراً عما يكره الامبراطور نحو الوالي الذي يعرفه ويقدر

(3) Seifed Dean , op.cit., p. 51 .

(4) جمال ابو السعود ، قناة السويس ماضيها .حاضرها .مستقبلها .، ط 1 ، مطبعة مصر ، القاهرة ، 1956 ، ص 25-26 0

(1) وهو اعلى وسام في فرنسا يمنح لمن يقوم بعمل جليل 0 ينظر عن حفل التقليد :

Husny , op.cit., p .293

(2) ينظر : تيرينس روبرتسون ، ازمة القصة السرية لمؤامرة السويس ، ترجمة خيرى حماد ، ط 1 ، مطبعة المعارف ، القاهرة ، 1965 ، ص 19 0

صفاته الشخصية ولكنه كذلك دليل على الشعور النبيل للامبراطور تجاه مصر نفسها ، ونمو المشروعات والاعمال الاصلاحية والتنظيمية التي يقوم بها سعيد . واكد ساباتييه ان الامبراطور يشجع سعيد باشا على ذلك بل يساعده ايضاً (89) . ولكن منح ذلك الوسام ، من ناحية اخرى اثار شكوك بريطانيا حول مشروع القناة ، اذ عدته خطوة جديدة للتقارب بينهما (90) 0

وقد ارسل سعيد باشا خطابا الى الامبراطور نابليون الثالث يشكره فيه على اهدائه الوسام ، وقال :

قررت تنفيذ مشروع القناة ايمانا مني بهذه الحقيقة وهي ان جميع الناس " اخوة ، ورغبة مني ان اكون نافعا لجميع الشعوب وقد اخذت نفسي بالمشروع الذي يصل البحر المتوسط والاحمر بقناة ملاحية ، وعهدت بتنفيذ المشروع الى شركة عالمية ، وان ما ارجوه من جلالتم وانتم ترعون جميع المشروعات التي تعود بالخير والرفاهية على الانسانية ان ينال المشروع موافقتكم ، فان تحقيقه سيفتح الباب امام تجارة وصناعة كافة شعوب اوربا " (91) .

في هذه الاثناء واصل دي ليسبس سعيه لتنفيذ المشروع فارسل خطابا الى ارلس احد اعضاء جمعية دراسات قناة السويس ، ارفق معه صورة المذكرة Arles Dufour التي كتبها الى الوالي بتاريخ 15 تشرين الثاني 1854 للحصول على الموافقة على المشروع وكذلك صورة من عقد الامتياز الاول الذي حصل عليه في 30 تشرين الثاني 1854 ، واوصاه بأن يقوم بالاجراءات والاتصالات التي يراها مناسبة وفي مقدمتها مقابلة الامبراطور

(3) محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 182 0

(4) Husny , op.cit., p .293 .

(1) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1، ص 92 0

(92) وغيره Rothschild نابليون الثالث ، ومحاولة الوصول الى اتفاق مع اللورد روتشيلد من رجال المال ، وان يسافر الى لندن للتأثير في الرأي العام البريطاني 0 وفي هذا دلالة واضحة على الصلة القوية والارتباط المتين بين دي ليسبس وجمعية دراسات قناة السويس ، الا ان اعضاء الجمعية ناقشوا امر الامتياز ودرسوه ، فوجدوا ان الامتياز قد منح لشخص فرنسي بدلا من ان يصدر لهيأة ذات طابع دولي (يقصدون جمعية الدراسات) ، الامر الذي يجعل من المشروع يبدو كأنه مشروع فرنسي مما يجعل الحكومة البريطانية تزداد شدة في معارضتها لمشروع القناة ، واقترحوا علاجاً لهذا الموقف وذلك بتحويل عقد الامتياز الاول الى جمعية دراسات قناة السويس بدلا من دي ليسبس في مقابل دفع مبلغ ضخم لدي ليسبس ، وعرضوا عليه الفكرة فرفضها رفضاً قاطعاً ، وبذلك بدأت بوادر الانشقاق بين دي ليسبس وجمعية الدراسات فضلا عن الانفراد بالموضوع (93) 0

قام دي ليسبس في 23 كانون الاول 1854 والقنصل الفرنسي ساباتييه يرافقهم المهندس المشهوران لينان بك وموجل بك اللذان كانت لهما خبرة كبيرة في برزخ السويس (94) ، وعدد اخر من المهندسين وموظفي الحكومة والادلاء والخدم برحلة استكشافية الى

(2) مليونير يهودي بريطاني ، وهو احد قادة الحركة الصهيونية ، ومن رجال المال الاثرياء ، كتب له اللورد بلفور وزير خارجية بريطانيا في عام 1917 الوثيقة المعروفة بـ " تصريح بلفور " . الذي نص على تعهد بريطانيا بجعل فلسطين وطن قومي لليهود 0
Anglo Sammarco , Les Regnes de Abbas de Said et d'Ismail , Roma 1935 , pp. 74-75 .

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 93-94 0

(2) يقول دي ليسبس عن المهندسين في الخطاب الذي بعثه في 16 كانون لثاني 1855 الى ارلس ديفور ، ان لينان يعرف البرزخ شبرا شبرا اذ قام فيه عدة مرات بدراسات تتم عن علم وذكاء ، وهذه الدراسة هي اساس رحلتنا الاستكشافية ، ولذلك ان من الصعب الاستغناء عن معونته والاستعانة بغيره في مسألة تقرير اتجاه القناة البحرية الملاحية وترعة المياه العذبة المتفرعة من النيل ، اما موجل بك فكانت له خبره واسعة بالمنشآت المائية ، وقد قام ببحوث عن التيارات البحرية والرواسب الساحلية 0 الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 95 0

برزخ السويس وبدأوا بدراسة ميناء السويس ومدى صلاحيته لتكون عنده احدى نهايتي القناة . وفي 31 كانون الاول من السنة نفسها اتجهت البعثة نحو الشمال متتبعه اثار القناة القديمة حتى وصلت الى الفرما في 10 كانون الثاني سنة 1855 ، فانها فيها رحلتهم وغادروا منطقة البرزخ عائدين الى القاهرة ، فوصلوا اليها في 15 كانون الثاني 1855 (95) 0

بعد ان وصلت البعثة الى القاهرة اوكل دي ليسبس مهمة دراسة وبحث المشروع الى المهندسين ليمان بك وموجل بك ، وطلب منهما ايضا محاولة تقدير تكاليف حفر القناة الملاحية تقديراً اولياً ، وكذلك المدة اللازمة لشق هذه القناة حتى تصير صالحة للملاحة ، فضلا عن دراسة مشروع ترعة المياه العذبة المتفرعة من النيل وتكاليف حفرها 0 وكلفهم بعد الانتهاء من الدراسة ان يقوموا بتقديم مشروع تمهيدي للقناة مرفقا برسوم تفصيلية ومخططات في اقرب فرصه ممكنة ، ليحيط بالمشروع من جميع جوانبه كي يعرض على الرأي العام الاوربي نتائج مساعيه وجهوده في مصر ، ولكي يستطيع اقناع الرأي العام في اوربا والحصول على تأييده لمشروعه . وهكذا اراد دي ليسبس ان يكون محيطا بمختلف الوسائل التي تمكنه من اقناع الرأي العام بالمشروع وعظمته وفائدته وامكانية تنفيذه (96) 0

كان الوالي سعيد باشا ودي ليسبس يعلمان علم اليقين ان صدور عقد الامتياز الاول سوف يحدث تصدعا كبيراً في العلاقات الدولية وبخاصة بين الدولتين المتنافستين بريطانيا وفرنسا ، لان بريطانيا عارضت مشروع قناة السويس معارضة شديدة منذ اقتراحه لأول مرة ، في حين كانت فرنسا تدعم المشروع وتسانده ، وتشجع الجهود المبذولة لتنفيذه ، وكانت كل من النمسا واسبانيا وهولندا تقف الى جانب فرنسا في تأييد المشروع 0

(3) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 225 0

(1) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 227 0

اما موقف الباب العالي فقد كان متأرجحاً ،خشية اغضاب احدى الدولتين بريطانيا او فرنسا لحساب الاخرى ، وكان ذلك الموقف من الباب العالي مبعثا لصراع دبلوماسي محموم بين بريطانيا وفرنسا حول مشروع القناة بدأ في العاصمة العثمانية اسطنبول 0

2- الصراع في اسطنبول والموقف العثماني :

كان عقد الامتياز الاول قد اشترط الحصول على موافقة السلطان العثماني قبل الشروع في تنفيذ مشروع القناة . وقبل رحيل دي ليسبس الى اسطنبول لهذا الغرض اراد سعيد باشا ان يهيء مناخا صحيا في دوائر الباب العالي يباشر فيه دي ليسبس مهمته التي من اجلها عزم السفر الى عاصمة الدولة العثمانية ، فبذل جهودا سياسية من خلال ارساله خطابا في 8 كانون الاول 1854 الى وزير الخارجية العثمانية عالي باشا ابلغه فيه انه يعتزم تنفيذ مشروع القناة ووضح له فوائد المشروع بالنسبة للدولة العثمانية ومصر (97) ،
ومما جاء فيه قوله :

"ان منطقة القناة الصحراوية سوف تصبح بعد تنفيذ المشروع ممراً تجارياً يشمله العمران والرقى في ظل حضرة صاحب الجلالة السلطان ويدر على الحكومة المحلية والاهلين على السواء منافع عامة " (98) 0

واعلن سعيد في رسالته هذه انه لم يتخذ قراراً في مسألة حفر القناة وانما يعرض الامر على حكومة الباب العالي ، فإذا تمت الموافقة عليه فانه يبدأ بتنفيذ المشروع (99) 0 ثم ارسل سعيد باشا في 28 كانون الاول 1854 الى رشيد باشا الصدر الاعظم خطاباً على غرار الخطاب السابق التمس فيه ان يعاونه الصدر الاعظم من اجل الحصول على موافقة السلطان على عقد الامتياز الاول والمصادقة عليه (100) 0

رد الصدر الاعظم وبتأثير واضح من السفير البريطاني في اسطنبول على رسالة سعيد باشا في 10 شباط 1855 بقوله " انني اشيد بالمنافع والمزايا التجارية والسياسية

(1) خطاب من الجناب العالي الى الباب العالي في 7 ربيع الاول 1271 هـ 8 كانون الاول 1854 ، الدار القومية للوثائق ، القاهرة ، محافظ عابدين ،محفظة 243 ،ملف 2 قناة السويس 0

(2) رسالة من والي مصر الى ناصر الخارجية في 7 ربيع الاول 1271 / 8 كانون الاول 1854 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، سجل 17 ، صادر عابدين ، محفظة 10 0

(3) المصدر نفسة 0

(4) رسالة من والي مصر الى الصدر الاعظم في 27 ربيع الاول 1271 / 28 كانون الاول 1854 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، سجل 18 صادر عابدين ،محفظة 58 0

التي تعود من وراء مشروع السكة الحديدية [أي المشروع البريطاني] وان الدولة العلية تعدها من المشروعات التي ترغب في تحقيقها " ثم دعا سعيد باشا الى بذل كل ما يمكنه من جهود لاتمام الخط الحديدي بين الاسكندرية والقاهرة قبل موعده المحدد ومن ثم مده الى السويس ، اما مشروع القناة فقد اعترف رشيد باشا بانه :

" فكرة عظيمة اذا امكن تحقيقها احدثت في عالم التجارة انقلابا يؤدي الى تسهيلات تجارية عظيمة ولكن من رأينا [الكلام للصدر الاعظم] ان هذه القناة سوف تفقد اهميتها وضرورتها بجانب السكة الحديدية ، وانه من الصعب تنفيذ المشروعين في وقت واحد اذ تستأثر المسألة الحالية [حرب القرم] بكل الجهود " (101) 0

كما طلب الصدر الاعظم من سعيد باشا ان يوافيه ببيانات مفصلة عن الشركة التي سيعهد اليها بتنفيذ مشروع القناة (102) 0

وقد ارسل الصدر الاعظم الى السفير البريطاني في اسطنبول بشكل سري صورة من هذا الرد الذي بعث به الى سعيد باشا ، فأبلغ السفير بدوره للورد كلارندون وزير خارجية بريطانيا بهذا الرد في 12 شباط 1855 0

في هذه الاثناء كان دي ليسبس قد غادر مصر الى اسطنبول وذلك لانه هو وسعيد باشا قدرا انه من اجل الحصول على موافقة السلطان العثماني على مشروع القناة لابد من بذل المساعي في دوائر الحكومة العثمانية نفسها وعدم الاكتفاء بالمكاتبات الرسمية للوصول الى هذا الهدف ، وعلى اساس ذلك استأذن دي ليسبس سعيد باشا للسفر الى اسطنبول ، بعد ان ترك لبنان وموجل يعملان في اعداد المشروع التمهيدي للقناة ، ليستعجل التصديق

(1) رسالة من مصطفى رشيد باشا الصدر الاعظم الى سعيد باشا والي مصر ، في 22 جمادي الاولى 1271هـ / 10 شباط 1855 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محظفة رقم 129 ؛

محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 233 - 234 0

(2) المصدر نفسه 0

علعقد الامتياز ، فوافق سعيد باشا وزودة بكتاب الى الصدر الاعظم (103) ، يقدم له فيه دي ليسبس ويرجوه ان يسهل امره لدى السلطان للمصادقة على مشروع القناة ، وهو المشروع الذي كان يراه (سعيد باشا) مشروعا خيراً ذا منافع كثيرة بالنسبة لمصر وسالما من الاضرار سواء أكان ذلك في الحاضر ام في المستقبل (104) 0

كما زوده بكتاب اخر الى يوسف كامل باشا رئيس المجلس الاعلى للاحكام العدلية ، وكان متزوجا من الاميرة زينب شقيقة الوالي سعيد باشا ، وهو الذي تقلد فيما بعد الصدارة العظمى (105) 0

وقبل سفر دي ليسبس الى اسطنبول كتب الى صديقة رويسنيرز في 26 كانون الثاني 1855 رسالة يعينه فيها وكيلا لشركة القناة التي لم تكن قد اسست بعد في اثناء غيابه ، ومما جاء فيها :

" انك اول من افضيت اليه في مصر بأنباء مشروع الذي قدمته الى سعيد باشا لتأسيس شركة عالمية لقناة السويس البحرية ، وقد انست فيك منذ البداية ، الحكمة و حسن التصرف والاخلاص ، مما رأيت معه وانا مسافر من مصر الى اسطنبول ، في وقت يبدأ مشروعنا مرحلة التنفيذ ، ان اعينك بصفة مؤقتة وكيلا للشركة في مصر ، وانا في هذه المناسبة لا اختار صديقا بل رجلا يقدر على ملء هذا المركز الدقيق ، وتتوافر فيه صفات الشرف ومجانبة الأثرة ، وهذا ما اقدره فيك " (106) 0

(1) محمد طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 39 0

(2) رسالة من والي مصر الى الباب العالي ، 5 جمادي الاولى 1271 / 24 كانون الثاني 1855 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 17، وثيقة رقم (13) 0

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1، ص 100 0

(4) نقلا عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 155 0

وصل دي ليسبس الى اسطنبول في 10 شباط من السنة نفسها ،
نصير السلم Richard Joilden وفور وصوله التقى ريتشارد غولدن
ونصير التحالف البريطاني - الفرنسي املا منه ان
يبدل الاخير ما يستطيع من التأييد اذا احتاج الامر الى ذلك (107) 0 وعند وصوله الى
العاصمة العثمانية وجد معارضة بريطانية قوية من قبل سفيرها لورد ستراتفورد دي رد كليف
(الذي كان صاحب نفوذ كبير في الدولة العثمانية Lord Stratford de Red Cliffe)
وذا تأثير قوي في اعضاء الحكومة العثمانية بوجه عام ، وعلى رشيد باشا الصدر الاعظم
على نحو خاص ، وكذلك على السلطان العثماني حتى ان بعض المصادر اطلقت على
السلطان عبد المجيد اسم " عبد الكانك " ، وعلى ستراتفورد " السلطان ستراتفورد " (108) 0 وقد
التزم السفير البريطاني السياسة العامة لحكومته وهي : المحافظة على سلامة الدولة
العثمانية وتماسك ممتلكاتها ، وقد كان لتدخله الاثر الاكبر في انضمام بريطانيا وفرنسا الى
الدولة العثمانية في حرب القرم (1853-1856) لصد الزحف الروسي على اراضي الدولة
العثمانية 0

طلب ستراتفورد رد كليف من الصدر الاعظم عدم مساعدة دي ليسبس في استصدار
تصديق السلطان على عقد الامتياز ، وكان هذا قبل تلقي السفير تعليمات رسمية من
حكومته بهذا الصدد ، فضلا عن صعوبات اخرى كانت تواجه دي ليسبس في اسطنبول
(109) ، اذ كانت فرنسا وبريطانيا في ذلك الوقت تخوضان حرب القرم الى جانب الدولة
العثمانية ضد روسيا ، مما جعل من الصعب ان يقع خلاف بين الحليفتين وقت الحرب في
موضوع لايمت بصلة الى الحرب ، الى جانب ان جهود الحكومة العثمانية نفسها كانت

(1) ميشال سليمان ، المصدر السابق ، ص 23 0

(2) محمد فؤاد شكري ، مصر والسودان ، ص 34 ؛ محمد مصطفى صفوت ، انجلترا وقناة السويس ، ص
27 .

(3) محمد مصطفى صفوت ، انجلترا وقناة السويس ، ص 27 ؛ شوقي الجمل ، المصدر
السابق ، ص 35 0

موجهة الى المجهود الحربي لغرض احراز النصر على روسيا (110) 0 لذلك كان السفير البريطاني وكذلك اغلب رجالات الباب العالي يجابهون دي ليسبس بعباراة واحده وهي :

(الوقت غير مناسب) 0 فضلا عن ذلك كان رشيد Lemoment est Inopportun باشا الصدر الاعظم ميالا الى السياسة البريطانية ، الى درجة ان ستراتفوردي رد كليف كان يسيطر على تصرفاته ، حتى قيل ان الصدر الاعظم كان اداة طيعة لينة بيد هذا السفير وعندما يذكر اسم رشيد باشا امام اعضاء السلك الدبلوماسي في اسطنبول ومدى خضوعه لهذا السفير البريطاني يرددون عبارة معبرة :

Rechid – pacha Etait Enfonce Jusqu'ala Barbe Dans Les Eaux de Lord Stratford

وتعني : لقد خاض رشيد باشا الى ذقنه في مياه لورد ستراتفوردي (111) 0

السفير الفرنسي في اسطنبول بنشاط مكثف Benedetti بالمقابل قام بندي لتسهيل مهمة دي ليسبس واستطاع ان يمهد السبيل لاجتماع دي ليسبس بالصدر الاعظم رشيد باشا ، وقد تم هذا الاجتماع في صبيحة 12 شباط 1855 ، وسلم دي ليسبس لرشيد باشا الخطاب الذي ارسله معه سعيد باشا وارفق به الترجمة التركية لمذكرة دي ليسبس عن المشروع المؤرخة في 15 تشرين الثاني 1854 ، وكذلك نص عقد الامتياز الصادر في 30 تشرين الثاني من السنة نفسها ، الذي جاء دي ليسبس الى اسطنبول من اجل الحصول على موافقة الحكومة العثمانية عليه(112) .

شرح دي ليسبس باسهاب في هذا الاجتماع فوائد المشروع للدولة العثمانية وذكر ان تنفيذه يعد دليلا عمليا على ان الدولة لاتزال على درجة كبيرة من القوة والحيوية ، ومن ثم

(4) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 154-155؛

Schonfield , Op. cit. , P. 25 .

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1، ص 104 0

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 235 ؛ طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 41 0

انتقل الى الحديث عن خشيته من المعارضة البريطانية للمشروع ، وقال ان على الصدر الاعظم ان لا يسمح بان تتغلب اراء السفير البريطاني ورغبته في معارضة المشروع على رغبة رشيد باشا في ارضاء والي مستنير يعد الساعد الايمن للدولة العثمانية ، وعلى الصدر الاعظم ان يختار بين رضا والي مصر الذي تحتاج اليه الدولة العثمانية في ظروفها الحالية (حرب القرم) ، وبين غضب سفير دولة اجنبية سرعان ما يخبو ويذول (113) 0 كما حاول دي ليسبس ان يلوح للدولة العثمانية بان الحكومة الفرنسية تؤيد المشروع ، فعلى الحكومة العثمانية ان تراعي رغبات فرنسا ، ما دامت هذه الحكومة تريد ان تراعي شعور هذه او تلك من الدول الاوربية (114) 0 ودخل معه في مقارنه بين موقف فرنسا وموقف بريطانيا ابان ازمة التنظيمات العثمانية التي تدهورت فيها العلاقات العثمانية المصرية ، وكيف وقفت فرنسا الى جانب السلطان تؤيد حقوق السيادة التي يتمتع بها على مصر ، اما بريطانيا فقد وقفت الى جانب عباس باشا مدعية ان من حق والي مصر تنفيذ مشروع الخط الحديدي بين الاسكندرية والقاهرة بدون الحصول على اذن السلطان (115) 0 وفض الاجتماع بين دي ليسبس ورشيد باشا ، على اساس انه سيوافيه بالنتائج التي يقررها ، بعد ان طلب دي ليسبس منه بأن لاتطول اقامته في اسطنبول اكثر من عشرة ايام ، واعرب عن رجائه في ان يصدر السلطان خلال هذه المدة تصديقا على عقد الامتياز (116) 0

احس الصدر الاعظم بحرج موقفه فالسفير البريطاني ستراتفورد رد كليف لم يبلغه بصفه رسمية وجهة نظر الحكومة البريطانية (117) في مشروع القناة ، وقد طلب الصدر الاعظم من السفير البريطاني في 18 شباط 1855 ان يبلغه موقف الحكومة البريطانية

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 106 0

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 235 0

(3) لمزيد من التفاصيل حول هذه القضية ينظر محمد امين حسونه ، المصدر السابق ، ص 97 وما بعدها 0

(4) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 107 0

(5) كان يرأس الحكومة البريطانية حينها : ابردين 1852-1855 0

الرسمي من المشروع لعرض ذلك الموقف على مجلس الوزراء العثماني في الاجتماع الذي كان ينتظر عقده خلال ايام قلائل لبحث المشروع (118) 0 ولم يكن السفير البريطاني قد تلقى تعليمات رسمية من حكومته وكان كل ما يبديه هو من عند نفسه لانه كان من البريطانيين الذين يعارضون كل شيء ينسب الى فرنسا ، فيقاومون كل مشروع تتقدم به فرنسا او أي فرنسي ، بل ذهب الى اكثر من ذلك ، عندما صرح عقب صدور عقد الامتياز الاول بـقوله :
: ان ابرز مكامن الخطر في مشروع القناة ان يتولاه فرنسي " اذ يعد هذا بمثابة احتلال

لمصر على يد فرنسا (119) 0 ومن ناحية اخرى الحاح دي ليسبس الذي اوضح له مزايا المشروع وفوائده بشكل كامل ورجاه بان تكون موافقة السلطان على عقد الامتياز خلال عشرة ايام (120) 0

استمر دي ليسبس في نشاطه خلال اقامته في اسطنبول حتى حظي بمقابلة السلطان العثماني عبد المجيد الاول في يوم 19 شباط 1855 واطرح له مزايا المشروع ، واعاد على مسامعه ما قاله للصدر الاعظم ، فنال منه كل رعاية والتفات وامر بدراسة المشروع وسرعة انتهاء هذه المسألة (121) 0

ارسل دي ليسبس في اليوم نفسه مذكرة الى الامانة العامة لمجلس الوزراء العثماني ، اعاد فيها ما ذكره لرشيد باشا من مزايا المشروع ، و اشار الى ان الملاحظات والاعتراض الذي يبديه السفير البريطاني انما هي ملاحظات شخصية وغير رسمية ، من شأنها ان تحط من كرامة الدولة وسمعتها لو انصاعت لها لانها تدل على تدخل فعلي في شؤون السلطنة ،

(6) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 236 0

(1) Husny , op.cit., p. 293 .

(2) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 165 0

(3) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 42 ؛ الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1

، ص 156 0

وانه يخشى ان يكون لهذه الملاحظات اثرها في قرار المجلس ، ويأمل ان لا تؤثر على امل
والي مصر المملوء حمية لملته واخلاصه لدولته وسلطانه (122) 0

تقرر ان يكون موعد انعقاد مجلس الوزراء العثماني في يوم 22 شباط 1855 ، ولما
احس سترافورد رد كليف في ذلك اليوم ان معظم اعضاء مجلس الوزراء العثماني يميلون الى
الموافقة على تصديق عقد الامتياز الاول الذي ناله دي ليسبس في 30 تشرين الثاني 1854
(123) ، كثف جهده في سبيل صرفهم عن موقفهم هذا ولا سيما انه كان يعلم انه ليس للوزراء
العثمانيين رغبة في اغضاب والي مصر سعيد باشا ، ولم تكن لهم الرغبة ايضا في اغضاب
الفرنسية ، وان مما شجعهم على هذا الموقف علمهم بان ليس لدى السفير البريطاني
تعليمات رسمية من حكومته بالاعتراض على عقد الامتياز (124) 0 فارسل ستراتفورد رد
وهو احد رجال السفارة البريطانية في اسطنبول لمقابلة الصدر Pisani كليف بيزاني
الاعظم قبل انعقاد مجلس الوزراء بساعات قلائل لينقل اليه مذكرة بالاسباب التي دعت
السفير البريطاني الى معارضة المشروع وهي : ان مشروع القناة هو مشروع باهض التكاليف
ولا تستطيع خزينة مصر تحملها ، ولا سيما ان حرب القرم مستمرة ومستأثرة بكل جهود
وموارد الدولة ، كما ان النجاح في تنفيذ المشروع امر مشكوك فيه وفائدته لمصر غير
مؤكدة (125) ، وان القناة قضية كبيرة لا يمكن ان يتخذ فيها قرار سريع فهي واسعة ومعقدة
اكبر من اتفاق رجل مهما كان جديراً بالاحترام مع حاكم محلي مهما كان موهوباً (126) 0

(4) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 108 ، طلعت حرب ، المصدر
السابق ، ص 43 0

(1) هاشم التكريتي ، " بريطانيا ومشروع قناة السويس " ، ص 325 ؛

Seifed Dean , op.cit., p. 35 .

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 108 0

(3) محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 188 0

(4) Kinross , op.cit. , p. 72 .

وبسبب مطالبة الصدر الاعظم ان يكون اعتراض الجانب البريطاني على المشروع رسمياً ، ارفق السفير البريطاني مع هذه المذكرة صورة من خطاب كان قد بعث به لورد كلارندون وزير الخارجية البريطانية الى بروس القنصل البريطاني في مصر في 9 كانون الثاني 1855 يطلب فيه ابلاغ والي مصر سعيد باشا ، بطريقة ودية للغاية ، خطورة تنفيذ المشروع على مصر ، لان الموارد المالية للحكومة المصرية لا تتحمل تكاليف انشاء المشروع وانتظار رأي الدول الاوربية جميعا فيه وانه اذا عمد بعضهم الى تدبير الاعتمادات اللازمة من الدول الاوربية لتنفيذ المشروع فان الاستعانة برأس المال الاجنبي تفتح الباب على مصراعيه امام التدخل الاوربي في شؤون مصر ، وبذلك يفقد الوالي حريته في ادارة حكومة البلاد (127) 0

اثر هذا التدخل في موقف الصدر الاعظم الذي عمد الى اقناع وزارته بالموقف البريطاني وحصل منهم على قرار بتأجيل النظر في موضوع القناة وعدم البت فيه الا بعد ان تطلب من والي مصر ، مجموعة البيانات والمعلومات والايضاحات عن المشروع (128) 0 وهكذا صارت السياسة المثلى بناءً على نصيحة السفير البريطاني هي المماثلة والتسوية وكسب الوقت ، وبذلك كسب البريطانيون الجولة الاولى من الصراع الدبلوماسي بينهم وبين الفرنسيين ، وكانت واجهة ذلك الصراع هي الدولة العثمانية 0

احتج دي ليسبس الذي لم يزل موجوداً في اسطنبول على قرار مجلس الوزراء العثماني موجهاً رسالة في 24 شباط الى الصدر الاعظم حمل فيها على قرار المجلس وقال :

" كان يجدر بالحكومة العثمانية ان تطلب منذ اليوم الاول لوصولي الى اسطنبول الايضاحات والبيانات التي بعثت تطلبها من والي

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 109 0

(2) نقلا عن طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 43 ؛

مصر ، وان سعيد باشا ابلغ الصدر الاعظم بالمشروع منذ شهر كانون الاول
1854 ، كما اعلم اعضاء السلك الدبلوماسي في مصر بعزمه على تنفيذ
المشروع ، ولم تتقدم حكومة اوربية حتى اول شباط 1855 باعتراض على
المشروع "

ثم خلس دي ليسبس الى القول بانه لم تكن هناك حاجة لطلب بيانات عن المشروع من
سعيد باشا طالما انه (دي ليسبس) موجود في اسطنبول وباستطاعته تزويد الباب العالي
بكافة البيانات ، فضلا عن ان لبنان بك وموجل بك كبير مهندسي الحكومة المصرية قد
قاما بدراسة المشروع دراسة ميدانية وانتهيا الى : انه لا توجد اية عقبات فنية امام حفر القناة
0 (129)

استمر دي ليسبس بنشاطه ، فقرر ان يتولى بنفسه اقناع السفير البريطاني
بالعدول عن معارضته لمشروع القناة ، على اساس انها سوف تعود بفوائد كبيرة على جميع
الدول وعلى بريطانيا نفسها اكثر من غيرها 0 واتيحت له فرصة لقاء السفير البريطاني في
مأدبة اقيمت في السفارة البريطانية في يوم 24 شباط 1855 كان دي ليسبس مدعواً اليها ،
فانتحى الاثنان ركناً متطرفاً من المكان ، وفتح دي ليسبس بموضوع القناة ، فأصغى
السفير لحديثه حتى النهاية ، وطلب منه ان يزوده بالوثائق والبيانات الخاصة بالمشروع ،
لكنه لم يتخل عن معارضته للمشروع اذ انه اكد : ان تنفيذ مثل هذا المشروع يستغرق وقتاً
طويلاً جداً ، وان حالة الحرب القائمة بين الدولتين العثمانية وجليفتيها بريطانيا وفرنسا وبين
روسيا لا تسمح اطلاقاً ببحث مثل هذا المشروع العملاق (130) 0 الا ان دي ليسبس اكد له

(1) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 110 0
ينظر ايضاً : Husny , op.cit., p. 246 .

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 239 0

بأنه يؤمن ايماناً عميقاً بأنه سوف يتم حفر القناة في خلال السنوات القليلة القادمة ، وفض اللقاء على امل ان يرسل دي ليسبس كافة المستمسكات الخاصة بمشروع القناة (131) 0

ارسل دي ليسبس الى السفير البريطاني بعد يومين من هذا اللقاء أي في يوم 26 شباط مذكرة و ارفق بها صوراً من الوثائق والبيانات الخاصة بالمشروع التي طلبها منه ، وعبر عن امله في الا يصادف المشروع تلك المعارضة التي لقيها حتى الان ، ولا سيما ان سعيد باشا والي مصر كان قد ذكر له عندما بعث برسالة اليه في 17 شباط 1855 ، بان القنصل البريطاني العام في مصر لم يقدم - حتى وقت هذا التاريخ - أي اعتراض باسم حكومته على مشروع القناة (132) 0 وقال دي ليسبس في مذكرته هذه :

" ولا شك انكم تقدرون اهمية الارتباط الوثيق بين بلدينا ذلك الارتباط الذي يشرفني ان اكون احد انصاره المخلصين ، كما ان سيادتكم لاتحبون ان يقال ان بريطانيا التي اعلنت انها لم تدخل الحرب ضد روسيا الا من اجل الحضارة والمدنية وحرية البحار واستقلال اوربا والمحافظة على كيان الدولة العثمانية وهيبته ، تأتي لتحمل بمفردها لواء المعارضة لمشروع يستهدف قبل كل شيء تحقيق هذه المبادئ " (133) 0

رد ستراتفورد رد كليف في اليوم التالي في 27 شباط على هذه المذكرة بأن شكر دي ليسبس على المذكرة والوثائق والبيانات المرسله معها ، وطلب منه ان يؤجل ، اللقاء معه الذي كان مقرراً له يوم 28 شباط وذلك لانشغاله بامور كثيرة لا تسمح له بمقابلته في الموعد المتفق عليه ، واكد له : " ان المسألة لخطورتها تحتاج الى بحث مستفيض ، ولذلك تطلب

(3) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج1 ، ص 167 ؛ الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 0110
(1) مذكرة من دي ليسبس الى ستراتفورد رد كليف ، 26 شباط 1856 ، الوثائق الاوربية ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة 18 ، ملف 2 ، وثيقة رقم (38) 0
(2) نقلا عن شونفيد ، المصدر السابق ، ص 36 ؛

الاستنارة فيها ، لانها مسألة تخب العقول بفوائدها النظرية وتتشعب الاراء فيها من وجهتها العملية واسألك المعذرة اذ لم تسمح لي وظيفتي السياسية بالافاضة باكثر من ذلك فان حريتي الشخصية محددة بواجبات وظيفتي الرسمية " (134) 0

ويبدو من ذلك ان غرض السفير البريطاني في ذلك هو التسوية وكسب الوقت مثلما سبق ، مما الجأ دي ليسبس ان يكتب له مذكرة اخرى في يوم 28 شباط 1855 في محاولة منه لتغيير موقفه المعارض ، فقد ذكر دي ليسبس ان تنفيذ مشروع القناة سيضع نهاية للصراع الاستعماري بين فرنسا وبريطانيا على امتلاك مصر (135) ، ويؤدي الى تدعيم الروابط بينهما من اجل السلام والحضارة ، ثم خلاص الى القول :

" ان أي سوء تفاهم بين الدولتين انما يكون سببه مصر ، التي لا تريد فرنسا ان تتركها لقمة سائغة لبريطانيا ، ولا تريد بريطانيا بدورها ان تتخلى عنها لفرنسا ... وظالما كان السلام يخيم على العلاقات بين الدولتين فلا تفكر اية واحدة منهما في غزو مصر ، ولكن ما أن تتأزم الامور وتتدهور العلاقات بينهما حتى تشعر بريطانيا بضرورة امتلاك مصر للحيلولة دون وصول فرنسا اليها قبلها " (136) 0

وتساءل دي ليسبس عن السبب الذي من اجله تحاول بريطانيا الاستيلاء على مصر ، واجاب على ذلك بنفسه بان مصر تقع على اقصر طريق بين بريطانيا وممتلكاتها في الشرق ، وخلص دي ليسبس في مذكرته الى انه :

" بشق قناة السويس لاتعود مصر مصدر خطر ومن ثم لا يكون لاحتلالها اهمية ... واخيراً ينفذ النزاع بين بريطانيا وفرنسا على مصر ، ويصير

(3) مذكرة من ستراتفورد الى دي ليسبس في 27 شباط 1855 ، الوثائق الاوربية ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة 15 ، ملف رقم 2 ، وثيقة رقم (40) 0

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 0111

(2) نقلا عن المصدر نفسه .

الاتفاق بين الدولتين امراً محققاً ويتجنب العالم الكوارث التي تحل به نتيجة

قيام النزاع بينهما " (137) 0

لم يكن لمذكرتي دي ليسبس هاتين ادنى تأثير في موقف السفير البريطاني ولم تزحج موقفه المعارض للمشروع 0 لكن موقف ستراتفورد رد كليف كان من الناحية الاخرى حرجاً لان الصدر الاعظم عاد يطالبه بمعارضة رسمية للمشروع صادرة من حكومته كي يتسنى لمجلس الوزراء المقرر عقد جلسته في يوم 28 شباط 1855 ان يستند الى هذه الاعتراضات الرسمية (138) 0

ازداد موقف الصدر الاعظم حرجاً عندما ابغاه بندتي السفير الفرنسي في اسطنبول بأن الحكومة الفرنسية تتوق الى حفر قناة السويس في اقرب واسرع وقت ممكن ، وان نابليون الثالث امبراطور فرنسا يبدي اهتماماً عميقاً بالمشروع واذا رفض الباب العالي الموافقة عليه فان هذا الرفض سيكون له وقع سيء جداً في نفس الامبراطور ، وفضلا عن ذلك ان المشروع لا يكلف الخزانة المصرية شيئاً لان شركة مساهمة هي التي ستقوم بتنفيذه ، وان المشروع سيؤدي الى تطور التجارة العالمية (139) 0 ومما زاد موقف الصدر الاعظم حرجاً ايضاً هو ان ممثلي كل (De Zuylen de Nieyvelt) ، وهولندا (دي زويلين دي نيفلت Koller من النمسا) كولر (في اسطنبول قد اعلنوا ان حكوماتهم تؤيد مشروع القناة (De So'nza) ، واسبانيا (دي سنتزا) ، بل ان ممثل النمسا كولر لم يكتف بذلك بل ابغ عالي باشا وزير خارجية الدولة العثمانية في

(3) نقلا عن المصدر نفسه ، ص 112 ؛

Seifed Dean , op. Cit ., p . 37 .

(4) Letter de Delesseps a Comte De lesseps en 26 Fev . 1855 .

نقلا عن محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 241 0

(1) Chabert to Stratford , Feb 24th , 1855 , F.O. 78 / 1156 .

نقلا عن محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 199 0

27 شباط ان حكومته قد طلبت منه تأييد المشروع لانها تهتم به اهتماماً كبيراً وتأمل ان يتخذ قرار حاسم في صالحه (140) 0

يتضح من ذلك ان الموقف العثماني اصبح امام مفترق طرق ، فالدولة العثمانية لا ترغب باغضاب فرنسا برفضها المشروع ، ولا تجرؤ على اغضاب بريطانيا بموافقتها على المشروع وتصديق عقد الامتياز ، لذلك ارادت ان تكون معارضة بريطانيا للمشروع ذات صفة رسمية وعلى هذا الاساس استمر الصدر الاعظم في الحاحه على ستراتفوردي رد كليف ليوافيه باعتراضات رسمية من حكومته كي يستند اليها في رفض المشروع ، و لا تجعل مصر وهي احدى ولاياتها سبباً في الاضرار بمصالح بريطانيا التي وقفت الى جانبها وابتقت مصر في حضيرتها ابان ازمة 1839-1841 0

كتب ستراتفوردي رد كليف الى لورد كلارندون وزير الخارجية البريطانية في 27 شباط يقول انه من الواضح ان الباب العالي لا يريد ان يتحمل مسؤولية اتخاذ قرار صريح برفض مشروع القناة او حتى بإبقائه معلقاً ، وان الصدر الاعظم يريد من السفير ، اما ان يقدم له مذكرة رسمية تتضمن اسانيد الحكومة البريطانية في رفض المشروع ، واما ان يترك السفير الحكومة العثمانية توافق على المشروع بدون ادنى تأجيل اخر (141) 0

لم يكن السفير البريطاني قد تلقى حتى يوم 28 شباط ، وهو الموعد المقرر لاجتماع مجلس الوزراء العثماني ، اية تعليمات من حكومته بخصوص معارضة مشروع القناة مع تبليغة من قبل الصدر الاعظم غير مرة بتحديد موقفه (142) 0 وقبل التمام الاجتماع ببضع ساعات التقى السفير البريطاني الصدر الاعظم في اجتماع منفرد استمر نحواً من ثلاث ساعات اعرب فيه الصدر الاعظم عن رغبته في التخلص من هذا المأزق الحرج ، فأقترح السفير البريطاني عليه حلاً للخروج من هذا الموقف

(2) Seifed Dean , op. Cit ., p . 37 .

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 113 0

(2) Chabert to Stratford , 28th feb , 1855 , F.O. 78 / 1156 .

نقلا عن محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 242 0

، يؤمن تأجيل اتخاذ قرار حاسم بالموافقة على المشروع مفاده تأكيد المجلس على ان المشروع كبير وخطير للغاية وان ذلك يحتاج الى دراسة وبحث دقيق وهذا ما لا يتم في جلسة واحدة يعقدها مجلس الوزراء (143) 0 فاقنتع بذلك الصدر الاعظم وقرر استناداً الى هذا الاقتراح تشكيل لجنة من الخبراء لبحث المشروع وتقديم تقرير عنه وعن نتائجه بعد ان تستمع اللجنة الى دي ليسبس فيطلعها على البيانات الخاصة بالمشروع ، وتدرس اللجنة ايضاً عقد الامتياز الاول ومواده (144) 0

اثار قرار مجلس الوزراء العثماني هذا وهو القرار الثاني خلال مدة اسبوع (145) غضب دي ليسبس الذي رأى ان اصدار عقد الامتياز يدخل في اختصاصات والي مصر ، فصرح للصدر الاعظم بان الهدف من هذا القرار هو المماثلة وكسب الوقت ، وانه (دي ليسبس) قرر مغادرة اسطنبول على الفور الى مصر (146) ، وانه سيذهب بعد ذلك الى باريس ويطلع الامبراطور نابليون الثالث على موقف الحكومة العثمانية من المشروع . وقد تخرج موقف الصدر الاعظم من ذلك ، وعاد يكرر الطلب الى السفير البريطاني بضرورة الاتصال بحكومته كي تتقدم بوجهة نظرها رسمياً بل تحدد موقفها من المشروع سريعاً ، قبل ان تنتهي اللجنة ، التي قرر مجلس الوزراء تأليفها لدراسة المشروع ، من اعداد تقريرها ورفعها الى المجلس (147) 0

غادر دي ليسبس اسطنبول في الاول من اذار 1855 ليعود الى مصر ويقف الى جوار سعيد باشا كي يضمن تمسكه بالمشروع لانه كان يخشى من ان يؤثر في موقف الباشا الضغط الذي كان يمارسه القنصل البريطاني بروس الذي كان يعارض المشروع تماشياً مع

(3) هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس" ، ص 326 0

(4) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 46 0

(5) كان القرار الاول قد صدر في اجتماع مجلس الوزراء العثماني في 22 شباط 1855.

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 116 0

(2) Chabert to Lord stratford , 28th feb , 1855 , F.O. 78 / 1156 .

نقلا عن محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 200 0

سياسة بلده (148) 0 وكان الصدر الاعظم قد حمل دي ليسبس رسالة مؤرخة في الاول من اذار 1855 الى سعيد باشا ، اشار فيها الى السجايا الحميدة لدي ليسبس وكذلك ابلغه ان موضوع القناة لا يزال قيد البحث في مجلس الوزراء وان دي ليسبس لم يستطع انتظار نتيجة البحث الذي تقرر ان تقوم به اللجنة - التي عدت عديمة الفائدة بسبب مغادرة دي ليسبس الى مصر - بناء على قرار مجلس الوزراء ووعده باخباره بالقرار الذي سيصدره المجلس

في هذا الشأن (149) 0

لقد كان القرار الذي اصدره مجلس الوزراء العثماني في 28 شباط هو قرار السفير البريطاني في اسطنبول وليس قرار مجلس الوزراء ، وهذا يوضح مدى تأثير هذا السفير في مركز القرار العثماني حتى في امور داخلية تخص الدولة العثمانية 0 وبذلك كسب السفير البريطاني الموقف ، وعلى الرغم من تأثير ممثلي النمسا وهولندا واسبانيا ، فضلا عن دور بندتي سفير فرنسا في اسطنبول ، الا ان نفوذ السفير البريطاني كان طاغياً ، مما دعا دي ليسبس الى العودة الى مصر 0

وصل دي ليسبس الى الاسكندرية في يوم 14 اذار 1855 واجتمع في اليوم التالي بالوالي سعيد باشا في القلعة السعيدية بالقناطر الخيرية ، ونقل اليه تفاصيل ما دار في اسطنبول ، و سلمه رسالة رشيد باشا الصدر الاعظم (150) ، وكان سعيد باشا قد تسلم خلال المدة التي غاب فيها دي ليسبس عن مصر ، رسالتين احدهما من الصدر الاعظم مؤرخة في 7 اذار 1855 ، والاخرى من كامل باشا رئيس المجلس الاعلى للاحكام العدلية ، وهو زوج شقيقة سعيد باشا ، والرسالتان تحملان معنى واحد ، وهو معارضة الدولة

(3) عبد الرحمن برج ، حياة قناة السويس ، ص 14 0

(4) رسالة من مصطفى رشيد باشا الصدر الاعظم الى سعيد باشا ، في 12 جمادي الاخرة 1271 هـ / 1 اذار 1855 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 129 ؛ Seifed Dean , op. Cit ., p . 39 .

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 117 0

العثمانية لمشروع القناة من حيث المبدأ (151) ، فقد اشار الصدر الاعظم في رسالته الى ان سعيد باشا اوغل ايغالا بعيداً في تحمسه للمشروع ، واكد انه مشروع لا يرجى منه خير ، ولو كانت الحكومة البريطانية ترى فيه فائدة لبادرت الى تأييده والتوصية بالبدء فوراً في حفر القناة بغض النظر عن يعمد اليه بالتنفيذ سواء كان ذلك فرنسياً ام من بريطانيا ، لان هذه الحكومة ترحب بالمشروعات التي تسهل شؤون التجارة بين اوربا واسيا ، وان اقدام مصر على تنفيذ هذا المشروع يعود باضرار محققة (152) 0

اما الرسالة الثانية التي ارسلها كامل باشا الى سعيد باشا المؤرخة في 9 اذار 1855 فقد كانت اكثر صراحة بل اكثر تخويفاً للوالي ، ومما جاء فيها : ان الدولتين الكبيرتين بريطانيا وفرنسا تقفان موقفاً متعارضاً من مشروع القناة ، الاولى تعارضه ، والثانية تؤيده ، لكن موقفهما لا يأخذ الطابع الرسمي الصريح تجنباً لحدوث صدام دبلوماسي ، او سوء تفاهم بينهما ، ابقاءً على تحالفهما في الحرب التي يخوضانها سوية والدولة العثمانية ضد روسيا ، ونتيجة لذلك سوف يقع العبء على الدولة العثمانية ، لانها لا بد وان تغضب اياً من الدولتين اذا ما اتخذت قراراً بخصوص مشروع القناة ، ولو ان الحكومتين البريطانية والفرنسية توصلتا الى اتفاق في موقفهما من مشروع القناة لكان ذلك افضل مخرج للباب العالي من هذا المأزق (153). كما اتهم كامل باشا في رسالته الى سعيد باشا _____ :
" يبدي ميلاً وتحيزاً ظاهراً نحو فرنسا في موضوع القناة " 0

(2) Longgood , op. cit. , p.26 .

(3) رسالة من مصطفى رشيد باشا الصدر الاعظم الى سعيد باشا والي مصر ، في 17 جمادي الاخرة 1271 هـ / 7 اذار 1855 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة رقم 129 ، ملف الصدارة العظمى 0

(1) مذكرة سرية من كامل باشا الى سعيد باشا ، 19 جمادي الاخرة 1271 هـ / 9 اذار 1855 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة رقم 130 ، ملف المتفرقات .

ونصحته في الوقت نفسه بأن لا يبدأ في حفر القناة الا اذا حصل على موافقة الباب العالي ، واقتراح عليه ان يؤجل الموضوع مؤقتاً من اجل مصلحته ومصلحة الدولة العثمانية ، وعدم الشروع في حفر القناة الا بعد ان يصادق السلطان على عقد الامتياز (154) 0

وهكذا كانت الرسالتان في معنى واحد بل هما من املاء شخص واحد ، واعترف رشيد باشا الصدر الاعظم ، بعد استقالته من منصبه لسفير النمسا كولر بأن خطاب كامل باشا قد كتب هو الاخر بايعاز من السفير البريطاني في اسطنبول ، محاولا استغلال صلة المصاهرة بين سعيد باشا وبين كامل باشا ، كي تكون هذه الرسالة في نطاق عائلي وليست لها صفة رسمية توقع الحكومة العثمانية في حرج مع فرنسا (155) 0

ويبدو من هاتين الرسالتين المرسلتين الى سعيد باشا مدى تأثير بل نفوذ ستراقتورد رد كليف السفير البريطاني في الحكومة العثمانية ورجالاتها بحيث استعمل الصدر الاعظم وكذلك كامل باشا وسيلة ضغط على سعيد باشا لصفه عن مشروع القناة 0 اعترض بندتي السفير الفرنسي على الرسالتين ولاسيما رسالة كامل باشا ، وطلب ايضاحاً من الحكومة العثمانية عن العبارات التي جاءت في رسالته وعدها ماسه بكرامة

(2) Bruce to Lord Stratford de Redcliffe (Private) ,Cairo , April , 1855 .F.O. , 44
نقلا عن محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 252 . 1352 /

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 120-121 0

الحكومة الفرنسية (156) 0 وترتب على ذلك استقالة رشيد باشا وكامل باشا من منصبيهما ، وتولى مكانهما كل من عالي باشا للصدارة العظمى وفؤاد باشا وزارة الخارجية (157) 0

استجاب سعيد باشا لرغبة الحكومة العثمانية في تزويدها بالبيانات والايضاحات المطلوبة عن المشروع ، بمذكرة ارسلها في 13 ايار 1855 ، رد فيها على الاعتراضات التي اثارتها الحكومة العثمانية على مشروع القناة ، التي هي في اساسها من اراء السفير البريطاني في اسطنبول ، وبين في المذكرة نفسها فوائد المشروع وانه عهد الى كبار مهندسيه (لينان بك وموجل بك) بدراسة المنطقة التي سوف تخترقها القناة ، وانهما وضعا تقريراً شاملاً عن امكان شق هذه القناة ، ارفق صورة منه بالمذكرة (158) 0

الا ان الحكومة العثمانية على الرغم من ذلك لم تعط موافقتها بالمصادقة على عقد الامتياز الاول ، واستندت في ذلك الى امرين مهمين : الاول ان الدول الكبرى لم تصل بعد

(1) يذكر ان هذه الرسالة حوت على عبارات فيها مساس بمركز الحكومة الفرنسية اذ جاء فيها " ان الحكومة البريطانية تعارض مشروع القناة وانها تؤيد تأييداً تاماً موقف سفيرها في اسطنبول في معارضة المشروع في حين لا يظفر ممثلو فرنسا بتأييد من حكومتهم ، وان الحكومة الفرنسية لا تتمتع بالاستقرار ولا تستطيع فرنسا ان تجلب لسعيد باشا نفعاً او تدفع عنه ضرراً في الوقت الذي تستطيع فيه بريطانيا ان تسبب له اضراراً فادحة ، وانه يجب على سعيد باشا ان يتخلى عن مشروع القناة اذا اراد ان ينعم بالهدوء في حكم مصر ، واذا اراد ان يتجنب تهديد الاسطول البريطاني لبلاده ، واذا اراد ان يظل حائزاً لرضا السلطان ". نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 121 0

(2) خطاب من كامل باشا الى سعيد باشا في 17 شعبان 1271 هـ / 5 ايار 1855 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة رقم 130 ، ملف المتفرقات 0 ومن المصادر من يذكر ان السلطان العثماني هو الذي عزل رشيد باشا من منصبه ترضية لفرنسا ، وابقى كامل باشا بوظيفته اكراماً لخاطر صهره سعيد باشا 0 ينظر : طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 48 0

(3) مذكرة من سعيد باشا (الجانب العالي) الى الباب العالي في 25 شعبان 1271 هـ — 13 ايار 1855 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة رقم 26 في سجل 17 ، صادر عابدين .

الى اتفاق بينها بخصوص القناة ، والاخر ان هناك خطراً سوف يترتب على اقامة مستعمرة فرنسية على جانبي القناة ، قد تنقلب الى حماية فرنسية على مصر نفسها (159) 0

الا ان السبب الحقيقي في ذلك بحسبما نرى هو : معارضة وتأثير السفير البريطاني بل الحكومة البريطانية التي اثارت مخاوف حكومة الباب العالي مما قد يترتب على شق القناة من اضرار سياسية تلحق بالدولة العثمانية . ويبدو ان الباب العالي لم يخط لنفسه سياسة معينة ازاء مسألة قناة السويس بل انتهج خطة - ان كانت له خطة - تدل على انه العوبة في يد كل من فرنسا وبريطانيا وكان دوره ضعيفاً ولم تكن له ارادة حرة ، وانه يميل بشكل واضح الى تأييد سياسة بريطانيا اكثر من تأييده لسياسة فرنسا في المنطقة ولاسيما في مسألة قناة السويس 0

وكان سعيد باشا والي مصر يرى ان مشروع القناة لا يختلف عن أي مشروع داخلي اخر ، لذا تجده يعارض بشدة ترك تسوية المسألة للدولتين الغربيتين بل يرى ان تسوية المسألة يجب ان تكون في يد الباب العالي مع احترام اراء الدولتين الحليفتين الا ان الباب العالي كان موقفه في ذلك حرجا جدا بحيث لم يكن بوسعه اصدار قرار في مجلس الوزراء يبت في هذه المسألة المهمة ، علماً ان هذا القرار يتوقف عليه الشروع بالعمل في مشروع القناة وفقاً لعقد الامتياز الاول الصادر من والي مصر سعيد باشا في 30 تشرين الثاني 1854 0

ولهذا ايقن دي ليسبس انه لا بد ان يتخذ لمساعيه ميداناً اخر ، فانتقل من القاهرة الى باريس في طريقه الى لندن عله يتوصل الى نتائج افضل تؤدي الى تنفيذ المشروع 0

(1) Pisani to Lord Stratford , 2nd June , 1855 . F.O.78 .1064 .

نقلا عن محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 260 0

ثالثاً : المعركة الدبلوماسية في اوربا

1- الصراع البريطاني - الفرنسي في باريس :

بعد ان قابل دي ليسبس مري القنصل البريطاني في مصر وبحضور اللورد هادو نجل اللورد ابردين الشهير ، واكد له القنصل انه لم يصله من دولته أي رد Haddo بخصوص مسألة القناة ، قرر دي ليسبس السفر في 19 ايار 1855 الى باريس لينقل نشاطه في دعم مشروعه الى اوربا ، فوصلها في اوائل حزيران من السنة نفسها ، وكان وزير خارجية فرنسا في ذلك الوقت هو والوسكي (160) ، المعروف بتأييده للمشروع ، والمسيو مدير الدائرة السياسية بوزارة الخارجية و كان قد عين سفيراً لفرنسا في Thouvenel ثوفنيل اسطنبول خافاً

لبندتي وهو من المطلعين على افكار وراء الامبراطور نابليون الثالث والامبراطورة اوجيني (161) 0 كذلك كان العديد من اعضاء الحكومة من المؤيدين للمشروع ، فضلا عن الكثيرين من كبار ذوي الرأي والنفوذ الذين تمكن دي ليسبس من استمالتهم الى جانبه ووعدوه بنصرته ومساعدته واستطاع بواسطة هؤلاء التوصل الى معرفة اخرين في لندن لم يخلوا عليه بمساعدته

النافعة والناجحة(162) 0

بعد ان وصل دي ليسبس الى باريس بأيام قلائل قابل الامبراطور نابليون الثالث والامبراطورة اوجيني ، وعرض عليهما الوثائق والدراسات الخاصة بالمشروع والتمس مساعدة الامبراطور الذي شجعه وطمأنه ، وابدى تأييده له ووعد به بكل معونة ممكنة وقال له بالنص (163) :

(1) اصبح وزيرا للخارجية في عام 1855 وظل في هذا المنصب حتى عام 1860 0

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 136 0

(3) Casimire Le Comte , Promenade dans L'Isthme de Suze , paris , 1864, P. 118 .

(4) المجموعة الميكروفلمية في مكتبة الاسكندرية ، فلم رقم (1) 0

((Clea se Fera ,Soyez Fort et Tout lo Monde Vous Soutiendra))

وتعني : هذه هي السويس قوية وكل العالم يساندها .

قدم دي ليسبس للامبراطور مذكرة في 5 حزيران 1855 جرى الاتفاق على ان يزود ثوفنيل السفير الفرنسي الجديد في اسطنبول بما ورد فيها من تعليمات ومما جاء فيها : انه ما دامت الحكومتان الفرنسية والبريطانية قد تعهدتا بان تلزما الحياد في اسطنبول تجاه المشروع (164) ، فعلى السفير الفرنسي ان يتمتع عن التأثير في حكومة الباب العالي للموافقة على المشروع ، كما ان من واجب السفير البريطاني ان يتمتع هو كذلك عن تحريضها على معارضته ، فاذا لم يلتزم السفير البريطاني بذلك فان السفير الفرنسي يصبح هو الاخر في حل من هذا الوعد وتكون له حرية العمل من اجل تأييد المشروع (165) ثم اشار الامبراطور على دي ليسبس بالسفر الى لندن ومقابلة رئيس الوزراء ووزير الخارجية والشخصيات السياسية ، ورجال الحل والعقد هناك ، محاولا تغيير الموقف البريطاني المعارض ، ومن ثم اكتساب الرأي العام البريطاني ، وتعرف على القائمين على جريدة التايمس لتكون من انصاره ، وقد تم له ذلك اذ التقى دي ليسبس مراسل الجريدة في باريس واتفق معه على نصرته مشروعه (166) 0 وقابل دي ليسبس ايضا في باريس اللورد روتشيلد ، وشرح له

(1) كان هذا اقتراح والوسكي وزير خارجية فرنسا في حزيران 1855 على كاولي السفير البريطاني في باريس الذي كان قد احتج على مساعي بندتي السفير الفرنسي في اسطنبول لدى الحكومة العثمانية بسبب موقفها من المشروع ، وفحوى الاقتراح - الذي لم يعمل به الا مؤقتاً لانه لم يلق الترحيب من الحكومة البريطانية - : ان تمتنع الحكومتان البريطانية والفرنسية معاً عن التدخل لدى الباب العالي ، وان تقوم كل منهما بتبليغ سفيرها في اسطنبول ، بالامتناع عن تأييد ودعم مشروع القناة او معارضته والوقوف بوجهه ، وان يترك البت في المسألة للسلطان العثماني ووالي مصر وحدهما ؛ ينظر : Casimire , Op. cit. , P. 124 .

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 280-281 0

، وكانت تربطه علاقة صداقه مع O'meagher (3) مراسل جريدة التايمس في باريس اسمه اوميجر دي ليسبس ايام كان دي ليسبس قنصلا عاما لفرنسا في مدريد 0

اساسيات مشروعه فاستحسنه وزوده بكتاب لوكلائه بلندن يوصيهم به وبمشروعه الذي لا يشك في اهميته وفائدته ، وقد عرفه المسيو ادولف تيير الشخصية السياسية الفرنسية (167)

اخي المالي الشهير بارنج الذي ارسل هو الاخر Ashburton المهمة باللورد اشبورتون بيده رسالة الى عائلته في لندن بين لهم فيها فكرة المشروع وحثهم على مساعدة دي ليسبس . (168)

وبينما كان دي ليسبس في باريس بعث اللورد كلارندون وزير الخارجية البريطانية مذكرة مؤرخة في 18 حزيران 1855 الى اللورد كاولي السفير البريطاني في باريس بعنوان : " اعتراضات حكومة جلالته التي لا يمكن تجاوزها لمشروع قناة السويس " ليقدمها الى الحكومة الفرنسية ، وقد تضمنت تحديد موقف الحكومة البريطانية من مشروع القناة بصورة رسمية وفق الاسانيد الاتية التي تعتمد عليها في معارضتها للمشروع (169) :

اولاً : من المستحيل تنفيذ المشروع بسبب الظروف الطبيعية في المنطقة التي سوف تخترقها القناة ، واذا امكن شق القناة فان تكاليف حفرها ستكون باهضة لا يمكن ان تجعل من القناة مشروعاً تجارياً مربحاً ، ولذلك فان الحكومة البريطانية ترى ان الدافع الحقيقي لتنفيذ المشروع لا بد ان يكون سياسياً 0

(1) ادولف تيير (1797-1877) شخصية سياسية فرنسية ، كان جمهورياً محافظاً ومسالماً حريصاً على استعادة عظمة فرنسا ، سعى الى ان يكسر طوق العزلة عن فرنسا ، تولى مناصب وزارية متعددة ولا سيما وزارة الداخلية ووزارة الخارجية ومن ثم اصبح رئيساً للجمهورية الفرنسية بعد الاطاحة بالامبراطورية الثانية في عام 1871 وعلان الجمهورية الثالثة 1871-1940 ومن ثم خسر الانتخابات في 24 ايار 1873 لاسباب داخلية . عبد الوهاب الكيالي ، موسوعة السياسة ، ط 1 ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، 1979 ، ص 139 ؛ الان بالمر ، المصدر السابق ، ص 123 .

(2) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 52 0

(3) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 274 ؛ جالينا نيكتينا ، المصدر السابق ، ص 20 ؛ Husny,op.cit ., pp. 259-261.ريمون فلور ، المصدر السابق ، ص 145 ؛

الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 140 0

ثانياً : ان تنفيذ المشروع يستغرق وقتاً طويلاً ويؤدي الى تأخير او تعطيل او ايقاف تكملة مشروع السكة الحديدية من الاسكندرية الى القاهرة فالسويس ، وهو امر يضر بالمصالح البريطانية المتصلة بالهند ، اذ ان كل ما تريده الحكومة البريطانية في مصر ان تكون طريقاً سريعاً وسهلاً يستعمل في نقل المسافرين والبضائع الخفيفة والرسائل والانباء فيما بينها وبين الهند ، وان اتمام مشروع السكة الحديدية الى السويس يكفل تحقيق ذلك ، اما عامل الامن فانه يتحقق ببقاء مصر على تبعيتها للدولة العثمانية 0

ثالثاً : ان مشروع قناة السويس مشروع فرنسي مبني على سياسة معادية لبريطانيا وهو يرمي الى فصل مصر عن الدولة العثمانية وقطع طريق الاتصال السهل والسريع بين بريطانيا والهند . وقالت المذكرة تعزيزاً لهذا الرأي وتأكيداً له ان التحصينات العسكرية التي اقيمت في الاسكندرية قد وضعت وزارة الحرب الفرنسية تصميمها ، وان المهندسين الفرنسيين اشرفوا على تنفيذها على طول الساحل الشمالي لمصر لصد اية قوة بحرية عثمانية تهاجم مصر ، وانه تمشياً مع هذا الهدف انشئت القناطر الخيرية على نهر النيل تحت ستار خدمة اغراض الري في مصر ، في حين الهدف الاساسي من اقامتها هو اغراق جزء من الدلتا اذا استلزمت ذلك الضرورات العسكرية ، كما ان فرنسا ايدت مشروع القناة لانه يفصل بين مصر وبلاد الشام وهذا الفاصل له طابعان : الاول طبيعي يتمثل في إنشاء قناة بحرية واسعة وعميقة تحميها منشآت عسكرية تقام على ضفتيها ، وطابع سياسي يتمثل في احتلال ارض شاسعة تمتد من البحر المتوسط الى البحر الاحمر تستوطنها شركة اجنبية ، وسرعان ما تنشأ عن هذا الوضع السياسي مشكلات خطيرة جدا بين الحكومة التي تتبعها هذه الشركة وبين

العثمانية (170) 0

(1) احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص 12 ؛ الشناوي ، قناة السويس والتيارات

السياسية ، ج 1 ، ص 140 ؛

Seifed Dean , op. Cit ., p . 46 .

لم تكن اعتراضات الحكومة البريطانية تلك اعتراضات حقيقية بل هي اعتراضات هدفها عرقلة مشروع القناة ، والحيلولة دون حصوله على التأييد اللازم في بريطانيا او في بقية اوربا بما فيها فرنسا ، او في الدولة العثمانية التي هي وحدها صاحبة الشأن بهذا الموضوع ، وان بعض هذه الاعتراضات تنفي نفسها بنفسها ، فالاعتراضان الاول والثاني ليسا حقيقيين ، اذ ان الحكومة البريطانية لم تكن ملزمة بالاسهام المالي والفني في تنفيذ المشروع ، ولكن بريطانيا كانت تضم شيئاً في نفسها ناتجاً عن تجربتها في استعمارها لدول كثيرة في الشرق ولاسيما في الهند ، اذ انهم نزلوا فيها بادئ الامر تجاراً ، فحصلوا على امتيازات تجارية ومن ثم امتلكوا الاراضي واقاموا لهم فيها محطات عسكرية ، وتحولت تلك الامتيازات في نهاية المطاف الى استعمار ، وان بريطانيا لا تطيق ان ترى مثل هذه الحالة تتكرر في مصر على يد دي ليسبس ولاسيما انهم كانوا يقرأون عقد الامتياز الاول بهذه الروح 0

اما اسطورة الاختلاف بين مستوى البحرين فقد انتهت بالكلية في عام 1847 عندما اكد خطأها الكثير من المهندسين ، اما ادعاء الحكومة البريطانية في الاعتراض الثاني بان المشروع سوف يؤخر او يعرقل مد الخط الحديدي من الاسكندرية الى القاهرة ثم الى السويس الذي يعد مشروعها الرئيس ، الذي يحقق مصالحها في المنطقة ، فقد قام الدليل على عكسه ، اذ اعلن والي مصر سعيد باشا منذ شهر ايار 1855 عزمة على اتمام الخط الحديدي ، وكان يأمل من وراء ذلك ارضاء Briggs Company وابرم لذلك عقداً مع شركة برجز ، الحكومة البريطانية وتخليها عن معارضة مشروع القناة (171) 0

اما الاعتراض الثالث فهو الذي يصيب جزءاً من الحقيقة في معارضة بريطانيا للمشروع وهو خوفها ان تكون القناة وسيلة لاستيلاء فرنسا على مصر ، وتهديد المستعمرات البريطانية في الهند والشرق الاقصى 0

(1) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 278 0

ويمكن القول ان السبب الحقيقي الذي تبغية بريطانيا من وراء هذه الاعتراضات هو ان مشروع القناة يتولاه دبلوماسي فرنسي هو دي ليسبس ، يتمتع بدعم ومساندة امبراطور فرنسا والحكومة الفرنسية ، مما قد يؤدي في زعمها مستقبلا الى زيادة النفوذ الفرنسي في مصر وتكون نتيجته السيطرة عليها ، وبذلك يكون طريق المواصلات البريطانية الى الهند مهدداً بالخطر 0

على أية حال ردت وزارة الخارجية الفرنسية في 21 حزيران 1855 على مذكرة كلارندون سفيرها في لندن تبليغة فيها : De persignu برسالة الى دي برسيني

" ان فرنسا بريئة من أي تفكير رجعي ، وهي مخلصه كل الاخلاص للصدقة الفرنسية البريطانية الجديدة ، وهي ترى انه ليس ادعى لاثارة العداوة والبغضاء من مدفنها الا المعارضة التي لا تستند على اساس صحيح لمشروع لاتخفى فوائده العالمية " (172) 0
الا ان اللورد بالمرستون رئيس وزراء بريطانيا (173)، رد على هذه الرسالة برسالة وجهها الى الحكومة الفرنسية ، ذكر فيها ان هذا العمل يضر بالعلاقات البريطانية الفرنسية وان من تقاليد حكومة بريطانيا ان تعارض شق اية قناة في برزخ السويس (174) 0

ايقن دي ليسبس بعد تبليغه بتصريح بالمرستون ان بريطانيا متمسكة بموقفها المعارض لمشروع القناة وان اسلم وسيلة له هي التوجه الى لندن لعله بذلك يستطيع اقناع الحكومة البريطانية بالتخلي عن معارضتها للمشروع ، او على الاقل محاولة كسب الرأي

(1) نقلا عن جمال ابو السعود ، المصدر السابق ، ص 27 0

(2) كان يمثل السياسي البريطاني اصدق تمثيل ، اذ كان يؤمن بتفوق الامبراطورية البريطانية في كل وقت ، كما انه كان وزيراً للحربية البريطانية عندما كان نابليون الاول امبراطوراً لفرنسا مما يجعله لا يثق :ولا يطمئن لنيات فرنسا 0 ينظر

Encyclopaedia Britannica , Vol. 17 , op. cit. , P. 190 .

(3) جمال ابو السعود ، المصدر السابق ، ص 27 - 28 0

العام البريطاني ورجال المال هناك كي تضطر الوزارة البريطانية الى الرضوخ لقوة الرأي العام 0

2- الصراع البريطاني - الفرنسي في لندن :

في شهر حزيران 1855 غادر دي ليسبس باريس قاصداً لندن لغرض اقناع الحكومة البريطانية بالمزايا والفوائد الكبيرة التي تعود على العالم لاسيما بريطانيا من حفر قناة السويس ، فوصل الى لندن في اواخر حزيران من السنة نفسها ، وسعى حال وصوله الى مقابلة اللورد بالمرستون رئيس الوزراء ، وتمت المقابلة حقاً ، ودار الحديث حول مشروع القناة ، وطلب دي ليسبس منه ان يبدي رأيه بصراحة في المشروع ، فما كان من بالمرستون الا ان يعيد على مسامعه الاعتراضات الثلاثة التي سلمها السفير البريطاني في باريس الى الحكومة الفرنسية في 18 حزيران 1855 ، وعبر عن خشيته من حدوث انقلاب في علاقات بريطانيا التجارية وفي خطوط مواصلاتها البحرية نتيجة حفر القناة وفتحها لمرور سفن جميع الدول فتفقد معه بريطانيا تفوقها البحري والحربي ، وعبر ايضا عن مخاوفه من عدم استقرار الامور في فرنسا مستقبلاً فمع انه كان يثق بالامبراطور نابليون الثالث ويطمئن الى موقفه ، الا انه كان يخشى الا تستمر هذه الاحوال بعده (175) 0 وقال ما نصه :

"اعتقد ان من واجبي ان اتصرف كما يتصرف رجل الدولة ، وهو ان نأخذ في عين الجد ما قد يكون في رحم الزمن " (176) 0

ويبدو ان دي ليسبس رغم دهائه ولباقته لم يتمكن من اقناع بالمرستون بتغيير موقفه المعارض بل الراض للمشروع 0

(1) لمزيد من التفاصيل عن ما دار في مقابلة دي ليسبس وبالمرستون 0 ينظر :

De lesseps , Letters , Journal et Document pour servir l'Histoire de Canal de Suez , paris , 1875 , vol.1.pp.220-223.

نقلا عن محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 285 ؛ الحفناوي ، قضية قناة السويس ، ص 41 0

(2) نقلا عن ريمون فلور ، المصدر السابق ، ص 146 0

لم تكن مقابلة دي ليسبس لوزير الخارجية البريطانية اللورد كلارندون التي تمت في 28 حزيران 1855 بأفضل من مقابله لرئيس الوزراء فعلى الرغم من محاولة دي ليسبس ان يوضح لكلارندون ويسوق له الحجج بان المشروع غير مرتبط بدولة معينة او لا يخدم مصالح دولة دون اخرى ، وانه ممكن التنفيذ ، وانه من الاصلاحات التي تقيد الدولة العثمانية وبريطانيا على حد سواء (177) ، الا ان كلارندون خيب امال دي ليسبس ووجه اليه السؤال الاتي : اذا كانت بريطانيا ستكون اكثر الدول فائدة من قناة السويس كما تقول فلماذا تلح هذا اللاحاح على تنفيذ المشروع طالما كانت بريطانيا زاهدة في تنفيذه ؟ (178) 0

كما ابدى كلارندون في المقابلة مخاوفه من انه بعد حفر القناة وبمجرد قيام حرب بين بريطانيا وفرنسا تستطيع فرنسا ان تستولي على عدن وجزر موريشيوس (في المحيط الهندي) ، وتعطل التجارة البريطانية ، ولذلك فقد عد كلارندون ان موافقة بريطانيا على مشروع حفر القناة ستكون في نظرها بمثابة عمل انتحاري 0 واكد الوزير البريطاني في نهاية حديثه مع دي ليسبس ان حفر القناة امر يتعارض وسياسة حكومته التقليدية التي تقوم على معارضة مشروع القناة ، وانه لايزال متمسكا بموقفه في معارضة المشروع (179) 0

لقد اراد كلارندون ان يخلص الى نتيجة مع دي ليسبس مفادها ان فرنسا لم تكن لها مصالح تجارية في الشرق ، فلا بد اذن ان يكون لها هدف سياسي من وراء تنفيذ المشروع ، وهذا ما تخشاه بريطانيا ، ولهذا كان يؤكد له دوما ان حفر القناة امر يتعارض ومصالحة بريطانيا ومصالحة الدولة العثمانية 0

وبعد ان افصحت الحكومة البريطانية عن موقفها بهذا الوضوح ، بعث برسيني السفير الفرنسي في لندن في 6 تموز 1855 برسالة الى وزارة خارجيته جاء فيها :

(1) Hallberg , op.cit., p. 134 .

(2) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 147-148 0

(3) المصدر نفسه ، ص 148؛

Hallberg , op.cit.,pp. 134 – 135 ; Kinross , op. Cit., p. 88 .

ان فرنسا تقامر ب صداقتها مع بريطانيا ، في وقت تقتضي حرب القرم " ونتائجها ابقاء هذه الصداقة قوية الدعائم ... واذا كان هذا المشروع يعود على فرنسا ببعض الفوائد الثانوية فخير لها ان تبقى على صداقة (180) "0 بريطانيا التي تعد نفسها مهددة بشق قناة السويس

وبعد ان اخفق دي ليسبس في اقناع الحكومة البريطانية بالتخلي عن معارضتها لمشروع القناة ، سعى الى مقابلة عدد كبير من الشخصيات الانكليزية والهيئات غير الحكومية ، من اجل كسب الرأي العام البريطاني الى جانبه كي يكونوا سلاح ضغط على الحكومة للرضوخ الى ذلك الامر (181) 0 وقد جاب البلاد من شمالها الى جنوبها في مدة سبعة اسابيع زار خلالها ست عشرة مدينة ، والقى فيها مئات الخطب مدعومة بالخرائط والارقام والبيانات التي توضح قواعد المشروع وفوائده التي ستعود على بريطانيا والعالم اجمع ، طالبا تأييدهم للمشروع (182) ، فضلا عن ذلك طبع دي ليسبس نشرتين احدهما باللغة الانكليزية والاخرى باللغة الفرنسية بعنوان " مسألة برزخ السويس امام الرأي العام في انجلترا " (183) 0 ضمنها تفاصيل مشروع القناة والمراحل التي مر بها هذا المشروع وعدداً من الوثائق اهمها عقد الامتياز الاول وكذلك ضمنها اراء الكتاب الانجليز الذين كتبوا عن مشروع القناة 0 ورافق معها كتاباً وجهه الى البرلمان البريطاني ، وشركة الهند الشرقية الانكليزية ، وشركة شبه (، واصحاب المناجم ، والغرف التجارية ، ومديري المصارف ، P&O الجزيرة والشرق) والمؤسسات الصناعية ، وعدد كبير جداً من رجال السياسة والتجارة ، ولاسيما التجار الذين

(1) نقلا عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 287 0

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 287 0

(3) جمال ابو السعود ، المصدر السابق ، ص 28 0

(4) The Isthmus of Suez Questions , Submitted to the Public Opinion of England .

يتعاملون مع بلدان الشرق (184) 0 وقد عبر اغلب هؤلاء واكثر تلك المؤسسات عن استحسانهم للمشروع والاستعداد لتعظيمه متى كان تنفيذه ممكناً (185) 0

وعلى اثر لقاءات دي ليسبس هذه وخطبه ، نشرت جريدة التايمس اللندنية نشرة تصف فيها حملة دي ليسبس بانها كانت ذات تأثير قوي ونتائج كبيرة ، ووصفتها بانها اثمن من كل ما خطته اقلام المهندسين عن مشروع القناة (186) 0

وقد حاول دي ليسبس من خلال هذه اللقاءات ان يهدئ مخاوف البريطانيين في امرين مهمين هما :

اولاً : ان عمال القناة سيكونون من جميع الدول وليس من دولة دون اخرى بل الشركة لن تجد مسوغاً لاستخدام عمال من الاجانب فقط اذ انه من الافضل استخدام عمال من المصريين (187) 0

ثانياً : تبديد مخاوف البريطانيين من ان تصبح دول حوض البحر المتوسط بعد حفر القناة في وضع يمكنها من تهديد مستعمراتهم في الهند والشرق الاقصى مؤكداً بهذا الخصوص انه اذا كان هناك احتمال لمثل هذا التهديد فانه يأتي من جانب روسيا براً ، ومن جانب الولايات المتحدة الامريكية بحراً ، وفي كلتا الحالتين ستكون قناة السويس ضرورية لبريطانيا ، اذ تساعد على نقل القوات البريطانية بسهولة وسرعة الى مستعمراتها او الى أي مكان في الشرق (188) 0

كسب دي ليسبس تأييد عدد كبير من الشخصيات البريطانية المهمة في الميادين

(5) الهند ، استراليا وسنغافورة ومدراس وكلكتا وبومباي وسائر المستعمرات البريطانية الاخرى 0
(6) Schonfield , op. cit. , P. 26 .

(1) نقلا عن جمال ابو السعود ، المصدر السابق ، ص 28

(2) محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 239

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 148-149 0

كافة السياسية منها والعلمية والصناعية والتجارية (189) 0 اعربوا عن اعتقادهم بان المشروع سيعود بالفائدة على جميع دول العالم ولا يمكن لبريطانيا ان تتخلف عن تأييده فاذا ثبت ان من الممكن تنفيذ مشروع القناة فان بريطانيا سوف تسرع قطعاً الى تأييده (190) 0

وكذلك اتصل دي ليسبس مباشرة بشركة الهند الشرقية الانكليزية وشركة شبه الجزيرة (فاعترفت الاخيرة باهمية مشروع القناة ، وان الشركة سوف تفيد كثيراً من P&O والشرق) النتائج التي سوف تترتب عليه بالنسبة لتجارة العالم اجمع ، واعلنت عن ترحيبها باحياء تلك الذي يتولى Arthur Anderson الفكرة العظيمة التي نودي بها من قبل ارثراندرسون منصب مدير الشركة (191) 0 كما اعلنت شركة الهند الشرقية الانكليزية عن اقتناعها باهمية المشروع واهتمام مجلس ادارة الشركة بنجاحه ونجاح كل مشروع يهدف الى تسهيل سبيل الاتصال بين بريطانيا والهند (192) 0

Edward Elice وسير ادوارد اليس (Northumberland 4) ومن بين هؤلاء دوق نور ثمبرلاند وهما من اعضاء البرلمان البريطاني ، ورنلد من اكبر مهندسي R. Gardener وسير ريتشارد جاردرنسكرتير معهد الهندسة المدنية ، وريف Ch. Manby المنشآت المائية في بريطانيا ، وشارل مانبي Morrisسكرتير الخزنة ، وموريس Wilson السكرتير بمجلس الملكة الخاص ، وولسون Reeve J. Vetch احد مديري شركة الهند ، وجيمس فتش O. Liphant مدير جريدة التايمس ، و او. لفانت Th. الامين بمكتبة المتحف البريطاني ، وتوماس هانكي Pannizziسكرتير الاميرالية ، وبانيزي Zulueta ووزوليتا Wilcox واندرسون وويلكوكس Powles محافظ احد البنوك و باولز Hanky = (وتوماس ولسون صاحب مشروع حفر قناة من الدانوب الى P&O من مديري شركة شبه الجزيرة) البحر الاسود وكثير من اعضاء البعثات الدبلوماسية 0 ينظر : محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 289 0

(1) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 289 0

(2) كان اندرسون قد زار مصر في اوائل عام 1841 فبحث موضوع حفر قناة بين البحرين وعقد اتفاق في شباط 1841 لانشاء شركة تكون مهمتها الاعداد لتنفيذ مشروع قناة مباشرة بين السويس والفرما . ينظر : محمد فؤاد شكري ، بناء دولة مصر محمد علي ، ص 250 0

(3) محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 241 0

ويبدو ان تغيير موقف شركة الهند الشرقية الانكليزية التي كانت تعارض المشروع فيما مضى ، كان نتيجة لاحد امرين : فاما ان يكون دي ليسبس مفوهاً ولبقاً وقادراً على الاقناع حتى انه تمكن من اقناع مجلس ادارة الشركة باهمية مشروعه ، واما ان تكون الوثائق والبيانات والاحصاءات والمشروع التمهيدي المدروس بشكل علمي دقيق من قبل مهندسي الحكومة المصرية (لينان بك وموجل بك) فضلا عن صحة اساس فكرة شق القناة ، وما سوف يؤول اليه المشروع من فوائد ستعود على بريطانيا والعالم اجمع ، ابدت تأثيرها في القائمين على امر الشركة وجعلتهم يغيرون موقفهم تجاه مشروع القناة ، ويؤيدون مساعي دي ليسبس لتنفيذه 0

لقد حقق دي ليسبس بحصوله على تأييد الرأي العام البريطاني من شخصيات وهيئات غير حكومية ذات نفوذ خطوة مهمة نحو الهدف الذي يسعى اليه وقد اكد الصدر الاعظم السابق رشيد باشا اهمية هذه الخطوة حين قال في حديث له مع ابراهيم ادهم باشا وزير خارجية الحكومة المصرية : "اذا تمكن فرديناند دي ليسبس من ان يكسب تأييد الرأي العام في بريطانيا لمشروع القناة ، فلربما يؤدي ذلك الى اضطراب الحكومة البريطانية الى تغيير موقفها امام الضغط الذي يحصل من الرأي العام " (193) 0 لكن الحكومة البريطانية بقيت متمسكة بمعارضتها للمشروع ، وظلت تحاول جاهدة للحيلولة دون خروجه الى حيز التنفيذ واستمرت هذه المعارضة في القاهرة واسطنبول وباريس ولندن ، وقد طابق هذا الموقف البريطاني المعارض احيانا موقف نابليون الثالث معبراً عن رأيه الشخصي في هذه المرة (194) ، ذلك الرأي الذي يختلف عن موقف الحكومة الفرنسية ولاسيما وزير خارجيتها والوسكي ، الذي لم يكن يميل

(1) قناة السويس ، مذكرة رشيد باشا في 12 ذي القعدة 1271 هـ / 27 تموز 1855 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة رقم 130 ، ملف المتفرقات 0

(2) قد يكون ذلك بسبب استمرار حرب القرم ورغبة الامبراطور في عدم فك عرى التحالف بين الدولتين فيها ، وخشيته من كسر جبهتهما المتحدة ضد روسيا0 ينظر :

Lord Eversley , The Turkish Empire is Growth and Decay , London , 1917 , pp. 320-330

الى الاستجابة الى ما اقترحه وزير خارجية بريطانيا على السفير الفرنسي في لندن من ضرورة قيام وزارة الخارجية الفرنسية بابلاغ ممثلها في اسطنبول بالامتناع عن التدخل لدى الباب العالي لتأييد المشروع (195) 0

بعد ان ايقن دي ليسبس ان موقف الحكومة البريطانية لن يتزحج سعى الى تكوين لجنة فنية دولية من المهندسين المختصين في الاعمال المائية لعله يتمكن من القضاء على جانب مهم من جوانب معارضة بريطانيا للمشروع ، اذ انها كانت تردد ان حفر قناة في برزخ السويس هو مشروع خيالي لايمكن تنفيذه لاسباب هندسية ولصعاب طبيعية لايمكن التغلب عليها كما انه سعى من جانب اخر ، للانفصال عن جمعية دراسات قناة السويس التي كان لها الدور الكبير فيما قامت به من بحوث ودراسات متصلة بمشروع القناة لينفرد وحده في تحقيق هذا المشروع العملاق ، فضلا عن انه اراد ان يحيط نفسه بهيأة فنية عالمية ذات مستوى رفيع تشد أزره وتدعم مركزه في الاوساط الاوربية الدبلوماسية والمالية كي يتفوق بنشاطه هذا على نشاط جمعية دراسات قناة السويس لذلك سوف نرى انه لايدخل احدا من مهندسي الجمعية في لجنته الجديدة باستثناء نجريللي الذي اختارته الحكومة النمساوية لعضوية اللجنة ليكون ذلك دليلا على اصراره على الانشقاق عن الجمعية (196) 0

عاد دي ليسبس الى باريس وعمل على تشكيل تلك اللجنة التي بدأ سعيه لانشائها في لندن ، وكان قد اقترح على سعيد باشا في مذكرة قدمهاله بتاريخ 30 نيسان 1855 ، تشكيل لجنة من كبار المهندسين المشهورين في العالم ينتمون الى عدة دول لدراسة المشروع الذي وضعه كبيرا مهندسي الحكومة المصرية (197) 0 لذلك استغل وجوده في لندن وباريس ليهيء ويتابع مساعيه من اجل تشكيل اللجنة الدولية ، فطلب من بعض الدول الاوربية مثل : فرنسا وبيدمونت او سردينيا وهولندا وبروسيا والنمسا واسبانيا ان

(3) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 292 0

(1) محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 245 0

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 162 ؛

Kinross , op.cit. , p .92 ; The Story of the Suez Canal , op. Cit . , p . 4 .

تختار من يمثلها في هذه اللجنة ، فاستجابت هذه الدول باستثناء بريطانيا التي امتنعت عن اختيار من يمثلها ، مما حدا بدي ليسبس ان يختار بنفسه من كبار المهندسين البريطانيين فاصبحت اللجنة التي سميت باللجنة العلمية الدولية تتكون من ممثلين عن : (La Commission Scientifique Internationale)

1-**النمسا** : لويجي نيجريللي Luigi Negrelli ، وهو من كبار مهندسي النمسا وعمل رئيسا عاما لجميع المنشآت العامة ، وهو المهندس الوحيد الذي عمل في جمعية دراسات قناة السويس ممثلا للنمسا كما ذكرنا 0
2-**فرنسا** :

المفتش العام للطرق Renoud0 أ - رينو

مهندس بحري Lieussou 0 ب - ليبسو

Rigault de Genouilly 0 ج - الاميرال ريجودي جنولي

من البحرية الفرنسية Jaures 0 د - جوريه

3-**بريطانيا** :

وهو من اكبر المهندسين البريطانيين المتخصصين في هندسة الموانئ Rendel 0 أ - رندل (198) 0

من رجال البحرية البريطانية Maclean 0 ب - ماكليان

من رجال البحرية البريطانية Charles Manby 0 ج - تشارلزمانبي

من رجال البحرية وقد قام بسبعين رحلة بين Capten Harris 0 د - الكابتن هاريس
السويس والهند 0

(1) اشار روبرت ستيفنسن رئيس المجموعه البريطانية في جمعية دراسات قناة السويس على دي ليسبس ان يختار رندل لكفايته العلمية 0

وهو المدير العام للاشغال 4Montesino- اسبانيا : المهندس مونتسينو

العامه 0

وزير الاشغال العمومية في 5Paleocape- بيدمونت او سردينيا : المهندس باليوكابا

تورين 0

مفتش السدود المائية في لاهاي 0 انتخب فيما 6Conrad- هولنده : المهندس كونراد

بعد رئيسا للجنة الدولية 0

كبير مهندسي منشآت نهر الفستولا (199) 0 Lentze- بروسيا : المهندس لنتز

سجل الكثير من المؤرخين (200) ملاحظاتهم على تكوين اللجنة ونورد فيما يأتي اهم

تلك الملاحظات :

اولا : عبر هؤلاء عن اسفهم بل امتعاضهم من عدم دعوة احد من اعضاء جمعية دراسات

قناة السويس باستثناء نيجريللي ، ولم يكن فضل اختياره يعود الى دي ليسبس لان الحكومة

النمساوية هي التي اختارته لعضوية اللجنة 0 وهذا يدل على اصراره على الانفصال عن

جمعية الدراسات رغم ان اعضاء جمعية الدراسات هم اكثر احاطة علميا بتفاصيل المشروع

والتعمق في دراساته ، من اعضاء اللجنة العلمية الدولية ، باستثناء نيجريللي (201) 0

ثانيا : عدم مشاركة روسيا في عضوية اللجنة الدولية ، ويعود ذلك الى ان فرنسا وبريطانيا

و سردينيا كانت مشتركة في حرب القرم ضد روسيا (202) 0

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 296 0

(1) منهم عبد العزيز الشناوي ومحمود منسي وساماركو انجلو وغيرهم

(2) Sammarco , Precis de L'Histoire, pp. 90-91 .

(3) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 298 ؛

ثالثا : لم تشارك الولايات المتحدة الامريكية في عضوية اللجنة الدولية ، فعَدَّ القنصل الامريكي في الاسكندرية ذلك اغفالاً للولايات المتحدة وقال " ان المشروع بنظرنا هو مشروع ذا طابع اوربي بحت وليس له طابع عالمي " (203) 0

رابعا: لم تقدم دعوة الى الدولة العثمانية للاشتراك في عضوية اللجنة الدولية ، وبذلك لم يكن لها ممثل في هذه اللجنة 0

خامسا : اكتفى دي ليسبس باستدعاء لينان بك وموجل بك الى باريس لحضور اجتماعات اللجنة الدولية في باريس بصفتها ممثلين لسعيد باشا ، وكان هذان المهندسان فرنسيين يخدمان في الحكومة المصرية 0 ولذلك يُعد تمثيل مصر في اللجنة العلمية الدولية ذا طابع وظيفي ولم يكن ذا طابع مصري (204) 0

عقد اعضاء اللجنة العلمية الدولية اجتماعهم الاول في 30 تشرين الاول 1855 في باريس (205) ، وقرروا اختيار المهندس كونراد ممثل هولندا رئيسا ، والمهندس الفرنسي لبيسوا سكرتيرا ، وقرروا ايضا تشكيل لجنة فرعية تسافر الى مصر وتزور منطقة برزخ السويس لدراسة المشروع على الطبيعة كي تحيط اللجنة بكافة الصعوبات الفنية وتدرس الوسائل اللازمة ومحاولة التغلب عليها (206) 0

تكونت اللجنة الفرعية من خمسة اعضاء هم : كونراد ونجريللي وماكين ورينو ولييسو ، Barthelemy Saint وانضم اليهم لينان بك وموجل بك وكذلك بارثيليمي سانت هيلير

(4) المجموعة الميكروفلمية في مكتبة الاسكندرية ، فلم رقم (3) 0

(5) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 165 0

(1) كان الاجتماع في بيت دي ليسبس الواقع في الطابق الثالث من المبنى رقم 9 بشارع رشبانس بباريس 0 محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 298 Richpanse 0

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 166 ؛

Charles Roux ,L' Isthem, p.256 .

عضو المجمع الفرنسي الذي تم اختياره فيما بعد سكرتيراً عاماً لشركة القناة (207) Hilaire
0

سافرت اللجنة الفرعية الى مصر بصحبة اعداد كبيرة من الاصدقاء والمعارف الذين
وجهت لهم الدعوة لمرافقة اللجنة ووصلوا جميعا الى الاسكندرية في 18 تشرين الثاني
1855 ، واستقبلوا بكل حفاوة وتكريم ووضع الوالي تحت تصرف اعضاء اللجنة كل ما
يحتاجون اليه من سفن نيابية وموظفين
واعتماداً ماليا (208) 0 وبدأت اللجنة اعمالها بسفرها الى السويس في 15 كانون الاول
1855 ووصلت في 16 من الشهر نفسه ، والقى دي ليسبس باعضائها كلمة باسم الوالي
سعيد باشا جاء فيها :

"على الرغم من ان الوالي كان يرغب في تفضيل القناة المباشرة على
القناة غير المباشرة ، الا انه لا يريد ان يضع القيود على دراساتكم ورائكم
العلمية ، وانما يترك لاعضاء اللجنة حرية البحث والدراسة بما يتفق
والاراء العلمية والفنية فحسب دون التقيد بأي شيء اخر" (209) 0

امضت اللجنة الفرعية في مدينة السويس خمسة ايام درست خلالها المنطقة التي
تصلح ان تكون مدخلا للقناة على البحر الاحمر ، وزارت اللجنة محاجر
عتاقة في ضواحي المدينة للوقوف على مدى امكانيات هذه المحاجر في توفير المواد
اللازمة للبناء . وفي الحادي والعشرين من كانون الاول من السنة نفسها غادرت اللجنة

(3) المصدر نفسه .

(4) ويذكر الشناوي ، ان المبلغ المالي قدره ثلاثمائة الف فرنك أي ما يقرب من اثني عشر الف جنيه
(الجنيه = 25 فرنك) . الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1، ص166.

(1) نقلا عن محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 251 0

مدينة السويس متجهة شمالا سالكة طريق البرزخ نحو البحر المتوسط (210) 0

استغرقت الرحلة عبر برزخ السويس عشرة ايام انتهت اللجنة في اثنائها اعمالها بعد ان درست واقع المنطقة والتقت خلالها مجموعة من المهندسين كانت الحكومة المصرية قد اوفدتهم الى منطقة البرزخ للقيام ببحوث تمهيدية قبل زيارة اللجنة الفرعية 0 وانتهت اللجنة اعمالها بدراسة الساحل البيلوزي على البحر المتوسط من جوانبه المختلفة وبحثت مدى امكانية انشاء ميناء على ساحل الخليج البيلوزي وتحديد نهاية القناة ومنفذها على البحر المتوسط ، وقد وجدت اللجنة عند وصولها الى الخليج البيلوزي ان البعثة التي كانت قد ارسلتها قبل ذلك برئاسة لاروس (211) ، التي استمرت شهرا كاملا قد قامت بالمهمة التي كلف بها وهي دراسة الخليج وتحديد مدى صلاحيته لان يكون المدخل الشمالي للقناة (212) 0

اختتمت اللجنة اعمالها في 31 كانون الاول من السنة نفسها وعادت الى الاسكندرية في اول كانون الثاني 1856 ، وكان سعيد باشا قد سافر الى الاسكندرية ليستمع الى رأي اللجنة ويطمئن الى قرارها بامكان حفر قناة بين البحرين . وغادر ايضا قناصل الدول الموجودون في القاهرة الى الاسكندرية ليقفوا على حقيقة الامر ويوافقوا حكوماتهم بالنتائج التي توصلت اليها اللجنة التي كان الجميع ينتظرونها بلهفة واهتمام (213) 0

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 303 0

(3) هو احد ضباط البحرية الفرنسية المشهورين ، كلفته اللجنة الفرعية بدراسة الخليج البيلوزي يرافقه في ، والايطالي Arnaud ذلك المهندس لبيسو ومعهم عدد من المهندسين الاخرين امثال : الفرنسي ارنو Chiancolo 0 شيانكولو

(4) محمود منسي ، امتياز حفر قناة السويس ، ص 258 0

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 172 0

قدمت اللجنة الفرعية الى سعيد باشا في 2 كانون الثاني 1856 تقريرا موجزا عن نتائج اعمالها ذكرت فيه رأيا في المشروعات المختلفة التي سبق وضعها ، واقتراحها لشق القناة ومما جاء في تقرير اللجنة :

"دلت بحوثنا على ان هناك كثير من العقبات - ولا نقول من المستحيلات - اذا اريد ان يكون الطريق من الاسكندرية ، لكن هناك تسهيلات لم نكن نتوقعها اذا بني ميناء في الخليج البيلوزي ، واذن فالقناة المباشرة من السويس الى الخليج البيلوزي هي الحل الوحيد الذي نراه لوصل البحر الاحمر بالبحر المتوسط ، وتنفيذ هذا المشروع سهل ونجاحه مؤكد ونتأجه على التجارة العالمية عظيمة" (214)

0

الى ذلك ان تكاليف انشاء القناة والاعمال Charles Roux ويضيف شارل رو المتصلة بها كما اقرتها اللجنة ، لا تتجاوز مئتي مليون فرنك (8 ملايين جنيه استرليني) ، وان اللجنة الدولية وعدت بوضع مذكرة تفصيلية مدعمة بالرسوم والخرائط تقدمها الى الحكومة المصرية ، ولان ذلك العمل يحتاج الى جهود كبيرة ووقت طويل ، فقد وعدت باتمام ذلك بعد عودتها الى اوربا بشرط ان تقدمها للحكومة المصرية في السنة نفسها (1856) (215) 0

(2) نقلا عن شونفيلد ، المصدر السابق ، ص 39-40 0

(3) Charles Roux , L' Isthem, p . 445 .

هذا فضلا عن ان الطريق الذي قرره اللجنه يقرب المسافة الى الشرق الاقصى بنحو النصف (216) ، وحددت اللجنه ايضا المدة التي يستغرقها حفر القناة بست سنوات مالم تطرأ حوادث قهرية ، كما اشارت بشق ترعة للمياه الحلوة بتبديء من القاهرة الى القناة ، وقدرت الايرادات بما لا يقل عن ثلاثين مليون فرنك سنويا (217) 0

وقد لخص الدكتور محمود منسي النتائج التي خرجت بها اللجنه من دراستها وبحوثها بالنقاط الخمسة الاتية (218) :

اولا : ان مشروع القناة غير المباشرة مشروع لايمكن قبوله من الناحيتين الفنية والاقتصادية 0

ثانيا : ان مشروع القناة المباشرة ينطوي على تسهيلات عظيمة من حيث التنفيذ ولا تعترضه سوى صعوبات عادية فيما يختص بإنشاء الميناءين المطلوبين 0

ثالثا : ان ميناء السويس يطل على خليج متسع آمن يمكن للسفن الوصول اليه في كل الاوقات ويتوافر فيه عمق تسعة امتار على بعد 1600 متر من الشاطئ 0

رابعا : ان الميناء الذي سيبنى على الخليج البيلوزي عند مدخل القناة من الشمال يجب ان ينقل الى الغرب من المكان المحدد له في المشروع التمهيدي ، سالف الذكر ، بنحو ثمانية وعشرين كيلو مترا ونصف الكيلو متر ، اذ يمكن ان يتوافر عمق ثمانية امتار من الماء على بعد 2300 متر من الشاطئ 0

(1) طريق القناة المباشرة يختصر الطريق بين اوربا والشرق بمقدار ثمانية الاف كيلو متر تقريبا في حين تبلغ المسافة من ساوثهامبتن في بريطانيا الى بومباي في الهند عن طريق رأس الرجاء الصالح ثمانية عشرة الف كيلو متر ، فان هذه المسافة تقصر عن طريق قناة السويس المباشر الى عشرة الاف كيلو متر 0 ينظر : هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس" ، ص 331 . وكذلك تقصر المسافة من Longgood جنوا الى بومباي الى النصف تقريبا . ينظر الملحق رقم (6) .

op.cit.,pp. 34-35 .

(2) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 55-56 0

(3) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 310 0

خامسا : ان تكاليف القناة بين البحرين وما يتصل بها من اعمال ومنشآت لن تزيد على مئتي مليون فرنك (8 ملايين جنيه استرليني) وهو المبلغ نفسه الذي حدده المشروع التمهيدي 0

وقد وقع على هذا التقرير الموجز اعضاء اللجنة الفرعية الذين زاروا منطقة البرزخ 0 ويبدو ان الزيارة العلمية التي قامت بها اللجنة الى منطقة البرزخ من مدينة السويس على البحر الاحمر الى الخليج البيلوزي على البحر المتوسط التي استغرقت نحو خمسة عشر يوما ، كانت زيارة عابرة وشكلية اكثر منها حقيقية ، لان الوقت الذي استغرقته لا يتسع للقيام باعمال جدية دقيقة وكبيرة بخصوص مشروع ضخم له تأثيره في الاوضاع السياسية والتجارية والعسكرية في العالم اجمع ، ولم يسوغ ذلك الا حالة واحدة ، هي ان اللجنة الفرعية المنبثقة عن اللجنة الدولية كانت قد اعتمدت بشكل كامل في اساسيات بحوثها على المشروع التمهيدي الذي وضعه مهندسا الحكومة المصرية لينان بك وموجل بك ، والا فكيف يقرر تنفيذ مشروع استغرق المهندسون والباحثون والمهتمون به سنين طويلة ، ولم يتمكنوا من اعطاء رأي جازم فيه في خمسة عشر يوما فقط !؟

والواضح ان ما قامت به اللجنة الدولية هو لغرض تأكيد هؤلاء الخبراء الدوليين للنتائج التي سبق التوصل اليها لاطهارها امام الرأي العام العالمي ، على انها حقائق مؤكدة من جانب ، ودحض اراء الحكومة البريطانية التي تعارض مشروع القناة وتدعي انه غير ممكن من الناحية الفنية من جانب اخر 0

، وجرائد ، وعلى الرغم من تقرير اللجنة الدولية الذي نشرته جريدة التايمس اللندنية اوربا وانتشر خبره سريعا في ارجاء العالم ، وكان دي ليسبس يعده نصراً لفرنسا (219) ، ويتوقع منه ان يكون مدعاة لدحض المعارضة البريطانية او التخفيف من حدتها على اقل تقدير ، ظلت الحكومة البريطانية متمسكة بموقفها في معارضة المشروع ، بل التشكيك في

(1) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 56 0

تقرير اللجنة الدولية التي قدمته الى والي مصر سعيد باشا (220) ، واستمرت تعمل جاهدة للحيلولة دون تنفيذه ، مع ان عالي باشا الصدر الاعظم الجديد ابلى السفير البريطاني في اسطنبول بأنه صار من الصعب على حكومة الباب العالي الاستمرار في معارضة مشروع القناة لمجرد الاستناد الى اسباب فنية (221) 0

اما موقف الدولة العثمانية فكان مرتبطا على ما يبدو بموقف الحكومة البريطانية فقد طلبت بريطانيا من سفيرها في اسطنبول معارضة المشروع لدى حكومة الباب العالي ، وان يتذرع هذه المرة باسباب سياسية وليس فنية فيبين للحكومة العثمانية ان القناة اذا ما حفرت فسوف تشجع أي والٍ في مصر على ان يعلن استقلاله عن الدولة العثمانية ، وقد يكون هذا بمشيئة او بتأثير ودعم من جهات اخرى (222) 0 وبناءً على هذا الموقف اقتنع الصدر الاعظم واستجابت الحكومة العثمانية لموقف بريطانيا ، واعلن الصدر الاعظم ان حفر هذه انشاء مضيق ثالث (223) ، في اراضي الدولة العثمانية وان "القناة سوف يكون بمثابة الدولة العثمانية لا يمكن ان تترك مفتاح هذا المضيق في يد احد رعاياها " (224) 0

وعلى الرغم من الموقفين المعارضين العثماني والبريطاني لمشروع قناة السويس عموما ، ولقرار اللجنة الدولية التي اعلنت فيه امكانية شق قناة مباشرة تربط بين البحرين الاحمر والمتوسط على نحو خاص ، الا ان دي ليسبس تمكن من الحصول على عقد جديد من والي مصر سعيد باشا

(1) اثار بريطانيا الشكوك حول تقرير اللجنة بقولها : ان المهندس البريطاني ماكلين عضو اللجنة الدولية لم يكن يؤيد رأي بقية اعضاء اللجنة ، وكان ذلك مجانيا للحقيقة لان ماكلين استمر يحضر جلسات اللجنة الدولية في باريس لاعداد التقرير النهائي المفصل ، ولو كان يعارض بقية اللجنة لامتنع من الحضور 0

(2) محمود منسي ، امتيازا حفر قناة السويس ، ص 260 0

(3) Clarendon to Redcliffe , 21st January 1856 , F.O. No.78. 1340,

نقلا عن محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 315 ؛

Marlowe ,The Making ,p.121 .

(4) يضاف الى مضيقي البسفور والدردينل وهي دائما مضائق ساخنة 0

(5) Quoted in Seifed Dean , op. Cit . , p . 52 .

في 5 كانون الثاني 1856 سمي بعقد الامتياز الثاني الذي جاء مؤكداً لشروط عقد الامتياز الاول
0

الفصل الثالث

الصراع البريطاني - الفرنسي على مشروع القناة

1858 - 1856

أولاً : عقد الامتياز الثاني والصراع البريطاني - الفرنسي

1- صدور عقد الامتياز الثاني ولائحة النظام الاساسي للشركة :

قدمت اللجنة الفرعية المنبثقة عن اللجنة العلمية الدولية تقريرها الى الوالي سعيد باشا في الاسكندرية في يوم 2 كانون الثاني 1856 وقد تضمن التقرير النتائج العامة لرحلتها ،

وقررت فيه ان حفر القناة بشكل مباشر هو الحل الأمثل لنجاح المشروع ، وان تنفيذه يسير ونجاحه مؤكد ، وبذلك تؤكد اللجنة الفرعية ما جاء في المشروع التمهيدي او الابتدائي الذي تقدم به مهندسو الحكومة المصرية ، وقد ايدت هذا التقرير اكااديمية العلوم في باريس والمهندسين الإمبراطوريين الفرنسي (225) 0

سعى دي ليسبس جاهدا لاستغلال قرار اللجنة لدى سعيد باشا ، الذي كان ما يزال مقيما في الاسكندرية ، محاولا بث الامل فيه من خلال النتائج التي توصلت اليها اللجنة ، وان قرارها سوف يعصف بالمعارضة البريطانية ويجعل المترددين او المتشككين في امكان تنفيذ المشروع يغيرون موقفهم ، ويزداد عدد المؤيدين للمشروع 0 وبناء على ذلك لا بد من ان يتخذ سعيد باشا اجراءات لوضع قرار اللجنة موضع التنفيذ 0

ترتب على صدور هذا التقرير ، الذي قدمه مهندسون متخصصون مشهورون من اوربا ، ان حصل دي ليسبس من سعيد باشا في 5 كانون الثاني 1856 ، أي بعد ثلاثة ايام من تقديم تقرير اللجنة الفرعية ، على عقد الامتياز الثاني وقانون الشركة الاساسي (226) ، وهما وثيقتان مهمتان ترتبت عليهما كل مراحل المشروع القادمة 0

يتكون عقد الامتياز الثاني من ثلاث وعشرين مادة ، اما قانون الشركة الاساسي فيتكون من ثمان وسبعين مادة ، كل ذلك كتب في ثلاثة ايام (أي من تاريخ تقديم تقرير اللجنة الى صدورهما) ، وذلك امر يدعو الى الاستغراب ، بل يدل دلالة واضحة على ان هاتين الوثيقتين كانتا معدتين ومهيأتين من قبل دي ليسبس واعضاء اللجنة العلمية الدولية في اوربا ، قبل ان تقدم اللجنة تقريرها ، وانتظر دي ليسبس الفرصة الملائمة لتقديمها الى

(1) Charles Roux , L'Isthme, pp. 445-446 .

(2) عبد العزيز الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 2002 ، ص 24-25 0

سعيد باشا للحصول على موافقته (227) 0

جاء عقد الامتياز الثاني على غرار عقد الامتياز الاول حافلا بالامتيازات التي اغدقت على الشركة اغداقا ، ومبينا ومفصلا لعقد الامتياز الاول ، لان دي ليسبس عرض على سعيد باشا : انه لاجل تاسيس شركة بحسب الاصول والشروط المقرره للشركات التي من هذا النوع (228) ، يجب ان يحزر عقد اكثر من العقد الاول تفصيلاً واتم منه شرحاً ، تتبين فيه شروطها وواجباتها والمبالغ التي عليها ان تدفعها من جهة ، وامتيازاتها والضرائب التي رفعت عن عاتقها والمنافع التي خول لها ان تجنيها والتسهيلات التي منحت لها توصلنا الى حسن ادارتها من جهة اخرى (229) 0 ولكن الامتيازات التي وردت في العقد الثاني فاقت ما جاء في العقد الاول كماً وكيفاً ، وسوف يتضح ذلك من خلال الاطلاع على مواده 0

تنقسم مواد عقد الامتياز الثاني الثلاث والعشرون على ثلاثة اقسام (230) : **القسم الاول** : هو الديباجة او المقدمة ، **والقسم الثاني** : يتالف من المواد التسع الاول ، وقد اوردها الامتياز تحت عنوان الالتزامات أي الواجبات التي القى على عاتق شركة القناة القيام بها (231) **اما القسم الثالث** : فيضم الاربعة عشرة مادة الباقية وقد وردت تحت عنوان الامتيازات أي التسهيلات التي منحت للشركة ، وكانت امتيازات الشركة ترجح بطبيعة الحال التزاماتها وتزيد عليها 0

(1) عبد العزيز الشناوي ، "ما تكلفته مصر في انشاء قناة السويس " ، المجلة التاريخية المصرية ،

المجلد السادس ، القاهرة ، 1957 ، ص 139 0

(2) يقصد الانظمة والشروط التي تعتمدها الحكومة الفرنسية في تأسيس شركاتها 0

(3) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 56 0

(4) للاطلاع على مواد عقد الامتياز الثاني واقسامه ينظر : الملحق رقم (7) .

(5) المجموعة الميكروفلمية في مكتبة الاسكندرية ، فلم رقم (13) 0

ولاهمية مواد الامتياز نوجز ما جاء في اقسامه الثلاثة على النحو الاتي :

- الديباجة او المقدمة : جاء فيها ما يأتي :

" نحن محمد سعيد والي مصر طبقا لامتيازنا الصادر في 30 تشرين الثاني 1854 قد اعطينا لصديقنا فرديناند دي ليسبس سلطة تاليف شركة عالمية لقناة السويس عبر برزخ السويس وانشاء مدخلين واحد على البحر المتوسط والآخر على البحر الاحمر " (232) 0

- الالتزامات : وتتكون من تسع مواد ، تنص المادة الاولى على ان تتعهد الشركة وفقا لعقد الامتياز الصادر في 30 تشرين الثاني 1854 على نفقتها وتحت مسؤوليتها بجميع ما تلزمه الاشغال واعمال البناء لانشاء :

1-قناة صالحة للملاحة الكبرى بين السويس على البحر الاحمر ، والخليج البيلوزي على البحر المتوسط 0

2-ترعة للري والملاحة النهرية تصل نهر النيل بالقناة البحرية المذكورة 0

3-فرعين للري والشرب يتفرعان من الترعة السابقة ويتجه احدهما الى السويس والآخر الى الفرما 0

ونصت المادة ذاتها على ان يتم انجاز المشروع خلال ست سنوات ، مالم تطرأ اسباب قاهرة تتسبب في التأخير (233) 0 واجازت المادة الثانية للشركة القيام بكافة الاعمال المكلفة بها ، او ان تعهد بها الى مقاولين بطريق المناقصة العامة او الممارسة ، ويجب في جميع الاحوال ان يكون على الاقل اربعة اخماس العمال المستخدمين في هذه الاعمال من المصريين (234) . ويعلق الدكتور عمر عبد العزيز عمر على الهدف الحقيقي من وضع هذه المادة في عقد الامتياز الثاني بقوله :

(1) نقلا عن عبد الرحمن برج ، قناة السويس في مائة عام ، ص 24 0

(2) عبد المنعم عبد القادر ، قناة السويس مأساة ... وانتصار ، الكتب السياسية ، القاهرة ، 1962 ، ص 26-27 .

(3) مكى شببكية ، المصدر السابق ، ص 513 .

" ان الهدف الحقيقي من المادة الثانية هو تحقيق اغراض سياسية ومكاسب مادية للشركة ، فمن الناحية السياسية ارادت الشركة ان تتغلب على معارضة بريطانيا من ناحية العمال الاجانب ، وتبديد شكوك الدولة العثمانية من اهداف فرنسا وسعيد باشا السياسية " (235) .

وكانت جريدة برزخ السويس قد اكدت هذه النقطة الاخيرة حين كتبت في عددها 120 الصادر في حزيران 1861 :

"ولا يخفى ان وضع المادة الثانية اريد به دفع الاتهامات عن سعيد باشا وتعزيز مركزه ، تلك الاتهامات التي يروجها بعضهم من انه يرمي الى حركة استقلالية او تعريض املاك الدولة العثمانية لخطر الضياع " (236)

اما المادة الثالثة فنقول : يتم حفر القناة المخصصة للملاحة البحرية الكبرى بالعمق والعرض اللذين حددهما برنامج اللجنة العلمية الدولية ، وحددت المادة الرابعة والخامسة خط سير ترعة الماء العذب واتجاهها . ونصت المادة السادسة على تحويل بحيرة التمساح الى ميناء داخلي صالح لاستقبال اضخم البواخر حجما ، ويجب على الشركة فوق ذلك ، اذا كان هناك ضرورة ان تقوم بانشاء ميناء للوقاية عند المدخل الشمالي للقناة من خليج الفرما ، وبتحسين ميناء السويس في الجنوب ومرساها بحيث تستطيع جميع السفن ان تأوي اليه ، ونصت المادة السابعة على ان تعنى الشركة بالقيام على نفقتها ، بصيانة القناة (237) .

(1) مقابلة مع الدكتور عمر عبد العزيز عمر في جامعة الاسكندرية بتاريخ 2004/10/22، وجرى الحديث عن مسائل مهمة تخص الصراع حول قناة السويس ، ومنها التعرّيج على مواد هذا الامتياز ، والمطامع الفرنسية والبريطانية في قناة السويس وفي مصر بشكل عام .

(2) نقلا عن عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ص 262 .

(3) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 193-194؛ الياس الايوبي ، المصدر السابق ، ص 337 .

البحرية والموانئ التابعة لها ، وكذلك التربة الموصلة بينها وبين نهر النيل والقنوات المتفرعة عنها . وبمقتضى المادة الثامنة يجوز لأصحاب الأراضي الذين تقع أراضيهم على ضفاف الترع التي تنشئها الشركة ، والذين يرغبون في ري أراضيهم ان يحصلوا على ترخيص بذلك من الشركة ، مقابل دفع تعويض يؤدونه اليها . اما المادة التاسعة والاشيرة في قسم الالتزامات ، فقد اكدت حق الحكومة المصرية في ان تحتفظ لنفسها بحق انتداب مندوب خاص لها في مركز ادارة الشركة وتتحمل الشركة مرتبه ، ويكون ممثلا لحقوق الحكومة المصرية ومصالحها فيما يتصل بتنفيذ احكام هذا العقد ، وعلى الشركة اذا كان مركز ادارتها خارج القطر المصري ان تعين وكيلها اعلى يمثلها في مدينة الاسكندرية مزودا بكافة السلطات والصلاحيات اللازمة لضمان حسن سير العمل وعلاقات الشركة بالحكومة المصرية (238) .

- الامتيازات : وتتكون كما ذكرنا من اربع عشرة مادة تبدأ بالمادة العاشرة التي تنص على ان تعطي الحكومة المصرية للشركة ، من اجل انشاء القنوات وملحقاتها المشار اليها في قسم الالتزامات ، حق استغلال جميع الاراضي اللازمة لذلك التي لاتكون مملوكة للأفراد بدون ان تؤدي الشركة عنها اية ضرائب ، كما تخول الشركة حق الانتفاع بجميع الاراضي التي ما تزال بورا في ذلك الوقت التي لم تكن للأفراد ، وتقوم الشركة بريها وزراعتها بحسب معرفتها وعلى نفقتها مع التحفظات الآتية :

1- تعفى الأراضي الداخلة في هذه الفئة الأخيرة من كل ضريبة لعشر سنوات فقط ابتداءً من تاريخ استغلالها .

2- بعد انتهاء المدة المذكورة تصبح هذه الأراضي طيلة المدة الباقية على انتهاء الامتياز خاضعة للالتزامات والضرائب التي تخضع لها في الظروف نفسها سائر أراضي القطر المصري .

3- يمكن للشركة فيما بعد اما بنفسها او من ينوب عنها مواصلة الانتفاع بهذه الاراضي ، ومآخذ المياه اللازمة لاستثمارها وذلك في مقابل ان تدفع للحكومة المصرية الضرائب

(1) Joseph . A. Obieta , The International Status of The Suez Canal , Martinus Nijhoff , London , 1960 , pp. 114-118 .

المفروضة على الأراضي المماثلة لها وفي الظروف نفسها (239) .

وتنص المادة الحادية عشر على انه من اجل تحديد مساحة الأراضي وحدودها الممنوحة للشركة بالشروط المنصوص عليها في الفقرتين الأولى والثانية من المادة العاشرة المذكورة آنفاً ، يرجع الى الخرائط المرفقة بعقد الامتياز وكما يأتي :

- الأراضي الممنوحة بقصد إنشاء الترع وتوابعها بدون دفع ضرائب او التزامات طبقاً لنص الفقرة الأولى مبينة في الخرائط باللون الأسود .

- الأراضي الممنوحة بقصد الزراعة التي يدفع عنها عدد من الرسوم طبقاً لنص الفقرة الثانية مبينة في تلك الخرائط باللون الأزرق .

ويعد ملغياً كل عقد عمل بعد عقد الامتياز الاول المؤرخ في 30 تشرين الثاني 1854 ، ومن شأنه ان يترتب للأفراد في ذمة الشركة ، اما حقوق في التعويض ، لم تكن قائمة على تلك الاراضي ، واما حقوق في تعويضات اكبر مما كان يحق لهم المطالبة به في ذلك التاريخ . ومقابل هذا اهدرت المادة الثانية عشرة حقوق اصحاب الاراضي اذ اباحت للشركة الاستيلاء على اراضيهم التي ترى الشركة ضرورتها لتنفيذ الاعمال اللازمة ، وتركتهم تحت رحمة الشركة في تقدير التعويض لهم ، فقد اشارت هذه المادة الى ان يتم ، بطريقة ودية كلما امكن ذلك ، دفع التعويضات عن نزع ملكية هذه الاراضي ، اما اذا نشب نزاع حول التعويضات فتتولى تقديرها هيئة تحكيم تتكون من ثلاثة اعضاء احدهم يمثل الشركة والثاني

(1) J.C. Hurewitez , Diplomacy in the Near and Middle East 1535-1914 , London , 1950 , P. 147 .

يمثل اصحاب الاراضي والثالث تعيينه الحكومة المصرية ، وتكون قرارات هيئة التحكيم نافذة وغير قابلة للاستئناف (240) .

وبموجب المادة الثالثة عشرة منحت الشركة الحق طوال مدة الامتياز في استخراج المواد اللازمة لها من المناجم والمحاجر الداخلة في الاملاك العامة دون ان تدفع عن ذلك أي رسم او ضريبة او تعويض ، واعفاء الشركة من كافة الضرائب الكمركية المقررة على جميع الآليات التي سيتم استيرادها من الخارج .

اما المادة الرابعة عشرة فتشير الى ان القناة البحرية الكبرى من السويس الى الفرما والموانئ التابعة لها مفتوحة على الدوام بوصفها ممراً محايداً لكل سفينة تجارية تعبر من بحر الى اخر بدون تمييز او تفضيل بين الاشخاص او الجنسيات مقابل دفع الرسوم مع مراعاة اللوائح والانظمة التي تفرضها الشركة العالمية صاحبة الامتياز فيما يتعلق باستعمال القناة المذكورة وملحقاتها وذلك بشرط اقرار الباب العالي ما تقدم . وتؤكد المادة الخامسة عشر ايضاً مثل سابقتها حرية الملاحة في القناة ، اذ يترتب على المبدأ المقرر في المادة السابقة انه لايجوز للشركة العالمية صاحبة الامتياز ان تمنح سفينة او شركة او فرد اية امتيازات لا تمنح لغيرها من السفن او الشركات او الافراد في الظروف المماثلة (241) .

وحددت المادة السادسة عشرة مدة الامتياز بتسع وتسعين سنة تبدأ من انجاز الاعمال وافتتاح القناة البحرية للملاحة الكبرى ، وتستولي الحكومة المصرية عند انقضاء هذه المدة على القناة البحرية التي انشأتها الشركة وتتسلم ايضاً جميع المواد والمهمات بعد تقديرها سواء بالطرق الودية او بواسطة خبراء ، واذا احتفظت الشركة بالامتياز لأزمان متتالية كل

(1) يوسف نعيمة ومحمد حبيب صالح ، تاريخ العرب الحديث والمعاصر (مصر والسودان) ، مطبعة الداودي ، دمشق ، 2000 ، ص 260 ؛ Obieta , op.cit. , P. 117 .

(2) عبد المنعم عبد القادر ، المصدر السابق ، ص 29 ؛ مدام جوليت ادم ، انجلترا في مصر ، ترجمة علي فهمي كامل ، ج 1 ، مطبعة الدفاع الوطني ، القاهرة ، 1925 ، ص 72 .

منها يحدد بتسعة وتسعين عاما ، ارتفعت حصة الحكومة المنصوص عليها في المادة الثامنة عشرة وهي 15% من صافي الارباح الى 20% للمدة الثانية و 25 % للمدة الثالثة ، وهكذا ترتفع هذه الحصة بمقدار 5% عن كل مدة على ان لا تتجاوز هذه الحصة على اية حال من الاحوال 35% من صافي ارباح المشروع .

وتعرضت المادة السابعة عشرة لنفقات البناء والصيانة لاجل تعويض الشركة عن نفقات الانشاء والصيانة والادارة والاستغلال التي نص عليها عقد الامتياز على ان تكون على عاتقها وحدها ، يرخص لها من الان وطول مدة استغلالها المبينة في الفقرتين الاولى والثالثة من المادة السابعة ان تفرض وتتقاضى عند المرور في الاقنية والمرافئ التابعة لها رسوما للملاحة والارشاد والسحب والرسو وفقا لتعريفات ، لها ان تعدلها في كل وقت مع مراعاة الشروط الاتية :

- 1- ان تحصل تلك الرسوم دون استثناء او تمييز من جميع السفن بشروط مماثلة .
 - 2- ان تعلن هذه التعريفات قبل تطبيقها بثلاثة اشهر في عواصم البلدان التي يهتما الامر وفي اهم موانئها التجارية .
 - 3- ان لا يزيد رسم الملاحة الخاص عن حد اقصى قدره عشرة فرنكات عن كل طن بحري من حمولة السفن وعن كل فرد من المسافرين .
- وللشركة ايضا ان تتقاضى عما تمنحه للأفراد من الحق في استمداد المياه - بموجب المادة الثامنة المتقدم ذكرها - رسما مناسباً لقدر المياه المستهلكة ومساحة الاراضي المروية وفقا لتعريفه تحددها الشركة (242) .

اما المادة الثامنة عشرة فقد اكدت ان يحتفظ الوالي لصالح الحكومة المصرية في مقابل الاراضي الممنوحة للشركة والامتيازات الاخرى المعطاة لها بموجب المادة السابعة بحصة قدرها 15 % من صافي الارباح السنوية . اما المادة التاسعة عشرة فتختص بالاعضاء المؤسسين اذ نصت على ان تحدد بمعرفة الحكومة المصرية قائمة الاعضاء

(1) الحفاوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 201 - 202 .

المؤسسين الذين اسهموا باعمالهم او دراساتهم او رؤوس اموالهم في تنفيذ المشروع قبل انشاء الشركة ، وتخصص حصة 10% من صافي ارباح المشروع لهم ولورثتهم ، او لمن يحل محلهم في حقهم ، ويذكر ساماركو انجلو انه لا يوجد في محفوظات الحكومة المصرية كلها شيء يدل على اسماء هؤلاء الاعضاء المنتفعين (243) . وبموجب المادة العشرين تم تعيين دي ليسبس مديرا لشركة القناة اذ نصت على انه : " بغض النظر عن الوقت اللازم لتنفيذ الاعمال يرأس صديقنا ووكيلنا مسيو فرديناند دي ليسبس الشركة ويكون مديرها بوصفه الاول مؤسس لها وذلك لمدة عشر سنوات تبدي من يوم افتتاح القناة ، وزمنها تسعة وتسعون عاما وفقا للمادة السادسة عشرة السالفة الذكر " . وجاء في المادة الحادية والعشرين ما نصه : نقر نظام الشركة المؤسسة باسم الشركة العالمية لقناة السويس البحرية ويعد هذا الاقرار ترخيصا لتأسيس الشركة في شكل الشركات ابتداءً من اليوم الذي يكتب فيه برأس مالها (244) .

ووعده الوالي في المادة الثانية والعشرين الشركة باسناد الحكومة المصرية لها ودعا الموظفين والعمال المصريين الى ان يمدوها بالمساعدة والحماية في كل فرصة سانحة ووضع المهندسين ليسان وموجل تحت تصرفها لتنفيذ اللوائح الخاصة بسير العمل . اما المادة الثالثة والعشرين والأخيرة فقد ألغت جميع النصوص الواردة في عقد الامتياز الاول الصادر في 30 تشرين الثاني 1854 وغيره التي تتعارض مع شروط والتزامات الامتياز الجديد التي تعد هي وحدها النافذه (245) .

ختم عقد الامتياز الثاني بشرط حتمي هو نفسه الذي ورد في عقد الامتياز الاول ، وهذا نصه :

(1) Sammarco ,Precis d L Histoire , p. 92 ; Obieta , op.cit. , P. 116 .

(2) عبد المنعم عبد القادر ، المصدر السابق ، ص 30 .

(3) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 205 .

الى صديقي المخلص الكريم المحتد الرفيع المقام المسيو فرديناد دي ليسبس

:

" بما انه يجب تصديق حضرة صاحب الجلالة السلطان على الامتياز الممنوح للشركة العالمية لقناة السويس البحرية فاني ابعث اليكم بهذه النسخة الرسمية كي تتمكنوا من تأسيس الشركة المذكورة ماليا . اما الاعمال الخاصة بشق البرزخ فان الشركة نفسها تستطيع مباشرتها حالما يصدر ترخيص الباب العالي لي " (246) .

لايخفى على قاريء مواد عقد الامتياز الثاني ما ناله دي ليسبس بموجبة من امتيازات واضحة وكبيرة ولا سيما تنازل الحكومة المصرية عن ارضٍ شاسعة زراعية وغير زراعية للشركة واعفائها من الضرائب ، وكذلك بيع مياه الترع الحلوة للفلاحين المصريين وتقوم الشركة بتحديد الأسعار ، بل سلمت لها ابناء مصر بلا مقابل بحسب ما جاء في المادة الثانية من عقد الامتياز التي توجب ان يكون أربعة أخماس العمال الذين يستغلون في حفر القناة ، مهما بلغ عددهم ، من المصريين تسخرهم الشركة في أعمالها وتحت إدارتها كيفما تشاء . كما ان هذا الامتياز خول الشركة مزايا كثيرة جعلها تشارك الحكومة المصرية في حقوق ملكيتها العامة وسيادتها وملكها مرافق ومنافع عامة ليس لافراد من اهل البلاد حق تملكها ، وبسبب روح التساهل في مواد الامتياز تصبح تلك الشركة دولة في داخل الدولة المصرية .

(1) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 185 ؛

Hurwitz , op.cit. , P. 147 ; Is Istorii Obshestvenikn Dvizenii I Mezhdunarodnikh Otnoshenii , p. 596 .

في اليوم نفسه الذي اصدر فيه سعيد باشا عقد الامتياز الثاني وافق على اصدار النظام الاساسي لشركة القناة وتتكون لائحته من مقدمة واحد عشر بابا تضم ثماني وسبعين مادة .

ابدى سعيد باشا في المقدمة موافقته على مشروع قانون الشركة ، واختص الباب الاول بمواده الخمسة بتسمية الشركة واغراضها ومركزها الرئيسي في

Domicile ad mimistratif ، ومقرها الاداري في باريس Ralsonsociale الاسكندرية ، وكذلك بمدة امتيازها المعادل لمدة الامتياز . وجاء الباب الثاني بمواده الثماني عشرة ، خاصاً برأس مال الشركة محدداً اياه بمئتي مليون فرنك (247) ، موزعة على اربعمئة الف سهم ، قيمة كل سهم خمسمئة فرنك ، وحدد طريقة الدفع ، وان تحرر الأسهم بربع لغات هي : التركية والإنجليزية والفرنسية والألمانية (248) .

اما الباب الثالث فكانت مواده الثلاث عشرة مختصة بمجلس إدارة الشركة، ونص على ان يدير الشركة مجلس مكون من اثنين وثلاثين عضواً يمثلون الدول الرئيسية صاحبة المصلحة في المشروع ، وتعين الجمعية العمومية للمساهمين أعضاء مجلس الإدارة لمدة ثماني سنوات وتجوز دائماً إعادة انتخاب الأعضاء الخارجيين ، ويتعين على كل عضو بمجلس الإدارة ان يملك مئة سهم لايحق له التصرف بها ، وتبقى في خزانة الشركة طوال مدة عضويته (249) . كما تقرر ان يختار مجلس الادارة كل سنة رئيساً وثلاثة وكلاء او نواب ، وان يجتمع مجلس الادارة مرة على الاقل كل شهر وتصدر قراراته باغلبية اصوات الحاضرين ، واذا تعادلت الاصوات كان صوت الرئيس هو المرجح .

(1) Schonfield , op.cit., p. 30 .

(2) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 329 .

(3) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 59 .

Comlited واختص الباب الرابع بتكوين لجنة للإشراف وتسمى أيضا لجنة الإدارة وتتكون من رئيس مجلس الإدارة وأربعة أعضاء تجتمع مرة كل أسبوع على direction الأقل ، وتخول جميع السلطات اللازمة لتصريف أعمال الشركة سواء تنفيذ التعهدات المنصوص عليها في عقد الامتياز أو في هذا النظام الأساسي أو القرارات الصادرة عن الجمعية العامة لحملة الأسهم أو مجلس الإدارة (250) . وتناول الباب الخامس تشكيل الجمعية العمومية للمساهمين واجتماعاتها وقراراتها . أما البابين السادس والسابع فقد ركزا على حسابات الشركة وأرباح الأسهم وتوزيعها على النحو الآتي :

- . 15% للحكومة المصرية .
- . 10% للأعضاء المؤسسين .
- . 3% لأعضاء مجلس الإدارة .
- . 2% للمعاشات والمساعدات والتعويضات والمكافآت .
- . 70 % لحملة الأسهم (251) .

واختص الباب الثامن ببيان المسائل القضائية والمنازعات ، وأن يكون المقر الإداري للشركة في باريس هو المحل المختار قانوناً للتقاضي . وتقرر في الباب التاسع أن تنتدب الحكومة المصرية مندوباً خاصاً لدى مركز الشركة الإداري في باريس يحق له الاطلاع على أعمال الشركة ، ويباشر جميع التبليغات والإعلانات التي يتطلبها القيام بمنصبه وذلك لملاحظة مدى تنفيذ شروط الامتياز . أما الباب العاشر فقد حدد مجلس الإدارة الأول بطريق التعيين المباشر ويستمر خلال مدة أعمال الحفر والسنوات الخمس التالية لافتتاح

(4) محمود منسي ، امتيازاً حفر قناة السويس ، ص 374 .

(1) المجموعة الميكروفلورية في مكتبة الإسكندرية ، فلم رقم (12) . بعنوان : قناة السويس تاريخ

واشكاليات .

القناة للملاحة الكبرى ، وكان هذا المجلس يتكون من دي ليسبس رئيساً وأحد عشر عضواً ذكرهم احد المؤرخين المصريين ولم يذكرهم النص الفرنسي للائحة (252) . وتضمن الباب الحادي عشر لائحة اجراءات الشركة الداخلية ، وتأليف لجان وتوضيح اختصاص كل منها واختصاص مجلس الادارة والجمعية العمومية السنوية وتوضيح كيفية مسك حسابات الشركة (253) .

يذكر شارل رو ، وهو معاصر لتلك الاحداث ، في معرض حديثه عن كتابة القانون الاساسي للشركة ان احد الموثقين لهذه اللائحة وهو المحامي دينورماندي قال له : Denormandie

" لم يشترك احد من المصريين او غيرهم في اعداد القانون الاساسي للشركة بل انفرد به الفرنسيون الثلاثة وهم : المسيو دي شانسل (وهو مدير الحركات في سكك حديد اورليانز ، وموکار (Chancel) ويعمل موثقاً للعقود في باريس ، ودينور ماندي وهو Moquard محامي لدى محكمة السين وهو صديق دي ليسبس ، كانوا يعقدون اجتماعات طويلة ومتعاقبة بمعدل اجتماعين في الاسبوع لمدة تزيد على السنة " (254) .

ويبدو ان هاتين الوثيقتين (عقد الامتياز الثاني ولائحة النظام الاساسي للشركة) قد اعدتا في اوربا ومن ثم قدمت الى سعيد باشا الذي وقعها دون تدبر ولا تردد ، مما ادى الى سلب الكثير من حقوق المصريين ولاسيما في الاراضي الممنوحة للشركة ، وعمال السخرة .

(2) وردت الاسماء في : محمود منسي ، مشروع قناة السويس وهي كما يأتي : ر. ويسنيرز وكونراد وماك لين الانجليزي ونجريللي النمساوي ورينية الفرنسي ولييسو وريفوليتا وباليوكابا ورندل ولنتزوهاريس . (3) المصدر نفسه ، ص 328 .

(1) Charles Roux , L'isthem , p. 281 .

2- الصراع البريطاني - الفرنسي على عقد الامتياز :

أ- في باريس :

ظلت بريطانيا تعارض المشروع ومعارضتها مبنية على اعتبارات امبراطورية وليست على أسباب فنية هندسية ، كأستحالة شق قناة في منطقة برزخ السويس ، ولم تكن الأسباب الفنية والمالية سوى ذرائع انتحلتها الدبلوماسية البريطانية في بعض المواقف . وقامت

الصحافة البريطانية بحملة جديدة ضد المشروع بعد صدور عقد الامتياز الثاني ونظام الشركة الاساسي فقد جاء في جريدة التايمس بعددها الصادر في 12 كانون الثاني 1856 ما نصه :

" ان صدور عقد الامتياز الثاني وقانون شركة قناة السويس ما هو الا حيلة من حيل دي ليسبس التي انطلقت على والي مصر ، المتعاطف معه ، والذي يسعى الى استقلال مصر عن الدولة العثمانية ... واستطاع دي ليسبس ان يحصل على الامتياز على الرغم من معارضتنا للمشروع " (255)

وفي الوقت نفسه اعاد ستراتفورد رد كليف السفير البريطاني في اسطنبول تحذيراته للباب العالي ، وطالب بعدم تصديق السلطان العثماني على عقد الامتياز تأسيسا على ان حفر القناة يساعد والي مصر على اعلان استقلاله بولايته ، وقد تلقى السفير تأكيدا من الصدر الاعظم بأن السلطان لن يصادق على عقد الامتياز .

سعى دي ليسبس لمواجهة المعارضة البريطانية والتصدي لها مستغلا المؤتمر الدولي الذي كان على وشك الانعقاد في باريس على اثر حرب القرم (1853 - 1856) التي قامت بين روسيا من جهة والدولة العثمانية وبريطانيا وفرنسا وسردينيا من جهة اخرى (256) .

تقرر انعقاد المؤتمر في 25 شباط 1856 تشترك فيه بريطانيا وفرنسا وروسيا والنمسا وسردينيا وبروسيا (257) لتسوية المسائل ووضع شروط

(1) Quoted in Sammarco ,Precis d L Histoire , p. 100 .

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 200-201 .

(1) مثل هذه الدول في المؤتمر كل من : والوسكي رئيس المؤتمر ممثلا عن فرنسا ، وممثل بريطانيا وزير خارجيتها لورد كلارندون وكذلك كولي سفيرها في باريس ، ومثل النمسا والمجر بول وهبner ، ومثل ، ومثل سردينيا كافور ، اما الدولة العثمانية فقد مثلها عالي باشا الصدر الاعظم Orlov روسيا اورلوف ،

الصلح (258) . ورأى انه يجب عليه السعي لدى تلك الدول التي ستشترك في المؤتمر كي توافق على تضمين بعض البنود الخاصة بحياد قناة السويس في قرارات المؤتمر ، فاقترح ثلاث مواد خاصة بحياد القناة هي (259) :

اولا : تضمن الدول المشتركة في مؤتمر باريس حيدة قناة السويس البحرية في كافة الاوقات .

ثانياً : لا يجوز مطلقاً احتجاز اية سفينة داخل القناة او على مسافة تقل عن اربعة اميال (6448 م) من مدخلها على البحر المتوسط والبحر الاحمر .

ثالثا : ليس من حق اية قوة اجنبية ان ترابط على ضفتي القناة ، الا بعد الحصول على موافقة الحكومة المصرية .

رأى دي ليسبس ان يرفع هذا الاقتراح الى حكومة النمسا التي كانت من اولى الدول التي تؤيد مشروع القناة وتناصره ولا سيما ان رئيس وزرائها الاسبق ، وداهيتها الامير مترنيخ كان يؤيد المشروع ، وهو رجل كان له كلمة مسموعة في النمسا واوربا على الرغم من اعتزاله السياسة في ذلك الوقت (260) ، فغادر مصر متوجها

ووزير خارجيتها فؤاد باشا . ينظر : محمد مصطفى صفوت ، محاضرات في تاريخ المسألة الشرقية ومؤتمر باريس ، معهد الدراسات العربية العالية ، 1958 ، ص 50 .

(2) المصدر نفسه ؛ أ. ج. ب . تايلر ، الصراع على السيادة في اوربا 1848 - 1918 ، ترجمة كاظم هاشم نعمة ويوثيل يوسف عزيز ، بغداد ، 1980 ، ص 117-118 .

(3) محمود منسي ، مشروع قناة السويس ، ص 346 ؛

L.M.Rossignol , le Canal de Suez , Etude Historique Juridique et politique , paris , 1898 , p. 179.

(1) كان مترنيخ يسمى شيخ الرجعية لانه اشتهر بعدائه للنزعات القومية الحرة ، اذ عدها سبب الاضطراب والفوضى في اوربا ، وقد عمل جاهدا بعد مؤتمر فينا 1815 للحفاظ على الوضع القائم في

اوربا ، اعتزل العمل السياسي في عام 1848 بعد الثورة التي قامت في النمسا انذاك . ينظر :

William Carr , A History of Germany , 1815 -1945 , London , 1979 , P.48 .

الى فينا في 17 شباط 1856 كي يقوم ممثلها بتنفيذ فكرته هذه من خلال عرضها على المؤتمرين (261) .

وافقت النمسا على هذه المقترحات التي قدمها دي ليسبس فاصدرت تعليماتها الى بول وزير خارجيتها وممثلها في المؤتمر بان يتولى عرض تلك المقترحات على المؤتمر . وبمجرد ان حصل دي ليسبس على موافقة النمسا لعرض مقترحاته امام المؤتمر ، كتب في يوم 28 شباط من السنة نفسها الى احد اصدقائه ومناصريه وهو بارثليمي سانت هليير رسالة جاء فيها :

" يقولون ان ميثاق الصلح سيبرم ، فيهمني ان اصل الى باريس في الوقت الذي يبدأ فيه المؤتمر بمناقشة الشروط المتصلة ببرزخ السويس لتدون في صلب مقررات المؤتمر ، فاذا حدث وتاخرت عن ذلك فاني ابعث اليك وفق هذا بمذكرة ارجو ان تسلمها لآخي تيودر ، ليسلمها بدوره للكونت والوسكي او للامبراطور شخصيا " (262) .

كانت المذكرة تحتوي على المقترحات الثلاثة المذكورة انفاً التي اقترحها دي ليسبس والخاصة بحياد قناة السويس .

سافر دي ليسبس من فينا الى باريس في اذار 1856 ، ليقوم باتصالات واسعة مع اعضاء المؤتمر كي يحصل على تاييدهم ومحاولة كسبهم لفكرته (263) ، ساعيا من وراء ذلك الى التخفيف من معارضة بريطانيا للمشروع اذ كانت تخشى من ان يؤدي حفر قناة السويس الى حصول فرنسا على نفوذ كبير في مصر عامة وفي منطقة القناة على نحو خاص ، ومن محاولتها في كسب تاييد دولي من خلال هذا المؤتمر واستعمال هذا التأييد

(2) المجموعة الميكروفلمية في مكتبة الاسكندرية ، فلم رقم (1) ، يوضح مراسلات دي ليسبس مع الدول الاوربية ذات العلاقة .

(3) نقلا عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 174 .

(4) Seifed Dean , op. Cit . , p. 57 .

لمجابهة اية معارضة قد تصادف المشروع مستقبلا ، كما سعى دي ليسبس الى استغلال احداث المؤتمر الذي تتجه اليه انظار شعوب العالم وسيلة دعائية للترويج لمشروعه .

وكان دي ليسبس مدفوعا في هذا الاتجاه بتأييد ومساندة الساسة الفرنسيين ومنهم والوسكي وتيير ، وكذلك بمعاوضة الامير مترنيخ مستشار النمسا .

كان الكونت والوسكي وزير خارجية فرنسا ورئيس المؤتمر قد ايد مقترحات دي ليسبس وود لو استطاع اقرارها من قبل المؤتمرين ، الا ان لورد كلارندون وزير خارجية بريطانيا ومندوبها الى المؤتمر عارض معارضة عنيفة تلك المقترحات التي قدمها المندوب النمساوي الذي كان يرغب في ادراجها ضمن قرارات المؤتمر ، ولم يعارض كلارندون ادراج نصوص حياد قناة السويس فحسب وانما هدد بالانسحاب من المؤتمر (264) ، و اشار الى ان مثل هذه المواد المقترح ادراجها انما هي محاولة مخفية من جانب فرنسا لكسب تأييد الدول المشاركة في مؤتمر باريس على مشروع قناة السويس ، مما يشجع على البدء فوراً في تنفيذ المشروع ويضيع على بريطانيا فرصة عرقلة المشروع ، وذلك انها تخشى ان يؤدي حفر القناة - حتى ولو كانت محايدة - الى ان تصير دول البحر المتوسط في مركز افضل من مركز بريطانيا بالنسبة للتجارة الشرقية . فما كان من وزير خارجية النمسا الا ان سحب الاقتراح (265) .

ويبدو ان ممثلي الدول المشاركة في المؤتمر كانوا على استعداد لتأييد ادراج المقترحات التي قدمها دي ليسبس الى المؤتمر الا ان معارضة ممثل بريطانيا ومحاولته أثارت ازمة حقيقية قد تعصف بالمؤتمر وبمقرراته ، جعلتهم يتراجعون عن موقفهم المؤيد .

ب- في لندن :

بعد انقضاء المؤتمر بتوقيع معاهدة باريس في 30 اذار 1856 من دون ان تتضمن بل ولم تتعرض لموضوع قناة السويس سعى دي ليسبس على الفور الى السفر الى بريطانيا

(1) Husny , op . cit. , p. 268.

(2) المجموعة الميكروفلمية في مكتبة الاسكندرية ، فلم رقم (1) .

، ليعاود نشر الدعاية للمشروع في ربوعها لكسب التأييد ، مستغلا الحفلات التي تقام في لندن والمدن البريطانية الاخرى بمناسبة الصلح ، ولا سيما ان الشعب البريطاني كان يوجه تحياته الى فرنسا (شعبا وحكومة) بسبب انعقاد مؤتمر الصلح فيها ، فسافر للمرة الثانية الى بريطانيا في نيسان 1856 ، وفور وصوله بدأ يردد نغمة الصداقة البريطانية - الفرنسية (266) ، وقابل دي ليسبس وزير خارجية بريطانيا كلارندون وتحدث اليه بخصوص معارضة بريطانيا لمشروع القناة ، الا ان كلارندون صرح له ان بريطانيا تخشى اضطراب العلاقات السياسية بين مصر والدولة العثمانية اذا تم حفر القناة ، عند ذلك سعى دي ليسبس لكسب تأييد الشعب البريطاني واستعمال ذلك في الضغط على الحكومة البريطانية فقام لهذا الغرض بجولة في بريطانيا زار خلالها عددا من المدن الكبرى وحاول عن طريق الخطب العامة والاتصالات الشخصية ان يجذب الاوساط الرأسمالية البريطانية الى قبول المشروع وتأييده كي يؤثر من خلالها في الحكومة البريطانية (267) .

قابل دي ليسبس في لندن بالمرستون رئيس الوزراء المعروف بموقفه المعارض للمشروع وتحدث معه محاولا اقناعه بشتى الوسائل الا انه الفاه عنيدا وثابتا على موقفه المعارض الذي لا يزحزحه شيء ، وكان دي ليسبس يعتقد ان معارضة بالمرستون مبنية على اساس فني بالدرجة الاولى ، فكان يرجو ان يكون لقرار اللجنة العلمية الدولية اثر في نفس بالمرستون ، الا ان ذلك لم يغير من موقف الاخير المعارض مما اثار استغراب دي ليسبس حتى قال عنه وبتهكم ، انه جعل نفسه مهندسا بارعا وخبيرا ييز بخبرته وتجاربه الفنية جميع مهندسي اوربا وانه :

" قدم اكثر وجهات النظر تناقضاً واكثرها تفككاً ، واجروا على القول اكثرها جنونا فيما يتعلق بقناة السويس . انه يعتقد ان فرنسا تنتهج منذ وقت طويل سياسة مكيفيلية ضد بريطانيا في مصر ... وبينما كنت اصغي اليه

(1) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 175 .

(2) هاشم التكريتي ، " بريطانيا ومشروع قناة السويس " ، ص 330 ؛

Olivier Ritt , op.cit. , P.112 .

كنت اسأل نفسي من حين لآخر هل انا في حضرة رجل سياسي او امام رجل معتوه " (268)

وهذا يدل على ان دي ليسبس قد ضاق ذرعا بمعارضة بالمرستون مما حدا به ان يتحدث بهذه اللغة القاسية التي لا تتوافق مع التقاليد والاداب الدبلوماسية ، رغم انه كان دبلوماسيا يعمل في السلك الدبلوماسي الفرنسي لمدة طويلة .

وفي لندن ايضا تمكن دي ليسبس من مقابلة الملكة فكتوريا وزوجها الامير البرت (269) ، ووضح لهما السمات الرئيسية للمشروع والفوائد التي يمكن ان تعود على بريطانيا والعالم منه الا انه لم يظفر بشيء بسبب موقف بالمرستون (وكان حاضراً في اللقاء) الذي يمثل موقف الحكومة البريطانية اذ لم يتزحج ولم يلب عن معارضة المشروع (270) .

عاد دي ليسبس الى مصر في ايار 1856 بعد ان فشل في اتصالاته السياسية التي قام بها في بريطانيا ، والتقى سعيد باشا ووضح له نتائج رحلته وموقف بالمرستون الصلب تجاه المشروع ، وابلغه ان اعضاء اللجنة العلمية الدولية وضعوا تقريراً مفصلاً عن مراحل تنفيذ المشروع وتقدير نفقاته ، الا انهم لم يتمكنوا من انجازه بشكل كامل ، لانهم يريدون معرفة الوسائل التي تحصل بها الشركة على العمال المصريين والاجور التي تدفع لهم ووسائل اعاشتهم في الصحراء الى غير ذلك من المسائل الوثيقة الصلة بتنفيذ المشروع ،

(1) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 203 .

(2) الامير فرنسيس شارل البرت عمانوئيل من بيت ساكس كوبرج - جوتا ، ولد في 24 ايلول 1819 ، وتزوج من ابنة عمته الملكة فكتوريا ملكة بريطانيا في 10 شباط 1840 ، كان مولعا بالعلوم والفنون حتى انه نظم معرضاً كبيراً في لندن في عام 1851 عاد بنتائج مالية كبيرة جدا تقدر بـ 165 الف جنيه ، رأس جامعة كمبرج ، كما كان من ابطال القوات المسلحة البريطانية ، له تسعة اطفال من الملكة فكتوريا التي كان يمثل كل شي في حياتها ، اصيب بمرض سرطان الحنجرة ادى الى وفاته في كانون الاول 1861 . لمزيد من التفاصيل ينظر : لتن سترينشي ، الملكة فكتوريا ، تعريب وديع الضبع ، دار المعارف بمصر ، 1951 ، ص 227 .

(3) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 176 .

مما دعا سعيد باشا الى اصدار لائحة من الاسكندرية في 20 تموز 1856 عرفت باسم لائحة استخدام العمال الوطنيين في اشغال قناة السويس (271) .

Reglement sur L'emploi des Ouvriers Indigens aux Travaux de Canal de Suez .

وتشمل اللائحة على مقدمة واحدى عشرة مادة تضمنت المقدمة ثلاثة اغراض سطرها سعيد باشا هي (272) :

- . ضمان تنفيذ اعمال قناة السويس البحرية .
- . ضمان حسن معاملة المصريين الذين تستخدمهم الشركة .
- . رعاية مصالح المزارعين والملاك والمقاولين الوطنيين .

ومن اهم المكاسب التي حصل عليها دي ليسبس بل واطورها هو ما جاء في المادة الاولى من هذه اللائحة ، اذ نصت على " ان تقدم الحكومة المصرية العمال الذين سيعملون في اشغال الشركة بناء على الطلبات التي يتقدم بها مهندسو الشركة وطبقا لاحتياجات العمل " (273) .

وبذلك تضمنت الشركة بهذه اللائحة موردا بشريا هائلا تمثل في تعبئة الشعب المصري الذي سخره سعيد باشا في حفر القناة ، وسوف نتعرض لبعض فقرات هذه اللائحة في موضوع السخرة .

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 205 . ينظر نص اللائحة في الملحق رقم

(8) .

(2) عبد الرحمن برج ، قناة السويس في مائة عام ، ص 26 .

(3) نقلا عن جلال يحيى وعبد العزيز الشناوي ، وثائق ونصوص التاريخ الحديث والمعاصر ، ط 1 ، مطبعة المعارف ، الاسكندرية ، 1969 ، ص 585 .

واكب الاعداد لصدور لائحة العمال ، صدور جريدة فرنسية (274) ، خصصت للدعاية لمشروع القناة والرد على المعارضة البريطانية - التي عدت لائحة العمال من اعداد وصياغة دي ليسبس قام بتقديمها الى سعيد باشا الذي قام بتوقيعها وختمها بختمه فقط . فصدر العدد الاول منها في يوم الاربعاء 25 حزيران 1856، وكانت في بداية صدورها نصف شهرية ثم اصبحت تصدر ثلاث مرات في الشهر واختير مديرا لها ارنست دبلاس Ernest Desplaces . (275)

وفي النصف الثاني من عام 1856 نجح دي ليسبس في الحصول من سعيد باشا على دعم اخر للمشروع وهو ان تتولى الحكومة المصرية حفر ترعة المياه الحلوة (276) نيابة عن شركة القناة التي لم تكن قد تشكلت بعد ، حتى اذا طرحت الاسهم للاكتتاب وتكونت الشركة قامت بتسديد نفقات حفرها للحكومة المصرية (277).

(1) كانت لهذه الجريدة اسماء مختلفة :

1- من سنة 1856 الى سنة 1869 كان اسمها :برزخ السويس . جريدة اتحاد البحرين .
L'isthme de Suez . Journal de l'union des Deux Mers .

2- من سنة 1870 الى سنة 1871 كان اسمها : قناة السويس . جريدة بحرية وتجارية .
Le Canal de Suez . Journal Maritime et Commercial .

3- من سنة 1872 الى سنة 1893 كان اسمها :قناة السويس . نشرة لشركة عالمية لقناة السويس البحرية .

Le Canal de Suez Bulletin de La Compagnie Uniurselle du Canal Maritime de Suez .

الشناوي ، السخره في حفر قناة السويس ، ص 375 .

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 212 .

(3) زار الباحث ترعة المياه الحلوة من بولاق في القاهرة وحتى مصبها في بحيرة التمساح بتاريخ

. 2004/10/22

(4) جاء ذلك وفقا للامر الصادر من سعيد باشا في 31 كانون الثاني 1856 .

ازدادت المعارضة البريطانية بسبب الدعم المصري المتلاحق لمشروع القناة فطلب كلارندون وزير الخارجية البريطانية في 9 ايلول 1856 من ستراتفورد رد كليف السفير البريطاني في اسطنبول مقابلة السلطان العثماني وابلاغه ان الحكومة البريطانية ما تزال معارضة لمشروع القناة اشد ما تكون المعارضة ، وان ما يسعى اليه والي مصر ودي ليسبس في حفر قناة عميقة من شأنه ان يمنع مرور أي جيش يزحف من بلاد الشام الى مصر ، ولم تكف الحكومة البريطانية بذلك فقط بل بادرت الى ارسال قواتها لاحتلال جزيرة بريم⁽²⁷⁸⁾ فاحتلتها في 14 شباط 1857 ، وارادت باحتلال هذه الجزيرة ان تتخذها قاعدة او محطة عسكرية اذا تم انشاء القناة ويؤيد ذلك التقرير الذي قدمه البريجادير كوجلان المقيم السياسي البريطاني في عدن ، واوصى به باحتلالها ، Brigadier Coghlan للوقوف في وجه فرنسا اذا تم انشاء قناة السويس ، و اشار الى ان الفرنسيين يتطلعون الى الجزيرة وان حكومة باريس قد اوصت باحتلالها⁽²⁷⁹⁾ .

رأى دي ليسبس ضرورة ان يعيد الكرة مرة اخرى في بريطانيا ، فقام برحلة ثالثة اليها ليواصل جهوده في اقناع الساسة البريطانيين بالكف عن معارضة المشروع ، مستغلا بذلك صدور لائحة العمال⁽²⁸⁰⁾ ، التي تعد مكسبا كبيرا لدي ليسبس ، فوصل الى لندن في نيسان 1857 ، وفور وصوله اخذ يطوف في المدن - وهو تاجر D.A.Lange البريطانية جنوبا وشمالا⁽²⁸¹⁾ ، يصاحبه في جولاته لانج بريطاني عين موظفا في شركة القناة ومندوبا في بريطانيا - وكان هذا يحزر مقالاته وخطبه

(1) جزيرة تقع في مدخل مضيق باب المندب وتسيطر على حركة الملاحة في البحر الاحمر من ناحية منفذ الجنوب ، وكانت شركة الهند الشرقية قد احتلتها في عام 1799 بسبب احتلال فرنسا لمصر ، وبمجرد خروج الفرنسيين من مصر في عام 1801 انسحبت القوات البريطانية من الجزيرة .

(2) جاد طه ، سياسة بريطانيا في جنوب اليمن ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1969 ، ص 227-228 ؛ الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 215 .

(3) Charles Roux , L'Isthme , pp. 273-275 ;

ميشال سليمان ، المصدر السابق ، ص 25 .

(4) Charles Roux , L'Isthme, p. 275.

ونشدراته ، وقد تولى هذا الموظف تنظيم الاجتماعات
لدي ليسبس بمساندة وتأييد من غرف التجارة ودور الصناعة واصحاب شركات الملاحة في
الاقاليم البريطانية (282) .

عقد دي ليسبس في سبعة اسابيع امضاها في بريطانيا اثنين وعشرين
، ووزع الاف النشرات English Meetings اجتماعا ، عرفت باسم الاجتماعات الانجليزية
والخرائط على الشركات والهيئات والافراد ، والتقى مراسلي الصحف في كل مدينة يزورها
يدعوهم لحضور الاجتماع ، وقد وجد دي ليسبس في تلك الرحلة مؤيدين وانصار كثيرين ،
لانه كان يخاطب البريطانيين بلسان المصلحة البريطانية الاستعمارية من ناحية (283) ، ومن
الناحية الاخرى كانت جولاته في بريطانيا قد تمت في مناخ صحي بالنسبة لدي ليسبس
ومشروع القناة فقد توافق مع وقوع احداث مهمة في السياسة الخارجية لبريطانيا اتاحت له
الفرصة الكبيرة امام الرأي العام البريطاني لابرز اهمية قناة السويس بالنسبة للامبراطورية
البريطانية وتماسك ممتلكاتها ، واهم تلك الاحداث الحرب القصيرة التي خاضتها بريطانيا مع
بلاد فارس (284) في تشرين الثاني 1856 وانتهت في اذار 1857 . والحدث الاخر وهو اكثر
اهمية من سابقه ثورة السيوي التي اشتعلت في الهند

(1) الياس الايوي ، المصدر السابق ، ص 346 .

(2) المجموعة الميكروفلمية في مكتبة الاسكندرية ، فلم رقم (5) خطابات ووثائق لدي ليسبس وكذلك
يشمل الفلم نفسه معارضة بريطانيا .

(3) احتلت بريطانيا خلال هذه الحرب جزيرة خرج في كانون الاول 1856 وميناء بوشهر في شباط
1857 ومن ثم ميناء المحمرة في اذار 1857 ، وانتهت الحرب بمعاهدة عقدت بباريس من اهم بنودها :
اقامة سلام دائم وصداقة بين بريطانيا وايران ، وانسحاب القوات الايرانية من مدينة هرات وسائر افغانستان
، مقابل انسحاب القوات البريطانية من الاراضي الايرانية . لمزيد من التفاصيل عن الموضوع ينظر :
ابراهيم خليل احمد و خليل علي مراد ، ايران وتركيا دراسة في التاريخ الحديث والمعاصر ، دار الكتب
للطباعة والنشر ، الموصل ، 1992 ، ص 76-77 ؛ ريدربولارد ، بريطانيا والشرق الاوسط من اقدم
العصور حتى عام 1952 ، ترجمة حسن احمد السلطان ، مطبعة الرابطة ، بغداد ، 1956 ، ص 42-
. 43

" درة التاج البريطاني " في ايار 1857 اذ كادت تعصف بسلطة بريطانيا هناك وكببتها خسائر كبيرة في الارواح والمعدات ، وجعلتها تطلب من السلطان العثماني ومن والي مصر سعيد باشا الموافقة على مرور القوات البريطانية عبر الاراضي المصرية ، بعد ان احست بموقفها الحرج اثر تفاقم احداث الثورة ، وكذلك طول طريق رأس الرجاء الصالح الذي يحتم على الاسطول الحربي البريطاني ان يدور حوله ، مما يؤخر وصول القوات البريطانية الى الهند (285) .

وقد عاصر هذا الحدث حركة مباغثة قامت بها روسيا في بلاد الصين التي كانت لبريطانيا فيها مناطق نفوذ ، اذ زحف الروس من سيبيريا ووضعوا ايديهم على جزء من الارض الصينية بعد ان عبروا نهر امور ، كما تقدمت القوات الروسية في اواسط اسيا وفيها احتل الروس بخارى وواصلوا تقدمهم الى طريق الهند ، حتى ان جريدة التايمس كتبت مهولة الموقف باعلانها : ان الامبراطورية البريطانية اذنت بالزوال (286) . هذا فضلا عن ان بريطانيا كانت مشغولة في حرب الافيون الثانية او ما تسمى بـ " حرب الآرو " (287) 1856-1858 بين بريطانيا والصين بخصوص تجارة الافيون وجعل استيراده عملية مشروعة ، وسعت بريطانيا الى انهاء هذه الحرب بتصعيد العمليات الحربية في كانتون ومن ثم بكين وقصفها بالمدفعية والقاء القبض على حاكم كانتون ونفيه الى الهند ، وانتهت بعقد

(1) لمزيد من التفاصيل عن ثورة الهند ينظر :

John Beachamp , British Imperialism in India , London , 1934 ;
G. Anderson , British Administration in India , London , 1920 .

(2) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 183 .

(3) لمزيد من التفاصيل عن هذه الحرب ينظر : محمد علي القوزي وحسان حلاق ، تاريخ الشرق الاقصى الحديث والمعاصر ، دار النهضة العربية ، بيروت ، 2001 ، ص 90 - 95؛ ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ج 7 ، الشرق الاقصى ، الصين ، ترجمة محمد بدران ، لجنة التأليف والترجمة والنشر في جامعة الدول العربية ، د . ت ، ص 280-290 .

معاهدة تيان تسين في عام 1858 . ومنهم من يذكر ان هذه الحرب استمرت حتى عام 1860 عندما عقدت اتفاقيات بكين (288) ، وهذا يؤكد ان الحرب استمرت

طيلة المدة 1856 الى 1860 (289) .

استغل دي ليسبس هذه الأحداث الكبيرة وعدها فرصته ليوضح للشعب البريطاني اهمية قناة السويس ، ويبدو ان ذلك قد ادى فعلا الى حصول اقبال واسع من قبل البريطانيين لتأييد المشروع ومناصرته ، وارسل عدد من كبار رجال الاعمال في بريطانيا خطابات الى دي ليسبس يعلنون فيها تأييدهم للمشروع على اساس انه يعود بفوائد كبيرة على الامبراطورية البريطانية ومصالحها التجارية والاستعمارية .

ثم اتجه دي ليسبس اتجاها اخر في سبيل نشر الدعاية وكسب تأييد اوربا المسيحية لمشروعة ، فكتب للبابا بيوس التاسع في 3 نيسان 1857 كتابا بين له فيه فوائد مشروع قناة السويس للعالم اجمع ولاسيما التبشير المسيحي ، ومما جاء في رسالته : " ان بعثات مبشرين المتفانية ايمانا وشجاعة ، ستري غزواتها الميمونة مسددة الخطى ، بهذا

(4) ابراهيم خليل احمد وعوني عبد الرحمن السبعوي ، تاريخ العالم الثالث الحديث ، الموصل ، 1989 ، ص 94 .

(1) اشتركت في هذه الحرب فرنسا وبريطانيا ضد الصين ، ومن اهم اسبابها : محاولة بريطانيا وفرنسا فتح الموانئ النهرية الصينية امام التجارة الاجنبية عموما وتجارتهما على نحو خاص ، وايصال بضائعهما الى اقاليم الصين الداخلية ، واصرارهما على تاسيس ممثلات دبلوماسية لهما في بكين التي احتلتها قواتهما في تشرين الاول 1860 ، فضلا عن مطالبتهما بحرية النشاط التبشيري . ينظر : احمد الشرييني ، تاريخ اسيا الحديث والمعاصر ، دار الثقافة العربية ، القاهرة ، 2004 ، ص 132-140 .

الاتصال الجديد وليس ثمة ما هو احسن من هذا الاتصال في نشر الدين المسيحي " (290)

وعلى الرغم من حصول دي ليسبس على البيانات التي تؤيد مشروع القناة في بريطانيا وجمعه تلك البيانات في شكل كتيب وإهدائه الى أعضاء مجلس العموم ومجلس اللوردات ، الا ان بالمرستون ظل على موقفه المعارض للمشروع ، بل كلما ازداد نجاح دي ليسبس في إقناع الرأي العام البريطاني بفائدة القناة للامبراطورية البريطانية ، كلما اشتدت معارضة بالمرستون للمشروع (291) . وقد شبهه الكاتب الانجليزي شونفيلد في كتابه " قناة السويس " بفرعون مصر بقوله : " ظل بالمرستون كفرعون مصر فيما مضى غليظ القلب لا يتحول عن معارضته للمشروع " (292) . وكانت هذه المعارضة هي السبب الرئيس في امتناع الدولة العثمانية عن التصديق على عقد الامتياز .

وبعد عودة دي ليسبس الى لندن من طوافه بالمدن البريطانية من اسكتلندا في الشمال الى شاطئ المانش في الجنوب ، دعته عقيلة بالمرستون الى مأدبة حضرها زوجها بالطبع ، فالتقى بدي ليسبس ودار حوار بينهما نأتي على جانب منه في ادناه (293) :

بالمرستون : ايه : انك تغزونا في عقر دارنا ، لقد اثرت حماس انجلترا وايرلندا واسكتلندا .

دي ليسبس : حقا ياسيدي اني جئت معتصما بحريتك التي اقدسها ، لانها تبيح الكلام في المحافل العامة في كل مكان ، وفي كل موضوع لا يروق للحكومة اطلاقا الخوض فيه او الكلام عنه .

(2) نقلا عن جمال ابو السعود ، المصدر السابق ، ص 29 .

(3) Husny , op. Cit. , p . 271 .

(1) شونفيلد ، المصدر السابق ، ص 40 .

(2) نقلا عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 180 .

بالمستون : انتم تعرفون اني معارض لمشروعكم معارضة صريحة جدا .

دي ليسبس : اعتقد ان الراي العام الذي لمستته هنا سيتغلب على مقاومة الافراد .

على اية حال نجحت زيارة دي ليسبس الاخيرة لبريطانيا وحققت نتائج مهمة تمثلت

بالاتي :

اولا : كانت الحوارات والمناقشات التي اثرت في المدن البريطانية بمثابة دعاية قوية

لمشروع قناة السويس في العالم .

ثانياً : كسب المشروع بذلك تأييد ودعم الرأي العام البريطاني ، فضلا عن تأييد

ومناصرة الغرفة التجارية البريطانية والأكاديميات والمعاهد العلمية فيها التي

كان موقفها فيما مضى يتراوح بين التأييد والرفض للمشروع .

ثالثا : ومن اهم النتائج التي تحققت خلال تلك الزيارة ، ان بدأت حركة موالية

لمشروع القناة في داخل مجلس العموم البريطاني . فقد وجه بركلي

احد اعضاء مجلس العموم البريطاني عن دائرة برستول في جلسة Berkely

المجلس المنعقدة في 7 تموز 1857 سؤالا الى بالمستون يستفسر منه عما

اذا كانت حكومة صاحبة الجلالة تعترم استعمال نفوذها لدى الحكومة

العثمانية لاستصدار تصديقها على عقد الامتياز ، واذا كانت لحكومة جلاله

الملكة اعتراض على هذا المشروع فهل لها ان تبين اسباب هذا الاعتراض

(294) . فاجاب اللورد بالمستون قائلا :

" ان حكومة جلاله الملكة لا يمكن مطلقا ان تتعهد بان تستعمل نفوذها

لدى السلطان لتحمله على ان يسمح بانشاء هذه القناة ، لان حكومة

جلاله الملكة قد استعملت خلال الخمسة عشر عاما الماضية كل نفوذها

(1) شونفيد ، المصدر السابق ، ص 31 ؛

Hansard's Parliamentary Debates ,2ed series Vol. 146 , 7 July 1857 , pp. 1043-1044 .

في اسطنبول لتمنع تنفيذ هذا المشروع ، واعتقد انه احد تلك المشروعات الخيالية التي ان بحثت من الوجة التجارية فهي لاتعدو ان تكون في عداد المشروعات الوهمية الكثيرة التي يقصد بها من حين الى اخر التغيرر باصحاب رؤوس الاموال ، واعتقد انه لا سبيل الى تنفيذه من الوجة المادية الا بنفقات تزيد كثيرا على ما يرجى منه من النفع ، لذلك فاني اعتقد ان الذين قد يضعون اموالهم في هذا المشروع، ان كان في دائرة صديقي العضو المحترم ناخبون ، قد يفعلون ذلك ، اقول :انه قد يرى هؤلاء انفسهم في اخر الامر مخدوعين خائبي الامل . ومع ذلك لم تعترض الحكومة على هذا المشروع لهذه الاسباب التي ذكرت ، فانه يجب ان يترك الافراد وشأنهم فيما يتصل بمصالحهم الخاصة ، فاذا هم بدأوا مشروعات لا سبيل الى تنفيذها فسوف يلقون جزاء ما يفعلون ، لكن المشروع مضاد لمصالح هذه البلاد [بريطانيا] ، معارض لسياستها القائمة من حيث العلاقة بين الدولة العثمانية وبين مصر ، وهي السياسة التي ايدتها

الـ
[حرب القرم] ومعاهدة باريس . والميل السياسي الظاهر في هذا المشروع هو ان يسهل انفصال مصر عن الدولة العثمانية ... وليس لي الا ان اعبر عن عجبي لمسيو دي ليسبس كيف استطاع ان يعتمد كل هذا الاعتماد على تعجل اصحاب رؤوس الاموال من البريطانيين في تصديق كل شيء بحيث ظن انه برحلته في انحاء المملكة المختلفة يستطيع ان يحصل على اموال انجليزية ليتقدم بمشروع هو في كل شيء ضد المصالح البريطانية... ، ولكن لعله سوف يتحقق الغرض الاول الذي وضعه دي ليسبس وبعض

انصار المشروع نصب اعينهم على الرغم من انه لاسبيل الى تنفيذ كل ما
تعهدوا به " (295) .

وهكذا يبدو ان بالمرستون لم يخفف من وطأة معارضته للمشروع رغم موالاته الرأي
العام البريطاني وكثير من غرف الصناعة ورجال المال وبعض النواب في مجلس العموم
البريطاني ، فقد ظل متمسكا بموقفه المعارض .

وعلى الرغم من ان دي ليسبس وهو في باريس فنّد اقوال بالمرستون بعد اطلاعه على
حديثه الذي القاه في المجلس ، بمذكرة مسهبة ارسلها الى اعضاء مجلس العموم والهيآت
التجارية في بريطانيا ، الا ان بالمرستون اكد ذلك الموقف مره اخرى في جلسة مجلس
موضوع القناة مجدداً Griffith العموم في 17 تموز 1857 عندما اثار النائب جريفث
(296) .

لم يتمكن بالمرستون من صرف الرأي العام البريطاني عن تأييد مشروع القناة ولا
سيما بعد ان وقع من الاحداث ما يدعم موقفهم هذا ومنها ثورة السيبوي السالفة الذكر التي
كانت تستدعي ارسال قوات بريطانية على جناح السرعة لاقمادها . ومن الجانب الاخر فقد
(297) ، موقف بالمرستون اذ قال مخاطبا اياه : Gladiston عارض غلادستون

(1) نقلا عن شونفيلد ، المصدر السابق ، ص 41-42 ؛
Quoted in Longgood , op.cit ,p. 31

ينظر ايضا : محمد رفعت ، تاريخ حوض البحر المتوسط وتياراته السياسية ، القاهرة ، 1959 ، ص
147 .

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 220 ؛
Hansard's Parliamentary , Vol . 146 , op.cit , pp. 1704 –1707 .

(1) رجل سياسة بريطاني من اصل اسكتلندي ، دخل المعترك السياسي منذ ثلاثينيات القرن التاسع عشر
، وتقلد رئاسة الوزراء البريطانية اربع مرات ، الاولى في عام 1868-1874 ، والثانية 1880-1885 ،
والثالثة استمرت من شهر شباط الى شهر تموز 1886 ، اما الرابعة فكانت من 1892-1894 ، وكان
موقفه دائما مؤيدا لمشروع قناة السويس وقد اوضح ذلك في جلسات البرلمان اكثر من مرة . لمزيد من
التفاصيل عن شخصية كلاسستون

" ليس في اوربا دولة واحدة لم تعلن ان معارضة بريطانيا لهذا المشروع لا تقوم على اساس صادق ، وانها لم تكن الا سياسة تقوم على الانانية .
ليس من الواضح ان اوربا جميعا سوف تستنتج ان السبب الاساسي في معارضتكم انما يرجع الى انكم تحسبون ان القناة سوف تضر بالامبراطورية البريطانية ، وان المصالح العثمانية التي تتظاهرون بالدفاع عنها ما هي الا ذريعة للنفاق اقحمتموها اقحاما لتسوغوا بها سيادتكم ، ان بريطانيا ستستفيد من القناة اكثر مما تستفيد اية دولة اخرى " (298) .

امام هذا العناد في معارضة المشروع من قبل الحكومة البريطانية تقدم دي ليسبس بطلب الى الامبراطور نابليون الثالث ووزير خارجيته والوسكي يسألهم فيه التدخل لمساعدته ، وقدم الى كل منهما مذكرة اشار فيها الى العبارة التي وردت في حديث بالمرستون في جلسة مجلس العموم التي عقدت في 7 تموز 1857 ، التي جاء فيها : " ان الحكومة البريطانية تبذل نفوذها لدى السلطان لمنع تنفيذ مشروع القناة " ، وهذا يدل على ان الخطة السياسية التي تنتهجها بريطانيا هي نقض للاتفاق الذي تم بين الحكومتين الفرنسية والبريطانية بشأن الامتناع عن التدخل لدى الباب العالي سواء لتأييد المشروع او معارضة كما مر معنا سلفا ، واقترح دي ليسبس ان ترد فرنسا على هذه الخطة السياسية بخطه مضادة فتطلب من السلطان اصدار تصديقه على عقد الامتياز (299) .

وسياسته . ينظر : سهيلة شندي عوان راضي البدري ، وليم غلادستون والقضية الايرلندية 1868-1894 ، اطروحة دكتوراه ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، 2005 .

John Morley , The Life of William Earwt Gladstone , Vol . 1 , The Macmillan Company , Ltd , New York , 1909 ; Philip Mangnus , Gladstone Abiography , London , 1960 , p. 870 .

(2) نقلا عن شونفيد ، المصدر السابق ، ص 43؛

Qouted in Olivier Ritt ,op. cit., p. 120 ; Is Istorii Obshestvenikn Dvizenii I Mezhdunarodnikh Otnoshenii , p. 597 .

(1) المجموعة الميكروفلمية في مكتبة الاسكندرية ، فلم رقم (1) ، يوضح مراسلات

دي ليسبس مع المسؤولين والوزراء الفرنسيين .

قام على اثر ذلك الامبراطور نابليون الثالث وزوجته الامبراطورة اوجيني بزيارة الى - وهو Osborne بريطانيا في صيف عام 1857 التقيا خلالها بالملكة فكتوريا في اوزبورن - وكان اللورد بالمرستون والكونت Wight المقر الملكي ويقع على شاطئ جزيرة وايت والوسكي وزير خارجية فرنسا حاضرين ، فدارت احاديث سياسية في موضوعات متعددة اهمها موضوع قناة السويس ، فابدى الإمبراطور استياءه العميق من تدخل ستراتفورد رد كليف السفير البريطاني في اسطنبول المستمر لدى الباب العالي لعرقلة مشروع القناة . وتم الاتفاق في حينها على ان يظل الاتفاق (الذي تقرر من قبل) قائماً بين الحكومتين الفرنسية والبريطانية ، وتلتزم السفارتان الفرنسية والبريطانية في اسطنبول عدم التدخل لدى الباب العالي سواءً لتأييد المشروع او معارضته . وتعبيراً عن جدية الاتفاق منحت الحكومة البريطانية سفيرها في اسطنبول إجازة طويلة ، وسحبت قنصلها العام من مصر (300) . هذا فضلا عن اعتراف الحكومة البريطانية بأهمية طريق السويس ، واقتناع الكثير من البريطانيين بفائدة مشروع القناة واهميته حتى ان جريدة الديلي تلغراف اللندنية كتبت في يوم 2 تشرين الاول 1857 تقول :

" وكذلك تعترف الحكومة بان طريق السويس هو خير طريق للمواصلات مع الهند ، وبعد ان كانت تقاومه مقاومة عنيدة ، اكرهتها الحاجة الى ان ترسل عن هذا الطريق بعض الفرق التي اسرعت بها لتساعد جنودها البواسل في الهند . وليس ادل على ذلك من ان الحكومة تعترف اعترافا تاما بان مشروع مسيو دي ليسبس ذو نفع كبير والعمل الذي قامت به الحكومة يحمل في طياته حكما يدحض اراء لورد بالمرستون ولورد ستراتفورد دي رد كليف حينما عارضا هذا المشروع " (301) .

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 222 .

(1) نقلا عن شونفيلد ، المصدر السابق ، ص 43 .

الا ان ذلك لم يكن سوى اجراءات شكلية فقد صرح كلارندون وزير الخارجية السفير النمساوي في لندن في 25 تشرين الثاني 1857 Apponyi البريطانية الى ابوني بان مشروع القناة هو فكرة سياسية فرنسية اكثر منها فكرة تجارية (302) . فضلا عن انه ، البديل المؤقت لستراتفورد رد كليف ، في اسطنبول في الاول Alison طلب من اليسون من كانون الثاني 1858 ان يبلغ الباب العالي بعدم المصادقة على عقد الامتياز ، لان بريطانيا ومعها الدول الكبرى الموقعة على معاهدة باريس 1856 ، ستكون في حالة المصادقة عليه في حل من تعهدها بالمحافظة على سلامة الدولة العثمانية وتماسك ممتلكاتها ، وعندما نفذ اليسون ما طلب منه ردت وزارة الخارجية العثمانية في 4 كانون الثاني 1858 مؤكدة ان الباب العالي لن يوافق على مشروع القناة ولن يصادق على عقد الامتياز الا اذا اقرته الحكومة البريطانية (303) .

وكان لموقف بريطانيا هذا اثره على موقف النمسا حيث دفعها الى تغيير موقفها من المشروع بعد ان كانت تؤيده وتسانده وتبذل جهودها الدبلوماسية في كل مكان من اجل الحصول على تصديق السلطان على عقد الامتياز ، فقد اعلنت انها تلتزم في هذه المرحلة سياسة التريث والتحفظ ، وعلى الرغم من محاولات دي ليسبس لدى الحكومة النمساوية الا انه لم يفلح ، لان بول وزير خارجيتها ابلغه ان النمسا لا ترغب في اقام نفسها في هذا الصراع السياسي الا بعد ان تصل الدول الكبرى الى اتفاق فيما بينها بخصوص المشروع (304) .

اما موقف الدولة العثمانية من ذلك فقد صرح به علنا رشيد باشا الصدر الاعظم لسفير النمسا في اسطنبول في كانون الاول 1857 في ان الباب العالي يطالب الدول الاوربية الكبرى بان تصل الى اتفاق عام يقوم على نقطتين أساسيتين هما :

(2) Hallberg , op.cit. ,P. 150 .

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 222 .

(1) مذكرة من بول الى دي ليسبس في 6 كانون الثاني 1858 ، الوثائق الاوربية ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة رقم 11 ، ملف رقم 7 .

اولا : ان يكون لقناة السويس الوضع نفسه المقرر للدردنيل .

ثانيا : ان يسمح للقوات العثمانية المرابطة في منطقة القناة بالدفاع عنها (305) .

وكان الصدر الاعظم يدرك تعذر ابرام مثل هذا الاتفاق ، والسبب هو ان بريطانيا لاتوافق على انشاء القناة من حيث المبدأ ، ولكن كان من شأن هذا الاتفاق ، اذا شرعت الدول في عقده ان يوسع هوة الخلاف بين الدول الكبرى ويؤجج الصراع السياسي بينها فتستفيد الدولة العثمانية وتظل في موقفها ممتنعة عن التصديق على عقد الامتياز الثاني .

عدت بريطانيا - التي تمسكت بموقفها المعارض - رد وزارة الخارجية العثمانية في 4 كانون الثاني 1858 الذي يؤكد ان الحكومة العثمانية لن توافق على مشروع قناة السويس الا اذا اقرته الحكومة البريطانية، عدته موقفا قائما حتى بعد التغيير الوزاري الذي حصل في الدولتين ، ففي الدولة العثمانية توفي رشيد باشا الصدر الاعظم في كانون الثاني 1858 ، وكان هذا معروفا بميله للسياسة البريطانية ، وخلفه في المنصب عالي باشا . وكذلك سقطت وزارة بالمرستون في شباط 1858 ، وألف لورد دربي (306) الوزارة البريطانية الجديدة (307) ، التي واصلت سياسة الحكومة السابقة فيما يتعلق بمعارضة مشروع القناة ففي

(2) تصريح الصدر الاعظم في اواخر كانون الاول 1857 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ مجلس الوزراء ، محفظة رقم 10 ؛ الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 224 .

من كبار السياسيين Edward George Geoffrey Stanly (1) دربي : ادوارد جورج جفري ستانلي ورجال الدولة البريطانيين ولد في 29 مارس 1799 . تقلد منصب رئاسة الوزارة البريطانية ثلاث مرات الاولى في عام 1852 استمرت لمدة تسعة اشهر ، والثانية (موضوع الحديث) في شباط 1858 استمرت حتى حزيران 1859 ، انتهجت سياسة سالفها نفسها في معارضتها لمشروع قناة السويس والوقوف بوجه تنفيذه ، اما الوزارة الثالثة والاخيرة فكانت في حزيران 1866 واستمرت حتى شباط 1868 . توفي في تشرين الاول 1869 . لمزيد من التفاصيل عن شخصية لورد دربي وسياسته ينظر :

The new Encyclopaedia Britannica , vol.4, 15ed , Library of congress , U.S.A. 1995 , PP. 23-24 ; David Thomon , England in the Nineteenth century , London , 1971 .

(2) Marlowe , The Making , p. 118 .

11 اذار 1858 نقلت وزارة الخارجية البريطانية الى الباب العالي عن طريق موزوروس السفير العثماني في لندن ، موقفها من مسألة قناة السويس على النحو الاتي Musurus :

" اننا نتفق كليا مع الخط الذي اتبعه اسلافنا فيما يتعلق بالقناة المقترحة ونحن نثق بالتأكيد الشخصي الذي قدمته الحكومة التركية بأن الباب العالي لن يوافق على المشروع الى ان تعبر حكومة جلالته عن رغبتها في المصادقة عليه " (308) .

ومن المكاسب التي حققها دي ليسبس في زيارته الاخيره الى بريطانيا ان نقاشا حادا بخصوص مشروع قناة السويس حدث في جلسة مجلس العموم البريطاني التي انعقدت في الاول من حزيران 1858 ، اشترك في النقاش معارضو المشروع الذين عدوه فكرة سياسية فرنسية لا غير ، وعلى رأسهم اللورد بالمرستون بصفته النيابية وستيفنس وفتزجيرالد وجبسون J.Russel ومؤيدو المشروع وعلى رأسهم غلادستون وجون رسل Fitzgerald وقد طلب هذا الاخير من المجلس ان يقرر : Roebuck وروبك Gibson

" ينبغي الا يستعمل نفوذ بريطانيا وقوتها في منع السلطان من اصدار موافقته على شق قناة في برزخ السويس ... ان شرف بريطانيا قد ضحي به ، وان اسمها العظيم قد لطخ في الوحل وان مسلكنا ازاء هذا المشروع يتسم بالانانية والضعفة ... ان الصعاب الطبيعية التي تعترض تنفيذ المشروع لا تعني المجلس في كثير او قليل ، وانما يجب على المجلس ان يتناول الموضوع بالبحث من زاويته السياسية فقط ويصل الى نتيجة نهائية محددة عما اذا كانت القناة المقترحة تخدم المصالح البريطانية او تتعارض معها " (309) .

(3) نقلا عن هاشم التكريتي ، " بريطانيا و مشروع قناة السويس " ، ص 331 .

(1) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 226 ؛

اثر هذا الحديث اللورد بالمرستون - الذي لم يكن وزيرا في ذلك الوقت - بل كان عضواً في مجلس العموم البريطاني ، فانبرى يدافع عن سياسته في الجلسة نفسها وقال :

" ان الحكومة البريطانية ابعد من ان تعضد " خزعبلة " وطريقة نصب غرضها الاحتيال على اقتناص اموال البسطاء بحجة انفاذ مشروع خيالي وهمي لا سبيل مطلقا الى انفاذه " (310) . كما قال ايضا : ان بريطانيا لم تكره الباب العالي على رفض المشروع ولكن الدولة العثمانية رأت ذلك من تلقاء نفسها (وهذه مغالطة واضحة) ، واطنب في سرد المخاوف السياسية التي تحوم حوله وتكلم عن علاقة مصر بالدولة العثمانية ووجوب المحافظة على سلامة املكها ، وعن نيات مصر ازاء الدولة صاحبة السيادة وانها منذ زمن تعمل على انسلاخها عنها فأنشأت الاستحكامات حول الاسكندرية باتجاه البحر لتكون حاجزاً للقوات العثمانية التي تأتي من الخارج بحراً ، وبنيت القناطر لغرض حماية نفسها من الداخل ، وهي تريد ان تجعل فاصلا بينها وبين الشام حتى لا يتيسر لاية قوة تأتي من هذه الجهة لاختراقها وستحصنها بالمدافع والاستحكامات . " نعم] والقول لبالمرستون [ان بين فرنسا وبريطانيا الان وفاقا وصداقة ولكن هل يدومان ، واذا اشتبكت بريطانيا في حرب او حدثت ثورة في الهند الا يكون هذا القنال خطراً على بريطانيا لاستعماله في نقل الجنود الى الهند وتصدير الذخائر والاسلحة الى الاعداء " ، ووقف ستيفنسون يساند اراء بالمرستون ، وقال " ان قناة السويس لم تكن سوى حفرة " (311) .

هنا تدخل غلادستون مفندا اراء بالمرستون ومؤيداً الاقتراح المعروض على المجلس ، بقوله :

Hansard's Parliamentary Debates ,2ed series Vol. 150 , 1 June 1858 , pp. 1360-1380 .

(2) نقلا عن الياس الايوبي ، المصدر السابق ، ص 346 ؛ نادر العطار ، المصدر السابق ، ص 52 .

(1) نقلا عن طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 68-69 .

" ان هناك مشروعين لتسهيل المواصلات بين اوربا والهند التي تمثل افضل المستعمرات البريطانية ، فالمشروع الاول هو الخط الحديدي الذي يمتد من الاسكندرية الى القاهرة فالسويس ، وهو مشروع بريطاني اساساً تفضله الحكومة البريطانية . والمشروع الثاني هو قناة السويس وهو مشروع فرنسي تؤثره فرنسا . اذن المسألة في جوهرها ما هي الانوعا من المنافسة بين المشروعين وصراعاً بين الدولتين "(312).

استمر غلادستون في تنفيذ اقوال بالمرستون بل سخر من قوله ان ايجاد فاصل بين مصر والشام يخرج مصر من سيادة الدولة العثمانية ووضح ان سيادة الدولة العثمانية على مصر انما يضمنها اتفاق الدول على ذلك وان بريطانيا هي التي ستستفيد اكثر من غيرها من فتح قناة السويس ولو كانت مفتوحة في السنة الماضية لسهلت نقل الجنود والمعدات الى الهند ، ولانتهت بسرعة الثورة الهندية . اما التخوف من ان الدول المعادية لنا يمكنها وقت نشوب حرب ان تعين علينا العدو وتمده بالاسلحة والذخائر والجنود بواسطة القناة فلا محل له لانه ما الذي يمنعها من ان تجري ذلك بواسطة السكة الحديدية ، وقد ثبت لنا من تجربة الماضي امكان عمل ذلك ، فعلى بريطانيا ان لا تظهر للامم الاخرى بمظهر المحب لذاته الذي يضحى بمصالح العموم والانسانية لمصلحته الخصوصية علما بان مصلحته المجردة عن التعصب الاعمى لا تبرر هذا العمل (313) .

بعد ذلك عرج غلادستون على الفوائد التي ستجنيها بريطانيا من انشاء قناة السويس ، وتساءل في ختام كلمته :

- أي دولة سوف تكون لها السيطرة على البحر الاحمر ؟

(2) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 226-227 ؛ وينظر ايضا : نادر العطار، المصدر السابق ، ص 52 .

(1) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 69 ؛

Hansard's Parliamentary Debates , Vol. 150 , op. cit. , p. 1396 .

- أي دولة ستسيطر على هذا البحر من منفذه الجنوبي ؟
- أي دولة من الدول احتلت عدن وجزيرة بريم ؟
- أية دولة سوف تمتلك قناة السويس اذا حفرت ؟
- اليست هي القناة التي ستقع تحت سيطرة الدولة البحرية الاولى في اوربا ؟
- اليست بريطانيا لا غيرها هي التي ستسيطر عليها ؟ (314) .

لكن دزرائيلي وزير المالية (315) ، ايد ما قاله بالمرستون ودافع عن سياسة حكومته وقال في معرض حديثه انه لو ثبت له ان العمل ممكن وان منفعته كما يقولون لما صح له ولا لحكومته ان ترجح عليه مصلحتها الخصوصية في الهند ، ولكنه لم يقد دليل على ذلك فلا محل لتغيير وجه السياسة ، ولم يأت احد بدليل على ان بريطانيا ضغطت على الدولة العثمانية او اكرهتها على عمل كالذي يذكرون (316) . ومن اين جاء للمتحدثين ان الدول

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 227 ؛

Hansard's Parliamentary Debates , Vol. 150 , op. cit. , p. 1495 .

(1881-1804) لورد بيكونسفيلد Benjamin Disraeli (3) بنيامين دزرائيلي (من اشهر ساسة بريطانيا في العهد الفكتوري ، ولد في لندن يوم 21 Earl of Beaconsfield) كانون الاول 1804 من اب ايطالي يهودي ، دخل المعتزك السياسي في عام 1837 عضو حزب المحافظين في مجلس العموم وصار وزيراً للخزانة . رئيس وزراء بريطانيا مرتين ، الاولى في عام 1868 دامت تسعة اشهر ، والثانية 1874-1880 ، كان له موقف معارض لمشروع قناة السويس ، وكانت سياسته في هذا المجال مبنية على السعي للمحافظة على حرية المواصلات الى الهند واستراليا ، وهذه الطرق لا يمكن تأمينها الا من خلال التحالف مع الدولة العثمانية والسيطرة على قناة السويس ، ومن اهم انجازاته لبريطانيا في السياسة الخارجية شراء حصة مصر من اسهم قناة السويس في عام 1875 الامر الذي مكن بريطانيا من السيطرة على القناة . منح لقب ايرل في عام 1876 فعرف بلورد بيكونسفيلد الف العديد من الروايات والكراسات السياسية . توفي في لندن في 19 ابريل 1880 . =

= لمزيد من التفاصيل عن دزرائيلي وسياسته . ينظر : اندريه موروا ، حياة دزرائيلي ، ترجمة حسن محمود ، القاهرة ، 1939 ؛

Cecil Algernon , Queen victoria and her prime Ministers, London, 1953; Harold Schultz , History of England , Barhs and Noble Book , London 1971 , P. 245 .

(1) George Macaulay Trevelyan , British History in the Nine teen century and after 1782 – 1919 , New . ed , London , 1948 . p . 253 -256 .

الآخري اظهرت الموافقة على المشروع ، فإلى هذه الساعة لم يأت نبأ رسمي يؤكد ذلك (317) ، واعد ما قاله بالمرستون ولكن بأسلوب آخر أقل حدة ، إلا أنه يصب في باب عدم تأييد المشروع بل ومعارضته كونه هو الآخر كزميله اللورد بالمرستون يمثل الشخصية البريطانية اصدق تمثيل بالسعي جاهدا لمصلحة التاج البريطاني ويفضلها على أي مصالح أخرى حتى إذا كان ذلك يمس بعلاقات بريطانيا مع الدول الأخرى .

انبرى مؤيد آخر لمشروع قناة السويس في مجلس العموم للرد على ما قاله دزرائيلي وهو اللورد جون رسل (318) الذي قال :

" إذا كان العمل غير ممكن وليس بذى منفعة فما خوف بريطانيا منه ، ولماذا تظهر بمظهر المعارض المتعنت ، وإذا كانت محافظتها على الهند لا تكون إلا بسد الطرق ومنع حرية المرور وهي التي بنت سياستها على هذه الحرية فعلى بريطانيا السلام ، إذ إن قوة بريطانيا في بقائها سيدة البحار وهي إذا بقيت كذلك فلا محل لتخوفها فتحت القناة أم لم تفتح ، لأنه ماذا يعمل الأعداء بجنود وذخائر ينقلونها بواسطة القناة إذا كان البحر الأحمر وبحر الهند في يد بريطانيا . أما إذا فقدت بريطانيا هذه السيادة وخرج

(2) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 69 .

(1792- 1878) هو ابن دوق بيدفورد ، دخل المعتزك Lord John Russell (3) لورد جون رسل السياسي في عام 1813 عندما انتخب عضوا في البرلمان ممثلا لحزب الويك ، أصبح رئيس وزراء لبريطانيا مرتين الأولى عام Tavistock (الاحرار فيما بعد) عن تافيستوك ، 1846 حتى عام 1851 وفيها كان مسيطرا على الحكومة وزير خارجيتها بالمرستون . والثانية من سنة 1865 - 1866 . كان من المؤيدين لمشروع قناة السويس . لمزيد من التفاصيل عن جون رسل وسياسته ينظر : الآن بالمر ، ج 2 ، المصدر السابق ، ص 245-246 ؛

Herbert Peacock , A History of Modern Britain , London , 1967.

ملك البحر من يدها ، فسواء كانت القناة مفتوحة ام غير مفتوحة ، لان
الدول التي تخلفها في القوة تقطع عليها طريقها اياً كان " (319) .

وقال جيسون مفنداً ملاحظات وزير المالية ، بشأن عدم قيام دليل على ان بريطانيا
ضغطت على الباب العالي لغرض عدم المصادقة على عقد الامتياز
بقولة : واي دليل اعظم من اعتراف اللورد بالمرستون نفسه في العام الماضي انه لبث
خمس عشرة سنة يستعمل نفوذه في اسطنبول ضد هذا المشروع (320) .

وطلب نائب اخر استحضار اوراق المكاتبات التي دارت بين الحكومة وسفيرها في
اسطنبول بهذا الخصوص حتى يعرف المجلس ماهية التعليمات الصادرة اليه . الا ان
دزرائيلي ناشد اعضاء المجلس ان لا يحكموا الوجدان في مثل هذه الامور الخطيرة ، فقد
ترى الحكومة في بعض المسائل ما لا يراه الاخرون ، وليس كل ما يعلم يقال ، واذا كانت
الحكومة سارت على خطة مدة طويلة كالتي تقولون عنها فلا بد ان يكون لديها اسباب قوية
فلا تخرجوا موقفها واتركوها حرة فلن تعمل الا ما يخدم مصالح بريطانيا (321) . وبعد نقاش
وجدال عنيفين طويلين بين مؤيدي مشروع القناة ومعارضيه ، رفض مجلس العموم الطلب
الذي قدمه النائب روبك بسبب تأثير بالمرستون ومؤيديه في نفوس اعضاء المجلس ورفض

(1) نقلا عن طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 69 - 70 ؛

Hansard's Parliamentary Debates , Vol. 150 , op. cit. , p. 1406 .

(2) المجموعة الميكروفلمية في مكتبة الاسكندرية ، فلم رقم (5) حول معارضة بريطانيا لمشروع قناة
السويس .

(3) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 70 ؛

L'isthme de Suez . Journal de l'union des Deux Mers , Lannee quatre , No.15 ,
10/1/1857 ;

Hansard's Parliamentary Debates , Vol. 150 , op. cit. , p. 1401 .

الطلب باغلبية 290 صوتاً ضد 62 صوتاً ، وبذلك ترك القرار للحكومة وهي حره فيما
تعمله (322) .

ويبدو ان دي ليسبس لم يأبه لذلك الامر ولم يستسلم لليأس بل على العكس عدّه
بداية حسنة لتحول بريطانيا الى تأييد المشروع فواصل جهوده ، وقرر انتهاج اسلوب اخر ،
بعد ان شعر ان هذا التحسن الطفيف في الموقف سيجعله يصل الى نتيجة حاسمة في
الموضوع ، فسعى الى طرح اسهم الشركة للاكتتاب العام .

نستخلص من ذلك ان معارضة بريطانيا لمشروع القناة في هذه المرحلة
- كما هو حالها في المراحل السابقة - لم تكن قائمة اساسا على اسباب فنية هندسية مثل
استحالة شق قناة في برزخ السويس وانما كانت تتخذ هذه الاسباب مجرد ذرائع في بعض
المواقف ، والسبب الحقيقي في معارضة المشروع هو سياسي بحث لاعتبارات امبراطورية
فالمشروع من وجهة نظر بالمرستون وانصاره يهدف الى حرمان بريطانيا من ممتلكاتها
الواقعة فيما وراء البحار ، وعدّوه فكرة سياسية فرنسية اكثر منها تجارية ، وحتى في جلسات
مجلس العموم البريطاني لم يناقش الموضوع من جوانبه الفنية او الاقتصادية بل كانت
مناقشات وجدالات عنيفة لاعتبارات امبراطورية فحسب . وان ثبات موقف الحكومة
البريطانية المعارض للمشروع مبعثه الادعاء ان تنفيذه سوف يزيد من ثروة مصر فيشجع
ذلك واليها على الاستقلال عن الدولة العثمانية وذلك يعارض سياسة بريطانيا - في تلك
المرحلة - التي تدعو الى المحافظة على كيان الدولة
العثمانية . وان مالية الدولة العثمانية ستصاب بخسارة كبيرة اذا ما امتنعت مصر - بعد
استقلالها - عن دفع الجارية التي تعد في الوقت نفسه ضماناً للديون العثمانية . كل ذلك
عدّته بريطانيا اسباباً موجبة للوقوف بوجه مشروع القناة وعرقلة تنفيذه .

ثانياً : طرح الأسهم للاكتتاب وتأسيس الشركة والموقف البريطاني

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 228 ؛ الياس الايوبي ، المصدر السابق ،
ص 347 .

1- طرح الاسهم للاكتتاب والموقف البريطاني :

بذل دي ليسبس منذ حصوله على عقد الامتياز الأول في 30 تشرين الثاني 1854 وحتى تشرين الثاني 1858 ، جهودا مضنية وقام بكفاح كبير بين مصر والدولة العثمانية وفرنسا وبريطانيا واهيانا في النمسا سعيا للحصول على كسب الرأي العام في العالم ولا سيما في بريطانيا التي كانت تزداد معارضتها شدة كلما حقق نجاحا او حصل على مكسب لمشروع القناة ، فكان يطرح الحجج ويلقي المحاضرات ويعقد الاجتماعات ويطلع التقارير ويقابل كبار الساسة في اوربا والدولة العثمانية . ولم يتوصل دي ليسبس بذلك الى نتيجة حاسمة في سبيل المحافظة على هذه الجهود وعدم ضياعها ، وبعد ان استنفد كل ما عنده من وسائل سعى الى خطوات اكثر خطورة تجعل الدولة العثمانية ، التي لم تقرر المشروع ولم تصادق على عقد الامتياز لانها لاتريد اغضاب بريطانيا بالموافقة عليه ولانها لاتريد اغضاب فرنسا برفضه ، تقرر المشروع وتضع بريطانيا وسائر الدول امام الامر الواقع سواء كانت هذه الدول معارضة للمشروع او مؤيدة له ، وهذه الخطوات هي طرح اسهم الشركة للاكتتاب العام ، وتأسيس شركة القناة ومن ثم البدء في عملية الحفر . وكان ذلك يعني في حالة اقدمه على تنفيذ أي من تلك الخطوات ، تجاهل الشرط الحتمي المدون في كلا الامتيازين الاول والثاني ، الذي يقضي بوجود الحصول على موافقة الدولة العثمانية وتصديق السلطان على عقد الامتياز ، وهذا اخلاص واضح بعقد الامتياز من جهة ، واستخفاف من دي ليسبس بالقانون وتكره لمبادئه من الجهة الاخرى (323) .

وهناك مجموعة من العوامل دفعت دي ليسبس الى اتباع هذه السياسة نوجزها بما يأتي

:

اولا : كان دي ليسبس يدرك ان التأييد الذي استطاع بجهوده ان يحصل عليه من قبل الرأي العام الأوربي هو تأييد اكثر قوة واكثر عددا من الذين يعارضون فكرة المشروع ، وكتب

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 236 .

مندوب الشركة في لندن Lenge حول ذلك الى لانج

ما نصه :

" وصلت الى موقف وجدت فيه ان القوى الراغبة في مساعدتي تكفي لنجاحي ضد جهود خصومي ، وها انا ذا اعيد ما سبق لي ذكره في العام الماضي في اجتماع عقد في لندن واقره جميع من شهوده ، ان عملي لن يتم مع اولئك الذين لا يرغبونه ولكن مع اولئك الذين يريدونه ، ولما كان الاخيريون اكثر قوة وعددا من الفريق الاول فضلا عن انهم على حق فاني سأسمح لنفسني بان امضي قدما وان انفذ المشروع تاركا ورائي اولئك الذين يقفون في طريقي "

(324)

ان هذا الموقف الذي خاف دي ليسبس ان يفقده بسبب كثرة الجدل السياسي المتواصل والنظريات الهندسية المتناقضة التي كان يتبارى بها مؤيدو المشروع ومعارضوه والذي قد يؤدي الى ان يمل الرأي العام الاوربي ذلك ، قد دفعه الى فتح باب الاكتتاب في الاسهم ومن ثم السير قدما في تنفيذ الخطوات الاتية .

ثانيا : يذكر بعض المؤرخين (325) ان الضغط المتواصل من قبل الحكومة البريطانية على سعيد باشا قد يؤدي الى تخليه عن مساندة مشروع القناة وهذا ما كان يخشاه دي ليسبس لاسيما وان حديث بالمرستون في مجلس العموم في 7 تموز 1857 كان له على ما يبدو اثره على سعيد باشا الذي قرر التريث في مشروع القناة حتى صدور موافقة الباب العالي على حفر القناة بالتصديق على عقد الامتياز ، عندها يواصل مسانده للمشروع على ما أكده القنصل النمساوي . وقد اكد ذلك ايضا جرين نائب قنصل بريطانيا العام في مصر (326) برسالة بعث بها الى وزارة خارجيته Green

(1) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 332-340 .

(2) Olivier Ritt , op.cit. , p. 148 ; Husny , op. Cit ., p. 275 .

(3) لان بريطانيا سحبت بروس قنصلها في مصر بعد زيارة الامبراطور نابليون الثالث لبريطانيا في صيف عام 1857 كجزء من حسن النية في عدم الوقوف ضد مشروع القناة رسميا ، كما ذكرنا .

في 27 ايلول 1857 يذكر فيها ان حديث بالمرستون في جلسة مجلس العموم البريطاني قد اثار غضب سعيد باشا مما دعاه الى الطلب من دي ليسبس عدم العودة الى مصر (327)

وخوفا من تلك العوامل سعى دي ليسبس ، الذي لم يستسلم لليأس ، الى مواصلة جهوده في الاقدام على اولى تلك الخطوات الجريئة ففي 5 تشرين الثاني 1858 بدأ بطرح اسهم الشركة للاكتتاب العام ، وحدد عدد الاسهم بـ (400000) اربعمائة الف سهم بقيمة اجمالية قدرها (200) مليون فرنك ، قيمة كل سهم خمسمائة فرنك (328) .

ويذكر جون مارلو: " على الشخص الذي يشتري السهم ان يدفع خمسين فرنكا عن كل سهم عاجلا ، وان يدفع 150 فرنكا بعد الاكتتاب في المواعيد التي يحددها مجلس ادارة الشركة ، اما المبلغ الباقي من سعر السهم وهو (300) فرنك فيدفع آجلاً في السنوات المقبلة " (329) .

بدأ دي ليسبس بالاتصال بمؤسسة روتشيلد المالية (330) ، كي تقوم بعملية الاكتتاب ، فوافقت المؤسسة على ذلك مقابل عمولة قدرها 5 % ، أي ان عليه ان يدفع عشرة ملايين

(1) Hallberg , op.cit. ,p . 149 .

(2) لان المادة السادسة من الباب الاول من نظام الشركة الاساسي الصادر في 5 كانون الثاني 1856 الذي يضم 78 مادة ، ينص على ذلك العدد ويحدد رأس مال الشركة وقيمة كل سهم .

Marlow , The Making , p. 98 .

(3) قرر مجلس ادارة الشركة في جلسته المنعقدة في 24 كانون الاول 1858 ان يكون تسديد ثمن الاسهم على النحو الاتي : 50 فرنكا لكل سهم في كانون الثاني 1859 و 50 فرنكا في شهر تموز 1859 و 50 فرنكا في كانون الثاني 1860 ولن تطلب الشركة تسديد باقي ثمن الاسهم قبل عام 1861 .

Marlowe , The Making, p . 121 .

(4) A. Fould اتصل بعدة مصارف ورجال المال ولا سيما رجل المال البريطاني المعروف ادولف فولد ممثلاً عن بيت فولد المالي الشهير الا انهم جميعاً طلبوا عمولة كبيرة مما جعل دي ليسبس يعتمد على وكلائه .

فرنك ، فرفض دي ليسبس وقرر ان يقوم بتعيين مندوبين ووكلاء ومراسلين للشركة في جميع البلدان ولا سيما في المدن الاوربية التي زارها دي ليسبس بنفسه ليعين وكلاء للشركة مثل : لندن وبرشلونة وفينيسيا وتريستا واوديسا من جهة ، ويستغل هذه الزيارات لترويج مزيد من الدعاية للمشروع من جهة اخرى ، وكان جميع المندوبين مرتبطين بمكتب الشركة في باريس (331) ، وهكذا ولان المشروع يعد عالميا يجب ان يكون رأسماله عالميا ايضا (332) .

خاطب دي ليسبس الجماهير مباشرة مفتتحا الاكتتاب مستهلا نداءته التي يوجهها لهم بالصفة التي اكتسبها به بمقتضى عقد الامتياز الثاني وهي انه وكيل والي مصر ، فكان النداء دائما يبدأ بالعبارة الاتية : " فرديناند دي ليسبس صاحب امتياز قناة السويس بمقتضى التوكيل الصادر من حضرة صاحب السمو والي مصر يفتح اكتتاباً عاماً " .

كان اقبال الشعب الفرنسي على شراء اسهم الشركة اقبالا واسعا وحقق نجاحا كبيرا ، حتى بلغ عدد المكتتبين الفرنسيين 21226 شخصا من جميع شرائح المجتمع الفرنسي تجارا ومهندسين وقضاة وموظفين وضباطاً ورجال الكنيسة وحرفيين . اشتروا 207111 سهما وهو يعادل 52% من مجموع الاسهم ، أي اكثر من نصف مجموع اسهم الشركة (333) .

(1) ويشير احد المؤرخين الى ان عقد الامتياز الذي منح للشركة ينص على انها شركة مصرية مساهمة ، أي يجب ان يكون مركزها الرئيس في الاسكندرية ، ولكن دي ليسبس ووكلائه قرروا ان يكون مركز (ليتخذوه محلا لتنظيم الاسهم للاكتتاب ولتسلم Vendome الشركة في باريس) في ساحة فنوم الاعلانات القضائية ، وفي ذلك مخالفة لنص عقد الامتياز . ينظر ميشال سليمان ، المصدر السابق ، ص 26 .

(2) Longgood , op. Cit. , p. 35 ; Charles Roux , L'isthem , p. 282 .

(3) George Edgar . Bonnet , Ferdinand de Lesseps , paris , 1951 , p. 8 ;

روبير سوليه ، مصر ولع فرنسي ، ترجمة لطيف فرج ، دار المستقبل العربي ، القاهرة ، 1999 ، ص 141 .

وكان لاقبال الشعب الفرنسي على شراء اسهم الشركة بهذه الكثافة سببان (334) :

الاول : ان الشعب الفرنسي كان يعتقد ان مشروع القناة هو مشروع فرنسي يجيء على اعقابه نشر النفوذ الفرنسي سياسيا وعسكريا واقتصاديا وثقافيا في ربوع الشرق والعالم .

الثاني : موقف بريطانيا العدائي للمشروع ، وكانت كلما ازدادت حدة المعارضة البريطانية للمشروع ازداد تاييد الشعب الفرنسي له ، وقد ذكرنا فيما سبق ان بالمرستون كلما تحدث في مجلس العموم مهاجما المشروع ومقللا من شأنه ، بل ومسفها الذين سوف يشتركون في تمويله ، جاءت هذه التصريحات بنتائج عكسية ، اذ كانت تلهب مشاعر الفرنسيين وتدفعهم نحو التأييد والمساندة وغدا المشروع في نظرهم مشروعا قوميا تجب مؤازرته ، وقد أشار دي ليسبس لهذه القضية في 24 نيسان 1858 ، أي قبل سبعة اشهر من الاكتتاب بقوله " وفي فرنسا ستكون المعارضة البريطانية قوتنا الرئيسية التي نعتمد عليها في اجتذاب الجمهور ، وان هذا الرأي سيحقق " (335) .

عدت بريطانيا التي امتنعت عن الاشتراك في الاكتتاب ان هذا الاكتتاب نصر للمشروع الفرنسي ، فصعدت من موقفها المعارض ضده ، وانعكس ذلك في البورصة البريطانية التي كانت سلبية تجاه الشركة . ومن إمارات هذا التصعيد ما صرح به وزير

(4) Marlowe , The Making, p . 120 ; Kinross , op.cit. , pp. 118 – 120 ;

الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 243-244 .

(1) ذكر دي ليسبس مواقف شعبية هي التي تثبت رغبة الفرنسيين في الانتقام من بريطانيا وكانت وراء الحماس لانجاح المشروع بشراء اكبر عدد ممكن من اسهم الشركة ومن هذه المواقف : ان احد المواطنين الفرنسيين جاء لشراء اسهم في مشروع السكة الحديد في جزيرة بالقرب من السويد ، فقال له دي ليسبس : ان المشروع ليس خطأ حديديا وانما هو قناة ، وهو لا ينفذ في جزيرة وانما في برزخ ، وهو ليس في السويد بل في مصر ، فرد عليه المواطن الفرنسي قائلا : كل هذا عندي بمنزلة سواء طالما انه موجه ضد الانجليز .

وقصة اخرى : ان احد قدماء المحاربين الفرنسيين ذهب الى دي ليسبس وقال له : انه يشعر بالسعادة تغمره لانه اصبح في مقدوره ان ينتقم لنفسه من هؤلاء الانجليز بشراء اسهم في شركة قناة السويس . ينظر : الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1، ص 245 .

الخارجية البريطانية بهذا الخصوص اذ قال : " ان دي ليسبس يريد ان يغري الفرنسيين بان يستثمروا رأسمالهم في مضاربة عقيمة ستؤدي الى افلاس كل من يساهم فيها مهما كان مقدار الفائدة التي سينجح دي ليسبس في تحقيقها لنفسه " (336) .

وهذا يعني ان دي ليسبس لقي مقاومة جديدة من بريطانيا وبالرغم من كل الجهود التي بذلها والاعراض التي قدمها لم يستطع بيع أي سهم من اسهم الشركة في بريطانيا ، واثر هذا الموقف على سوق الاسهم في كل من روسيا والنمسا والولايات المتحدة الامريكية ، وعلى الرغم من ان دي ليسبس كان قد احتفظ بعدد من الاسهم ليعطيها لرعايا هذه الدول ليضمن تأييدها ولو شعبيا ، الا انه بعد ان فشل ببيع هذه الاسهم في هذه الدول تمكن من معالجة الموقف بان سجلها لحساب الحكومة المصرية دون ان يأخذ موافقة سعيد باشا (337) .

وشرعت الصحافة البريطانية تشوه صورة المشروع وتدعي زيف عملية الاكتتاب وتناشد ابناءها باسم الوطنية بان لا يخاطروا باموالهم في مسألة غير ناجحة ومشروع غير ناجح وبان لا يقعوا في الشرك الذي ينصبه لهم بعض المحتالين الطامعين .

كانت بريطانيا في مقدمة الدول التي رفضت الاكتتاب رغم الدعاية العريضة التي قام بها دي ليسبس هناك ، وكسبه للرأي العام البريطاني ، ورغم عدد المكاتب التي انشأها فيها وتقدر بثلاثة عشر مكتبا تتولى عملية جمع الاكتتابات (338) ، الا ان موقف الحكومة البريطانية نجح في منع الشعب البريطاني من شراء اسهم قناة السويس .

وقد نشرت صحيفة التايمس البريطانية تعليقات ساخرة عن نتيجة الاكتتاب تقول :

(1) Quoted in Kinross , op. Cit . , p . 119 ;

ينظر ايضا : هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس" ، ص 332 .

(2) هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس" ، ص 332 - 333 .

(3) وهذه المكاتب في : لندن وليفربول ومانشستر ودبلن وكورك وبلغاست وادنبره وجلاسجو وابردين وهل

ونيوكاسل وبرمنجهام وبرستل .

" ان اهم المكتتبيين الفرنسيين هم من خدام المقاهي والعتالين والشيايين الذين خدعتهم صحفهم ، كما خدعتهم الاعلانات التي يقرأونها بعد ان تصلهم من محال البقالة التي يستخدمها في لف مبيعاتها . ولقد كان القسس من بين الضحايا الكثيرين الذين اطاحوا بادخارهم في مشتري الاسهم . فالمشروع كله سرقة علنية ترتكب ضد البسطاء الذين غرر بهم ، ولن يمكن ان يسترد درهم واحد من مال ينفق في شق قناة مستحيلة التنفيذ " (339) .

كما سخر بالمرستون من حركة الاكتتاب بشدة ، ووصف المكتتبيين بانهم صغار القوم ، وقال : " ان دي ليسبس لا يتصيد غير السذج والبسطاء " (340) .

اما مجلس العموم البريطاني فقد وصف الشركة بانها : " شركة غلمان المقاهي " ، استهجانا لها واستهزاء بما جرى من عملية الاكتتاب (341) . الا ان دي ليسبس رد على ذلك التهمك بنشر نماذج من طبيعة المكتتبيين في فرنسا وانتماءاتهم الاجتماعية وحيثياتهم وكما يأتي (342) :

ت	الأسهم	صفة المكتتب	ت	الأسهم	صفة المكتتب
1	4763	تجار	7	809	محامون
2	249	مهندسون	8	910	صناع وميكانيكيون
3	369	اصحاب مصارف وسمسرة	9	910	رجال العسكرية والبحرية
4	267	قضاة	10	1309	موظفون عموميون

(1) نقلا عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 221 .

(2) المصدر نفسة .

(3) ميشال سليمان ، المصدر السابق ، ص 26 .

(4) Edwin de L'eon , The Khedive's Egypt , London , 1877, P. 216.

معلمون ومدرسون	434	11	اطباء	433	5
مستخدمون	2195	12	رجال الدين	480	6

لم يكن الموقف الرسمي البريطاني مفاجأة لدي ليسبس ، الا ان موقف الرأي العام البريطاني اثار استغرابه اكثر ، وهذا يدل بشكل واضح على ان الحكومة البريطانية والرأي العام البريطاني هما قوتان متساندتان متفقتان ولاسيما في مسائل السياسة الخارجية ، وقد استاء دي ليسبس من هذا الموقف الذي صدر عن الرأي العام البريطاني وحكومته ، ولولا مساندة الشعب الفرنسي في شراء العدد الاكبر من اسهم الشركة لربما الت الامور الى غير ما آلت اليه .

وما كان من دي ليسبس الا ان باع تلك الاسهم ، التي رفضتها تلك الدول ، الى والي مصر علاوة على ما اشترته مصر بعدها جزءاً من البلاد العثمانية فاصبحت مصر تمتلك من اسهم شركة القناة 44 % من المجموع البالغ قدره اربعمئة الف سهم .

اما موقف الدولة العثمانية من الاكتتاب في اسهم الشركة ، فكان موقفا سلبيا اذ اجتمعت عن الاكتتاب بسبب عدم صدور موافقة السلطان العثماني على عقد الامتياز من جهة ، وكنوع من تنسيق السياسة بين اسطنبول ولندن من جهة اخرى (343). ومثل ذلك كان موقف النمسا التي ساندت المشروع في السنين الماضية ، فقد منعت شعبها في جميع الولايات من شراء اسهم الشركة والاكتتاب بها ، وذلك يعود الى ان فرنسا كانت قد قررت في حينها عقد اتفاق او تحالف مع مملكة سردينيا (344) ،

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 247 .

على الحدود (2)plombieres هو التحالف الذي تم بين نابليون الثالث ، وكافور في منتجع بلومبير الفرنسية الايطالية في 20 تموز 1858 م ، ويقضي بتعهد نابليون بدعم سردينيا — 200 الف جندي فرنسي لطرد النمساويين من لومبارديا والبندقية وتكوين دولة ايطالية موحدة في الشمال ، واخرى في الوسط ودولة بابوية مركزها روما ومملكة اخرى في نابولي ، على ان ترتبط هذه الكيانات الاربعة بعد ذلك برباط تعاهدي يرأسه البابا ، وان تحصل فرنسا مقابل ذلك على سافوي ونيس ، ولاجل تقوية التحالف

التي كانت تستعد لخوض حربها ضد النمسا (345) .

حل يوم 30 تشرين الثاني 1858 ، وهو نهاية المدة المقررة لقبول الاكتتاب ، وبقي لدى باعة الاسهم ما يقرب من 85603 اسهم (346) ، باعها دي ليسبس بصيغة اشبه بالاجبار لسعيد باشا (فضلا عن الاسهم التي اشترتها مصر) فاصبحت بذلك مصر بالدرجة الثانية بعد فرنسا في حيازة الاسهم .

ان الطريقة التي امن دي ليسبس بها شراء مصر لهذه الاسهم تعد دليلا على العلاقة القائمة بين الاثنين وتعكس من ناحية اخرى طبيعة حكام مصر انذاك . فقد قام دي ليسبس بتسليم ورقة منفصلة الى سعيد باشا الذي سلمها بدوره الى سكرتيره دون ان يقرأها ، وبعد مضي بضعة ايام طلب دي ليسبس من الوالي ان يتكرم باصدار اوامره لدفع قيمة اكتتابه فسأله الوالي أي اكتتاب ؟ فأجاب دي ليسبس " قيمة اكتتابكم البالغة 88 مليون فرنك " ، واحضروا الورقة التي كان دي ليسبس قد سلمها الى سعيد باشا التي كتب على ظهرها مبلغا قدره 88 مليون فرنك قيمة اكتتاب والي مصر ، فقال دي ليسبس :

يتزوج الامير فكتور نابليون ابنة الملك فكتور عمانوئيل الثاني الاميرة كلوتلدة . ينظر : محمد قاسم وحسن حسني ، تاريخ القرن التاسع عشر في اوربا منذ عهد الثورة الفرنسية حتى نهاية الحرب العظمى ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، 1931 ، ص 161 .

(1) Charles Roux , L'Isthme, p. 287 .

(2) منها 85506 سهم كانت مخصصه لبريطانيا وروسيا والنمسا والولايات المتحدة الامريكية ، فضلا عن 97 سهما بقيت بدون شراء ، وقد اضيفت حصة تلك الاقطار الى 92136 سهما التي اشترتها مصر ، وبذلك يصبح عدد اسهم مصر في الشركة بنحو 177642 سهما وبقيمة 89 مليون فرنك (3560000 جنيه) أي ما يعادل 44 % من اسهم الشركة . ينظر كيرلس ، المصدر السابق ، ص 69 ؛ جوزيف سلامة ، " قناة السويس في القانون الدولي " ، مجلة الابحاث ، ج 4 ، السنة التاسعة ، بيروت ، 1956 ، ص 181 ؛ دافيد س.لاندرز ، بنوك وباشوات ، ترجمة عبد العظيم انيس ، دار المعارف بمصر ، 1966 ، ص 162 .

" لقد مضى خمسة عشر يوما وجلالتكم صامتون ، وبهذا الصمت تكونون قد صدقتم على الاكتتاب ، لقد ابلغت ذلك لزملائي وللشخص الذين يحملون لكم ارق المشاعر وكلفوني بابلاغ تحياتهم الى جلالتم " (347) .

وقد ذكر سعيد باشا لقنصل فرنسا وبلهجة قوية : " لقد اغرقني صديقك دي ليسبس حتى اذني " (348) .

ويعلق محمد صبري احد المؤرخين المصريين المشهورين في كتابه " الامبراطورية المصرية في عصر اسماعيل " (349) ، على هذا الامر بقوله :

" ان تحميل خزانة والي مصر بنسبة 44% من رأس مال الشركة التي يقال انها شركة عالمية ، والذي كان يجب الحصول عليه من رؤوس الاموال الحرة هو دفع الوالي سعيد نحو منحدر الاستدانة المشؤوم الذي اغرق مصر مستقبلا بالديون التي لم تنؤ بحملها " (350) .

وبالفعل كانت تلك الديون اساس اغراق مصر مستقبلا في ديون باهضة فسحت المجال امام الدول الاوربية للتغلغل الاقتصادي في مصر ومن ثم السيطرة عليها ماليا اولاً ثم سياسيا بعد ذلك .

(3) روبيير سوليه ، المصدر السابق ، ص 141 .

(1) روبيير سوليه ، المصدر السابق ، ص 141-142 .

(2) Mohamed Sabry , L' Empire Egyptien Sous Ismail et Lingerence Anglo Francaisey , Paris , 1933 , p . 86 .

(3) نقلا عن روبيير سوليه ، المصدر السابق ، ص 141-142 .

وبعد ان اغلق الاككتاب العام في 30 تشرين الثاني 1858 كانت النتيجة الى وقت ذلك التاريخ بحسب الدول التي ينتمي اليها المكتتبون كما في الجدول الاتي (351) :

ت	الدولة	عدد الاسهم	الملاحظات
1	فرنسا	207111	اكثر من نصف اسهم الشركة
2	الدولة العثمانية	96517	منها 92136 اكتتب بها سعيد باشا لحساب مصر ، أي ان 4381 اشتراها افراد من رعايا الدولة العثمانية فقط .
3	اسبانيا	4046	
4	هولندا	2615	

(4) الحفناوي ، قضية قناة السويس ، ص 43-44 ؛ جمال ابو السعود ، المصدر السابق ، ص 41 ؛ وعن الاككتاب عموما ينظر :

Charles Roux , L'isthem ,pp. 280-285

5	تونس	1714
6	مملكة بیدمونت	1353
7	سويسرا	460
8	بلجيكا	324
9	توسكانيا	176
10	روما	54
11	روسيا	15
12	الدانمارك	7
13	البرتغال	5

لم يبق سوى 85603 اسهم منها 85506 كانت مخصصة لكل من بريطانيا وروسيا والنمسا والولايات المتحدة الامريكية والتي لم تشتريها و 97 سهما لم يشتريها احد الا بعد تأسيس الشركة . وبذلك تمت عملية الاكتتاب بحسب الخطاب الذي ارسله دي ليسبس الى " في 9 كانون الاول 1858 لنشرة في L'Isthme de Suez مدير جريدة " برزخ السويس صفحات الجريدة يعلن فيه : ان جميع الاسهم قد اکتتب بها خلال مدة الاكتتاب ، وذكر ان خمسة وعشرين الف نسمة⁽³⁵²⁾ اکتتبوا في المشروع ، وان الشركة تبعا لذلك قد استكملت شروط تأسيسها ، وانه ضمن للمكتتبين ربحا لا يقل عن 5 %⁽³⁵³⁾ .

(1) وبعض المصادر تشير الى ان عدد المكتتبين هو ثلاثة وعشرون الف نسمة ينظر : الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 249 .

(1) L'Isthme de Suez . Journal de l'union des Deux Mers , L'annee quatre , No. 28 , 9/12/1858 .

ويتضح من ذلك ان فرنسا هي التي ساندت عملية الاكتتاب بشرائها نسبة كبيرة من الاسهم الامر الذي جعل دي ليسبس يبتهج ويطمئن لنجاح مشروعه ، واشاد بجهود الفرنسيين ذاكرا ان اقبالهم قد فاق ما كان يتوقعه ، حتى انه قال ان خمسة وعشرين الف نسمة اكتبوا في المشروع وان ذلك يعد نجاحا عظيما ، وهو عدد كافٍ لعد الشركة قائمة منذ ان غلق الاكتتاب كما اشار الى انه سيعلن عن تأسيسها بعد ايام طبقا للائحة الشركة .

2- تأسيس شركة القناة والموقف البريطاني :

انهى دي ليسبس عملية الاكتتاب في اسهم الشركة واتجه الى خطوة اخرى جديدة موثق العقود Mocquart هي تأسيس شركة قناة السويس ، فقد قام بابلاغ المسيو موكار في باريس رسمياً في 15 كانون الاول 1858 بانه قد تمت تغطية رأس مال الشركة باكماله وان تكوين الشركة يبدأ من الناحية القانونية في 15 كانون الاول المذكور طبقا للمادة الرابعة من قانون الشركة الاساسي . وادع وثيقة لدى موكار تحتوي على اسماء اعضاء مجلس ادارة الشركة الذي قام هو باختيارهم وتعيينهم (354) .

اعلن دي ليسبس في يوم 15 كانون الاول 1858 عن تأسيس شركة قناة السويس بمقتضى التوكيل الشامل والتعليمات الخاصة الصادرة اليه من الوالي سعيد باشا ، وضم الى هذا المجلس شخصيات كبيرة لها وزنها في الدوائر الرسمية في فرنسا وخارجها ، واختار الامير جيروم بوناپرت (1784-1860) " حاميا للشركة " او (355) . كما اختار ثلاثة رؤساء فخريين للشركة " رؤساء شرف " Protecteur راعياً لها رئيس الجمعية Jomard Bey هم كل من : جومار بك presidents honoraires

(2) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج1 ، ص222 .

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 250 .

عضو Charles Dupin الجغرافية الامبراطورية في باريس (356) . والبارون شارل دوبان دوق Narvaez مجلس الشيوخ الفرنسي وعضو المعهد الاهلي في فرنسا والمارشال نارفيز فالنسيا . وعين نفسه رئيسا للشركة ، واختار ثلاثة نواب للرئيس وكل منهم ينتمي الى جنسية عضو الهيئة التشريعية في فرنسا ، وبول فوريس Dalbufera معينة وهم : الدوق دلبوفيرا وهو احد رجال البنوك في بوسطن بالولايات المتحدة الامريكية ، والشيفاليه Paul Forbes وهو احد رجال المصارف في النمسا ومن الحائزين على وسام Revoltella ريفولتيللا الليجون دونير من درجة فارس (357) .

والى جانب هؤلاء اورد قائمة باسماء مجلس الادارة تتكون من (32) اثنين وثلاثين عضوا انتقاهم من اصحاب النفوذ من جنسيات مختلفة يمثلون الدول الرئيسة صاحبة المصلحة في المشروع ولا سيما النمسا وهولندا والبرتغال واسبانيا وبلجيكا والبندقية ، اما الغالبية العظمى منهم فكانت من فرنسا وممن يمتون له بصلة قرابة او مصاهرة ، وكلهم من اصدقائه ومحسوبيه من امثال جون دي ليسبس وكذلك القنصل الهولندي رويسنيرز الذي كان وكيلا لدي ليسبس في مصر وعينه هناك عند غيابه عنها . وضم الى عضوية مجلس الادارة كونراد مندوبا لوالي مصر وهو مهندس هولندي كان عضوا في اللجنة العلمية الدولية (358) . وكذلك موكار موثق العقود في باريس (359) . كما عين بول مورو سكرتيرا عاما للمجلس وهو معروف بدراساته التاريخية .

-
- (1) وهو عضو في المجمع او المعهد الاهلي في فرنسا ، ومما يذكر انه كان يشرف على اعضاء البعثات التعليمية المصرية في فرنسا منذ عهد محمد علي باشا وحتى وفاته سنة 1862 .
- (2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 250 .
- (3) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 223 .
- (4) كان دي ليسبس يبغى من تعيينه كسبه الى جانب الشركة ضمانا لعدم اثاره موضوع الوثيقة التي اودعها لديه في 15 كانون الاول 1858 ، وقرر فيها ان رأس مال الشركة قد غطي باكمله في خلال مدة الاكتتاب في حين ان الحقيقة غير ذلك كما تذكر المصادر .
- ينظر : الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 251 .

وفضلا عن ذلك الف دي ليسبس الاجهزة الادارية والفنية في الشركة وعلى النحو
الاتي (360) :

ويتكون من Le Conseil Superieur des Travaux **اولا** : مجلس الاشغال الاعلى
ثمانية اعضاء وكان يرأسه دي ليسبس مع انه لم يكن مهندسا .

الذي يتولى المهام القانونية ، ويتألف من Conseil Judiciaire **ثانيا** : المجلس القضائي
ثمانية اعضاء من كبار رجال القانون .

وتتكون من خمسة اعضاء برئاسة دي Comite de Direction **ثالثا** : لجنة الادارة
ليسبس .

اجتمع مجلس الادارة اول مرة برئاسة دي ليسبس في 20 كانون الاول 1858 واتخذ
عدة قرارات (361) ، اهمها قرار تأليف الشركة بشكلها النهائي ، واخبار سعيد باشا بذلك وان
المجلس قرر الاستمرار في الدراسات والاعمال التحضيرية للمشروع ، وان لجنة ادارية
ستسافر الى منطقة القناة بصحبة المهندسين والمقاول الذي تعاقدت معه الشركة من اجل
تلك الاعمال التمهيدية (362) .

ولما تلقى سعيد باشا كتاب مجلس ادارة الشركة استشار ثلاثة من كبار القانونيين
Jules ووجول فافر Dufaure وديفور Odilon Barrot الفرنسيين وهم : اوديلون بارو
(363) ، فاكدوا له ان تكوين الشركة باطل من الناحية القانونية ، لان موافقة Favres
الباب العالي لم تصدر وما كان ينبغي ان تؤسس الشركة قبل الحصول على موافقة السلطان
العثماني . لذلك عززت هذه الخطوة (أي تأسيس الشركة) معارضة الحكومة العثمانية

(1) Edwin , op. cit. , P. 218 .

. عن الاجهزة الادارية للشركة ينظر : الملحق رقم (9) .

(2) منها تحديد مواعيد دفع اقساط الاسهم بالصيغة التي اشرنا اليها سلفا .

(3) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 224 .

(4) الشناوي ، " ما تكلفته مصر " ، ص 141 .

الذي عاد اليها دي ليسبس بعد تأسيس الشركة محاولا اقناعها والحصول على موافقتها ، الا ان جهوده ذهبت سدى ، بسبب الموقف البريطاني المعارض (364) ، واشتدت وطأة بريطانيا على سعيد باشا ولطالما حمل اليه قنصلها جرين التهديدات (365) .

وفي احدى لقاءات جرين لسعيد باشا بعد تأسيس الشركة طال بينهما الحوار فظهر جرين للوالي خطورة الامر وسوء العاقبة ان هو ترك دي ليسبس على خطته ، وفي اثناء حديثه عن دي ليسبس وكيف انه خدعه واحتال عليه حتى حصل منه على تفويض بتأليف الشركة ، فأساء استعمال هذا التفويض باوربا وجعله الة للتأثير به في العوام حتى اوقعهم في شركه ، واختتم حديثه بنصيحة لسعيد باشا : " بأن يتبرأ من دي ليسبس وعمله حتى لا تلحقه تبعة ما يعمل باسمه " . فرد عليه سعيد باشا : " بان دي ليسبس لم يعمل شيئاً الا بامرهم ، وانه لا يرى بالمشروع الا كل الخير والفائدة للعالم اجمع وعلى ذلك فهو يؤيد دي ليسبس لا ان يتبرأ منه " . ولما سمع جرين رد سعيد باشا وتعاطفه مع دي ليسبس وتأنيده له هدد بغضب بريطانيا عليه ان هو اصر على ذلك (366) .

اثار تأسيس الشركة ضجة كبيرة في الصحافة البريطانية وفي مقدمتها جريدة التايمس التي اتهمت سعيد باشا " بالعتة والجنون " وانه القى بنفسه وببلده في احضان الفرنسيين ونادت بالويل والثبور ، مهددة بان الحكومة البريطانية ستضطر لان تجرد عليه اساطيلها الحربية المرابطة في جزيرة مالطة ، وتبعث له بقوات عسكرية من بومباي وعدن لتوقف اعمال القناة ان هو بدأ بتنفيذها (367) . الا ان دي ليسبس كان دائماً يشد عزم الوالي ويقوي شكيمته ، مؤكداً له ان فرنسا تقف كلها " امبراطوراً وحكومة وشعباً " من ورائه ، محاولاً بذلك تهدئة مخاوف سعيد باشا ، فلا محل للخوف من بريطانيا .

(1) كان الباب العالي في تلك المرحلة يمثل لتوجيهات السفير البريطاني دون نقاش . مثلما كان سعيد

Edwin , op.cit., P.220 . ملبياً لاغلب رغبات دي ليسبس .

(2) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 225 .

(3) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 76-77 .

(4) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 225 .

على الرغم من مواقف سعيد باشا الداعمة والمساندة لدي ليسبس يبدو واضحاً ان دي ليسبس حصر سلطة الشركة بشكل كامل في يده ، ولم يلق بالاً الى صاحبها الشرعي (سعيد باشا) الذي لولاه ما وصل دي ليسبس الى ما وصل اليه ، ولولا صداقته لسعيد باشا لكانت الامور آلت الى غير ما آلت اليه (368) . هذا فضلا عن انه لم يعين مصريا واحدا في مجلس ادارة الشركة ، وكان اقل ما يجب عليه ان يجعل في مجلس الادارة من المصريين ما يتناسب مع عدد الاسهم التي تمتلكها حكومتهم - والذي يشكل نسبة 44% من اسهم الشركة - او على اقل تقدير ان يجعل مندوب الحكومة في الشركة ، كما اقترته المادة التاسعة من قسم الالتزامات في عقد الامتياز ، ان يجعله مصريا لا هولنديا ولا فرنسيا كما حصل وان دي ليسبس لم يراع أي امرٍ من هذه الامور .

وهكذا تمكن دي ليسبس من السيطرة على شركة القناة ، ولاسيما ان المادة السابعة والسبعين من قانون الشركة الاساسي تقضي بان عضوية مجلس الادارة الاول تستمر طوال مدة تنفيذ المشروع والخمس سنوات التالية لفتح قناة السويس للملاحة الكبرى .

وبسبب الموقف البريطاني المعارض باستمرار ، ولاسيما لخطوة تأسيس شركة القناة سعى دي ليسبس ، الى طرق باب فرنسي اخر ، فارسل مذكرة في 26 كانون الاول 1858 الى وزير التجارة والاشغال العامة في الحكومة الفرنسية يخبره

(1) ومن مواقف سعيد باشا انه عندما التقاه دي ليسبس بعد قرار تأسيس الشركة قال له : " لقد اذقني الانجليز العذاب واورثوني الهم والفكر حتى انحلوا جسمي ، وانظر الى ثيابي كيف اتسعت علي وتحملت كل ذلك لاجل خاطرك واني الان مرضاة لك ادع جانبا مشورة محامي واعمل برأي انصارك " . يتضح من ذلك ان سعيد باشا قد اثر مساندة دي ليسبس على كل امر حتى على حساب خشيته من بريطانيا وكذلك على حساب صحته بقوله " انحلوا جسمي " . الا ان دي ليسبس لم يقابل ذلك الجميل بمثله ، بل على العكس لم يجعل للوالي ولا للمصريين أي دور في ادارة شركة القناة وهذا ما رأيناه وسنراه في الفصول القادمة .

بتأسيس الشركة وفق نظام الشركات المساهمة ويلتمس منه استصدار مرسوم من الامبراطور نابليون الثالث بتحويل شركة القناة الحق في ممارسة حقوقها طبقاً للنظام المقرر بالنسبة للشركات الاجنبية ، مستنداً بذلك على قانون صدر في هذا الصدد في فرنسا بتاريخ 30 ايار 1857 ، وقد اجيب دي ليسبس الى طلبه ، وصدر مرسوم من الامبراطور في 7 ايار 1859 يقضي بتطبيق مواد هذا القانون على شركة القناة (369) .

لم يبق امام دي ليسبس الا الشروع بتطبيق الخطوة الثالثة من خطواته وهي البدء في عمليات حفر القناة ، بعد ان نفذ الخطوتين المهمتين السالفتي الذكر ، وهما طرح الأسهم للأكتتاب وتأسيس شركة القناة اللتان كانتا بمثابة التمهيد للخطوة الاخيرة .

الفصل الرابع

(1) مذكرة من دي ليسبس الى وزارة التجارة والاشغال العامة في 26 كانون الاول 1858 ، الوثائق الاوربية ، درار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة رقم (15) ، ملف رقم (2) .

الصراع البريطاني - الفرنسي على مشروع القناة

1863-1859

اولاً : البدء بعمليات الحفر في قناة السويس

بعد أن ايقن دي ليسبس انه لا يستطيع ان يحصل على تصديق السلطان في هذه المرحلة ، ولم يتمكن من تخفيف المعارضة البريطانية للمشروع وبعد ان اتم المرحتين الاولى والثانية (طرح الاسهم للاكتتاب وتأسيس شركة القناة) سعى الى تحقيق المرحلة الثالثة والاخيرة وهي الشروع في عمليات الحفر التي قال عنها : " سنرفع الستار عن الفصل الاخير ولن نضيع الوقت في مفاوضات لا طائل منها مع العثمانيين " (370) . وقد مهد لهذه المرحلة بالخطاب الذي ذكرنا انه ارسله الى سعيد باشا في 31 كانون الاول 1858 الذي ابلى فيه الوالي رسمياً الى تأسيس الشركة ، وحاول ان يقنعه بعدم ضرورة انتظار صدور تصديق السلطان على عقد الامتياز طالما ان الحكومة العثمانية قد اعلنت في عديد من المناسبات ان قناة السويس في مقدمة المشروعات النافعة للدولة العثمانية (371) ، وان السلطان العثماني هو رئيس العالم الاسلامي وان مشروع القناة يهدف الى تقريب السلطان من مكة المكرمة التي هي اهم جزء في املاكه لكونها اساساً لسلطته الروحية والدينية ، واخيراً ابلى دي ليسبس الوالي بأن الشركة ستواصل بنشاط الابحاث والاعمال التمهيدية الخاصة بشق قناة السويس ، وحثه على اتخاذ موقف حازم في القضية مشيراً عليه بان يتفق مباشرة مع الحكومة العثمانية على هذا الموضوع لانه ليس من حق اية دولة اجنبية ان تقيم عقبات امام مشروع تكوّن من رؤوس اموال افراد ينتمون الى دول عديدة ، ثم اردف يقول : والشركة العالمية لقناة السويس التي شرفتموني بان اكون على

(1) نقلا عن خضير نعمان العبيدي ، قناة السويس ، مطبعة المعارف ، بغداد ، 1955 ، ص 57 .

(2) John Marlowe , Anglo – Egyptian Relations 1800-1956 , 2ed , Frank cass and Company , London , 1965 , p. 67 .

رأسها ترجو من سموكم بواسطة مجلس ادارتها التصريح بتنفيذ الاعمال المكلفة بها لشق
برزخ السويس (372) .

ارسل دي ليسبس صورة من الخطاب السالف الذكر الى عالي باشا الصدر الاعظم
مرفقة بخطاب بعث به اليه في 1 اذار 1859 من كورفو (373) وهو في طريقه من فرنسا
الى مصر ، اوضح له فيه بأن الشركة وقد تم تأسيسها بطريقة قانونية واصبح لديها الاموال
الكافية للمضي في تنفيذ المشروع ، وانه يتجه الان
الى مصر ، بصحبة بعض اعضاء مجلس ادارة الشركة لذلك الغرض (374) .

اتخذ دي ليسبس اجراءاً اخر من بين الاجراءات العملية للبدء في عمليات حفر القناة
وهو توجيه نداء باسم شركة قناة السويس الى المؤسسات الهندسية وكبار رجال الاعمال
والمقاولين في مختلف الدول الاوربية ليقدّموا
عطاءاتهم لتنفيذ المشروع في حدود المقايسة التي اقرها مجلس الاشغال الاعلى ،

(3) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 48 .

(1) جزيرة تقع في غرب اليونان رسا فيها نابليون بونابرت وهو في طريقه لغزو مصر مضللاً نلسن قائد
الاسطول البحري البريطاني خشية الاصطدام به في تحركاته البحرية .

(2) وعن ضرورة موقف الباب العالي من هذه الخطوة ، فقد اعطى فقهاء فرنسا الحق
لدي ليسبس وعدوا موافقته غير لازمة ، لان معاهدة لندن 1840-1841 قد اضفت على مصر شخصية
دولية ، اذ اعترفت لها بمركز ممتاز وجعلت الحكم وراثي في اسرة محمد علي ، وكانت ولاية الحكم يومئذ
مظهراً من مظاهر السيادة وعلى اساس ذلك تعد عملية حفر القناة من قبيل اعمال الادارة البحتة ، أي
انها مسألة داخلية ما كان ينبغي قط ان تخرج الى النطاق الدولي ، فهي كمشروعات القناطر والترع
والجسور ، ولكن الامر الوحيد هو الشرط الذي وضع في عقد الامتياز وهو تصديق الباب العالي عليه
الذي اصبح معضلة بسبب نشاط بريطانيا لدى الباب العالي ضد مشروع القناة . ينظر : الحفناوي ،
قصة قناة السويس ،

6-8 . The Oriental Question , op. cit. , pp. 65 ؛

وهو احدى الهيآت الفنية التي أُسست في Le Conseil Superieur Des Travaux 23 تشرين الثاني 1858 ، وحل محل اللجنة العلمية الدولية ، ومن بين اهتماماته : دراسة المسائل الفنية وعقد الاتفاقات التي تعقدها الشركة في مراحل التنفيذ (375) .

قدمت الى الشركة الكثير من العطاءات ، اختارت من بينها العطاء المقدم من (376) ، فعقدت معه اتفاقاً مبدئياً فيAlphonse Hardonالفونس هاردن 14 شباط 1859 لتنفيذ المرحلتين الاولى والثانية من المراحل الخمس التي اقرها مجلس الاشغال الاعلى تلك التي يجب ان تتم خلال ست سنوات ، واحتفظت الشركة لنفسها بحق الاشراف العام على عمليات الحفر ووضع الرسوم والمواصفات الفنية التي تراها مناسبة (377) .

واتخذت في الاجتماع الذي عقده دي ليسبس لمجلس ادارة الشركة في شباط 1859 قرارات عملية سريعة للبدء في عمليات الحفر في برزخ القناة ، من بينها ايفاد لجنة الى مصر تتكون من اربعة اعضاء يرأسهم دي ليسبس ، مهمتها وضع يد الشركة على الاراضي التي حصلت عليها في عقد الامتياز واقامة ساحات الحفر وتنظيم ادارة الشركة في مصر والبدء فوراً في تنفيذ المشروع ، واكدت ذلك جريدة برزخ السويس بعددها (66) اذ كتبت ما نصه "في خلال الاسابيع القليلة المقبلة سيضرب اول معول في الارض وسيكون له دوي

(3) لمزيد من التفاصيل ينظر :

Charles Roux , L'Isthme, pp. 292-293 .

(1) وهو من كبار مهندسي فرنسا تولى تنفيذ العديد من المشروعات العامة في فرنسا يعمل مقاولا وله شهرة طيبة بين اوساط المقاولين .

(2) D.A. Farnie , East and West of Suez , The Suez Canal in History 1854-1956 , Oxford , 1969 , P. 55 ; J. Brunless and E. B. Webb , Proposed ship-Railway Across the Isthmus of Suez , London , 1959 , P. 118 ; The story of the Suez Canal , op. Cit. , p . 4 .

في العالم اجمع"، واضافت : " ان المسائل حين تبلغ هذه الدرجة من النضوج فانها تسير بسرعة من النصر المعنوي الى النصر المادي " (378) .

وصل اعضاء اللجنة الرباعية الى مصر ، وقد رافقهم في هذه الرحلة هاردين المقاول العام الذي تعاقدت معه الشركة ومهندسو الشركة ، وحال وصولهم الى الاسكندرية طلب دي ليسبس واطباء اللجنة مقابلة الوالي سعيد باشا، وتمت المقابلة حقاً في 7 اذار 1859 قدم دي ليسبس خلالها للوالي مذكرة يوضح له فيها مهام اللجنة التي جاءت من اجلها ، وفي Ravaux الوقت نفسه يطلب منه الترخيص لها بمتابعة الاعمال التمهيدية (379) في منطقة القناة ، وفي ختام المذكرة اعرب دي ليسبس عن شكر Preparatoires مجلس ادارة الشركة لسعيد باشا على المساعدة التي يبذلها لانجاح هذا المشروع الكثير المنافع ، الذي يمثل في الواقع مصالح 25 الف مكتب من امم عديدة (380) .

ويتضح من هذه العبارة الاخيرة ان الشكر الموجه الى سعيد باشا يحمل في شقة الاخر ، تهديداً خفياً له ، ومع ذلك وافق على ان تبدأ الشركة في ما يسمى بالدراسات او البحوث التمهيدية .

عقد دي ليسبس اجتماعاً للجنة في الاسكندرية غداة مقابلتها لسعيد باشا واتخذت في الاجتماع عدة قرارات تدل على نشاط الشركة والسعي الحثيث الى دفع عملية التنفيذ بقوة الى امام ، وكان من بين تلك القرارات (381) :

(3) L'isthem de Suez . Journal de L'union des Deux Mers , L'annee quatre , No. 66 , 15 Mars 1859 .

(1) Etudes اعترض سعيد باشا على هذه العبارة وطلب تغييرها الى " دراسات وبحاث تمهيدية Preparatoires " ، معتقدا ان تغييرها سوف يخفف من وطأة سخط بريطانيا والباب العالي عليه علما انها تغيير لفظي لم يثن دي ليسبس عن الشروع بعمليات الحفر .

(2) Edwin, op.cit., p. 222 (2) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 48- 49 ؛

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 260- 261 .

اولاً : تضع الشركة يدها على المواد والالات التي قدمتها الحكومة المصرية الى الشركة مقابل دفع قيمتها ، على ان يتولى تقدير اثمانها المهندس لينان بك عن الحكومة ومندوبون عن الشركة .

ثانياً : تبلغ الشركة الحكومة المصرية كي تضع تحت تصرفها محاجر المكس الواقعة على مقربة من الاسكندرية لاستغلالها بدون مقابل طبقاً للمادة 13 من عقد الامتياز الثاني الصادر في 5 كانون الثاني 1856 .

ثالثاً : اعداد هيكل خشبي للمنارة (الفنار) المزمع اقامتها تجاه بور سعيد لارشاد السفن الى موقع الميناء .

رابعاً : انتقال اللجنة الى محاجر عتاقة التي تقع على مقربة من السويس لإنشاء مكتب هناك يبحث مستخدموه طرق استغلال المحاجر .

بعد ذلك غادرت اللجنة الى القاهرة . وفي 21 اذار 1859 سافرت الى منطقة برزخ السويس متتبعه الخط المقترح لترعة المياه الحلوه التي تتصل ببحيرة التمساح . وقد القنصل البريطاني العام في مصر ، ونائب القنصل Walne اتهم دي ليسبس والن البريطاني في دمياط بانهما اقامتا عقبات ضد رحلة اللجنة ومرافقيها البالغ عددهم عشرين رجلاً تقريباً ، فقد قال :

" وانا في طريقي الى البرزخ ، علمت ان قنصل بريطانيا في القاهرة قد دبر في غيبة الوالي دسائس ضدي ومن ذلك ان الجمال الذي كنا قد استأجرنا منه عشرين رجلاً (382) . لتنقلنا اعتذر بانه لا يستطيع

(1) اما عبد العزيز الشناوي فيعلق على ذلك الحادث بقوله : كان دي ليسبس قد اتفق قبل بدء الرحلة مع احد المتعهدين المصريين على استئجار 60 رجلاً ليستقلها اعضاء اللجنة ومرافقيهم ولنقل امتعتهم ، وفوجئت اللجنة قبل سفرها باعتذار المتعهد من عدم تقديم الجمال ، ويؤكد دي ليسبس ان ذلك كان بايعاز من رجال القنصلية البريطانية ، ولولا تدخل نو الفقار محافظ القاهرة لما اذعن المتعهد وقدم الجمال : ينظر : الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 261 . واستمرت المضايقات في اثناء

تسليماً الجمال بدعوى انها تشتغل في عمليات الجيش المصري "

(383)

القنصل البريطاني ، Walne يذكر دي ليسبس بان هذا الحادث من تدبير والن واكد ذلك برسالة ارسالها الى احد اصدقائه في نيسان 1859 يصف له فيها المعوقات والعقبات التي اعترضته وقال : انها من تدبير بريطانيا التي ناصبت العداء للمشروع منذ بدايته الاولى (384) .

اتجهت اللجنة ومرافقوها جنوباً الى السويس وبينما هم فيها وصلهم خبر وصول سفينة تحمل ادوات ومعدات كانت الشركة قد طلبتها ، فعاد اعضاء اللجنة الى القاهرة ، وهناك طالب دي ليسبس سعيد باشا باعفاء الواردات الخاصة بتنفيذ المشروع من الرسوم الكمركية تطبيقاً للمادة 13 من عقد الامتياز الثاني الخاصة بالاعفاء الكمركي ، وقد استجاب سعيد باشا الى طلب دي ليسبس التزاماً منه بشروط عقد الامتياز وحرصاً على تنفيذها . واستأنف دي ليسبس واطباء اللجنة سفرهم الى دمياط بطريق النيل ليشرفوا على تفريغ شحنة السفينة (385) .

قدم سعيد باشا دعماً اخر للشركة عندما امر بحفر قناة تخرج من نهر النيل شمالي دمياط وتصل الى بحيرة المنزلة بعرض خمسة عشر متراً وعمق 1.5 متر سميت ترعة

الرحلة ، فتعرض للقافلة عند تل الوادي ضابط شرطة عثماني ترافقه قوة من خمسين من البدو المسلحين ، والقى الضابط القبض على قوادي الجمال وقيدهم بالسلاسل ، وبعد جدل طويل مع دي ليسبس اخلى الضابط سبيلهم وقد احتج دي ليسبس على ذلك بكتاب شديد اللهجة بعث به الى محافظ القاهرة ، وقال فيه : " ان قوماً مسلحين باغتهوا في الخلاء ، وانه سيقابل القوة بمثلها ويُحْمَلُ المحافظ جميع النتائج " . هذا فضلاً عن مضايقات اخرى عزاها دي ليسبس جميعاً الى نشاط القنصلية البريطانية في مصر

لعرقلة اعمال اللجنة . ينظر : خضير العبيدي ، المصدر السابق ، ص 58 .

(2) نقلاً عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج1 ، ص 227 .

(1) خضير العبيدي ، المصدر السابق ، ص 58 .

(2) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 50 .

الاتصال بين النيل وبحيرة المنزلة ، لتتخذ شرياناً مائياً تسير فيه القوارب بسهولة محملة بماء الشرب والطعام من دمياط الى عمال الشركة في بور سعيد (386) ، فرح دي ليسبس عندما رأى تلك القناة التي تعد مفاجأة سارة للشركة ازاحت عنها عبئاً ثقيلاً ، وعلقت جريدة برزخ السويس بمقال جاء فيه :

" وها هي الشركة تظفر بدليل ساطع على رعاية حضرة صاحب السمو
الوالي للمشروع ، فقد امر سموه بحشد عشرة الاف عامل شقوا في خلال
بضعة ايام ترعة اتصال تخرج من النيل شمالي دمياط بقليل وتصل الى
بحيرة المنزلة " (387) .

هذا فضلا عن ان الجريدة اخذت تسرد فوائد هذه الترعة من حيث تزويد
العمال وغيرهم بمياه الشرب والطعام .
وصلت اللجنة الى الموقع الذي اختير مصبا لقناة السويس على البحر المتوسط في
21 نيسان 1859 ، وبعد ان اخذ اعضاؤها قسطاً من الراحة عقدت اللجنة في يوم 24
نيسان اجتماعاً اتخذت فيه عدة قرارات كان من بينها تعيين وكيلين للشركة احدهما في
دمياط وهو اسكندر سرور نائب قنصل فرنسا في هذه المدينة ، والاخر في السويس وهو
باسيل كوستا نائب قنصل فرنسا فيها (388) . وفي فجر اليوم التالي (25 نيسان) عقدت
اللجنة اجتماعاً اخيراً اتخذت فيه قرارات جديدة فضلا عن القرارات السابقة ، تنصب على

(3) كان المهندس موجل بك مدير عام اشغال حفر القناة قد عرض على مجلس الاشغال الاعلى في
شركة القناة بجلسته 25 تشرين الثاني 1858 حفر ترعة تصل النيل ببخيرة المنزلة لتسهيل عملية نقل
الاحتياجات الى منطقة الحفر .

(4) L'isthem de Suez . Journal de L'union des Deux Mers , L'annee quatre , No.
66 , 15 Epril 1859 .

(1) وعينت الشركة فيما بعد وكلاء لها في معظم مراكز المديريات للاشراف على شؤون جمع العمال
وتجهيز مواد التموين ، وكانت الشركة تختار لشغل هذه المناصب نائب قنصل فرنسا في المدينة ، وكان
نواب القناصل عادة من المصريين الاقباط مثل عبد المسيح في اسيوط وبشارة عبيد في قنا ، واغلب هؤلاء
من اليونانيين الذين استوطنوا مصر منذ سنوات طوال .

اعمال ليست لها صفة الابحاث التمهيدية وانما تدخل في صميم عمليات الحفر وتنفيذ المشروع ، واهم تلك القرارات (389) :

- حفر قناة بحرية صغيرة من البحر المتوسط حتى بحيرة التمساح ، تحفر على الخط المقترح لقناة السويس وتسير فيها السفن الصغيرة لنقل الفحم والاحجار والمهمات ومواد التموين بحيث تغدو هذه القناة صورة مصغرة لقناة السويس البحرية.

- تحديد مساحة الارضي القابلة للزراعة التي لا يمتلكها افراد وهي التي خول عقد الامتياز الثاني الشركة استملاكها .

قررت اللجنة ابلاغ القرارات المذكورة انفاً رسمياً الى سعيد باشا ، الا انها لم تنتظر الرد من قبل الوالي ، وعزمت على بدء العمل في حفر المشروع في يوم 25 نيسان 1859 (390) ، وهو ذكرى عيد شم النسيم (391) ، فانتقلت اللجنة ومن رافقها من المهندسين (392) ، وكذلك العمال الذين جيء بهم من دمياط والمناطق القريبة منها والذين بلغ عددهم نحو مائة عامل الى البقعة التي اختيرت مدخلاً لقناة السويس على ساحل البحر المتوسط ، التي تقرر ان تكون نقطة

(2) Farnie , op.cit. , pp. 55-56.

(3) منير نصيف ، " قناة السويس الجديدة " ، مجلة العربي ، العدد 271 ، الكويت ، 1981 ،

The Canal in the Beginning . WWW. Yahoo @ com . p. 1 ص 83 ؛

(1) هو عيد الربيع عند الفراعنة ويسمى عندهم عيد شمو أي البعث او الخلق ثم حرف الى شم النسيم ، وهو ثاني ايام عيد الفصح لا قباط مصر ، يستغله المصريون باقامة مسيرة يحملون فيها دمىة تمثل اللببي ويسيرونها في الشوارع ثم يحرقونها ، وفي عام 1956 وفي المناسبة نفسها احرقتم دمىة تمثل فرديناند دي ليسبس ورفعوا تمثاله من مدخل قناة السويس . مقابلة مع الدكتور سيد محمد ، استاذ مساعد ، التاريخ الحديث ، جامعة القاهرة ، في 25/10/2004 .

مهندس اول Laroche (2) كان في مقدمة المهندسين موجل بك مدير عام اشغال الشركة ، ولاروش والمقاول هاردون وفوزان بك . ينظر : ضياء Aubert Roche قسم بورسعيد ، والدكتور اوبير روش الدين حسن القاضي ، موسوعة تاريخ بورسعيد ، ج 2 ، ط 1 ، القاهرة ، 2002 ، ص 149-150 .

البداية في حفرها ، واقيم هناك احتفال رأسه دي ليسبس بدأ برفع العلم المصري (هو نفسه العلم العثماني) على مقر الشركة هناك (393) ، والقى دي ليسبس الخطاب الاتي :

" باسم الشركة العالمية لقناة السويس البحرية وطبقا لقرارات مجلس الادارة نضرب الان اول معول في الارض التي ستفتح مداخل الشرق لتجارة الغرب ومدنيتها ، اننا جميعا مجتمعون تحدونا فكرة واحدة هي فكرة الاخلاص للمساهمين في الشركة ولصالح منشئها وراعيها الامير العظيم محمد سعيد ... ان رحلة الارتياح الكامل والتي فرغنا من القيام بها لتبعث فيكم الاعتقاد في ان المشروع الذي نبدأ بتنفيذه اليوم لن يكون عملا من اعمال التقدم فحسب ، بل سيزيد من قيمة رؤوس الاموال التي ساعدت على تنفيذه زيادة هائلة " (394) .

وبعد ان اتم دي ليسبس القاء كلمته امسك بمعول وضرب به الارض على الخط المرسوم للقناة ، وكان ذلك ايدانا ببدء العمل في حفر القناة دون الحصول على موافقة الباب العالي ، مسوغاً ذلك بان بريطانيا لم تحصل على مثل هذه الموافقة عندما باشرت بانشاء السكة الحديدية في مصر (395) ، ثم تبعه اعضاء اللجنة ومهندسو الشركة ومن ثم سائر المستخدمين فيها (396) ، والتفت دي ليسبس بعد ذلك الى العمال المصريين الحاضرين في موقع العمل والقى فيهم كلمة قصيرة باللغة الفرنسية جاء فيها :

(3) المصدر نفسه ، ص 150 ؛ فهيم احمد ، المصدر السابق ، ص 17 .

(4) نقلا عن الياس الايوبي ، المصدر السابق ، ص 348 ؛

Charles Roux , L'Isthme , pp . 295 – 296 .

(1) Longgood , op. Cit., p. 37 ; Edwin , op.cit. , p. 230 .

(2) صبري كامل هادي التميمي ، قناة السويس واثارها السياسية والاقتصادية والاجتماعية في تاريخ مصر الحديث 1869-1936 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة ديالى ، 2005 ، ص 24 ؛ روبرت سوليه ، المصدر السابق ، ص 158 .

" سيضرب كل منكم بمعوله الارض كما فعلنا نحن الان ، وعليكم ان تذكروا انكم لن تحفروا الارض فقط ولكن ستجلبون بعملكم الرجاء لعائلاتكم ولبلادكم الجميلة، يحيا افندينا محمد سعيد باشا سنوات طويلة " (397) .

وقد ترجمت لهم هذه الكلمة الى اللغة العربية فشرع العمال المصريون يحفرون القناة تحت اشراف المقاول هاردين . وبذلك بدأت الاعمال لتنفيذ المشروع على قدم وساق .

علق دي ليسبس واصفا ضربة المعول الاولى بقوله : انه بهذا العمل سوف تمتزج المدنية الحديثة مع المدنيات القديمة وفي الشرق دول تقدم للغرب المواد الاولية التي تسير ركب الحضارة ، وفي الشرق حياة وسحر لم يعرفه الغرب ، وفي الشرق كنوز لا زالت بكراً لم تستغلها يد الانسان ثم قال : ان الاعمال توزعت على المهندسين وتقاطر الفلاحون على العمل باجور زهيدة ، كما تقاطر المقاولون البريطانيون والفرنسيون على القناة كي ينال كل منهم ربحا عجز عن ان يناله وهو في اوربا (398) .

ويتضح مما سلف ان دي ليسبس بدأ بتنفيذ المشروع من ساحل البحر المتوسط وهي منطقة معزولة قليلة السكان تقل فيها مياه الشرب التي كلف جلبها للعمال الشركة نفقات باهضة (399) ، ولم يبدأ من منطقة السويس التي توجد فيها منشآت الحكومة المصرية والشركات الملاحية البحرية التي تمتاز بكثرة السكان وسهولة تدبير مياه الشرب ، وذلك لعدة اسباب يمكن ان نجملها بالاتي :

1-بعد ذلك المكان وعزلته عن عيون رجال القنصلية البريطانية وغيرهم من معارضي المشروع ، اذ خطط ذلك دي ليسبس مع اعضاء لجنته ، كي يتمكن من ان يعد تدابير الحفر بعيدا عن انظار البريطانيين الذين اشتدت وطأة معارضتهم قبيل البدء في تنفيذ المشروع .

(3) Quoted in Charles Roxe , L'Isthme, p. 296 .

(4) خضير العبيدي ، المصدر السابق ، ص 52 .

(1) علي دنيف حسن ، " مشاريع استراتيجية عالمية - قضية قناة السويس " ، جريدة الصباح ، العدد 687 ، 29 تشرين الاول 2005 ، ص 16 .

2- هذه البقعة اكثر قربا لاوروبا ، بحيث ان كل الالات والمعدات والمهمات التي تستوردها الشركة تأتي بها من اوربا وتفرغها السفن في الاسكندرية او دمياط او عند الساحل القريب من منطقة الحفر تجاة بورسعيد ، على العكس من منطقة السويس التي كانت بعيدة ، اذ ان الشركة سوف تكون مضطرة لاعادة نقل تلك المعدات والالات الى القاهرة ومن ثم الى السويس ، وذلك يؤدي الى زيادة النفقات وتأخر العمل ، فضلا عما تتعرض له تلك البضائع في اثناء نقلها من عمليات السرقة او التلف .

3- ارادت الشركة ان ترد عمليا على معارضة بريطانيا ، التي نادى باستحالة حفر قناة بحرية في صحراء البرزخ ، وذلك بحفر قناة بحرية صغيرة مؤقتة تسمى قناة الخدمة La Rigole De Service قبل ان تبدأ بحفر ترعة المياه الحلوة المقررة ، وان تلك المنطقة كانت تساعد في عملية الحفر على عجل . وهذا بدوره دليل قاطع على ان شركة القناة قد اثرت الناحية السياسية وهي دحض المعارضة البريطانية باي ثمن على حساب الناحية الانسانية اذ لم تبد لها أي اهتمام مما اودى بحياة الاف العمال المصريين .

ثانيا : الصراع البريطاني - الفرنسي على عمليات الحفر

لم تكذ الحكومة البريطانية تعلم ببده عمليات الحفر في قناة السويس حتى ثارت ثائرتها وعمدت على الفور الى اتخاذ اجراءات مضادة لهذا العمل ، وصادف ان نشبت حرب في 26 نيسان 1859 بين فرنسا ومملكة سردينيا من جهة و النمسا من جهة ثانية (400) ، استغلتها بريطانيا لغرض القضاء على مشروع القناة مستغلة انصراف الحكومة الفرنسية واهتمامها بالمسائل الحربية ، فاحتجت بريطانيا على بدء العمل في القناة على اساس ان الحكومة العثمانية لم تصادق على عقد الامتياز متذرة بان مصر هي جزء من ممتلكاتها وان دي ليسبس قد تجاهل شرط مصادقة السلطان العثماني على عقد الامتياز قبل

(1) لمزيد من التفاصيل عن تلك الحرب التي انتصرت فيها فرنسا ينظر : محمد قاسم وحسين حسني ،

المصدر السابق ، ص 162-163 ؛ تايلر ، المصدر السابق ، ص 133-155 ؛

H . Header , Europe in the nineteenth century , 2ed , London , N.D. , pp. 201 -203 .

البدء بالعمل (401) . فاصدرت الحكومة البريطانية تعليماتها في شهر ايار 1859 الى هنري بلور سفيرها الجديد في اسطنبول اكدت فيها بان : " على الباب العالي ان يصدر اوامره الصارمة بايقاف هذا العمل الذي يعد من اعمال النصب والاحتيال السياسي والشخصي " (402) .

ومن جهة اخرى اثار ت بريطانيا مخاوف الباب العالي من سعيد باشا ، فصورته بمظهر الوالي المتمرد الذي يسعى الى استقلال مصر ، وابدت استعدادها لمساعدة السلطان في اخضاع هذا الوالي على غرار ما حدث مع والده محمد علي باشا في عام 1840-1841 (403) .

وبسبب حرب فرنسا وسردينيا ضد النمسا انتهجت النمسا سياسة عدائية ضد شركة القناة ووقفت السفارة النمساوية الى جانب السفارة البريطانية في السعي لدى الباب العالي لايقاف اعمال الشركة بعد ان كانت تؤيد المشروع وتسانده في كل مكان ، كما اتهمت السفارة النمساوية في اسطنبول دي ليسبس بانه يعمل مندوبا للحكومة الفرنسية ، وبالالاتجاه نفسه سعى قنصل النمسا العام في مصر مع زميلة قنصل بريطانيا الى بذل الجهود لدى سعيد باشا لغرض حمله على ايقاف عمليات الحفر (404) . وانضم الى القنصلين النمساوي والبريطاني ادوين (405) قنصل الولايات المتحدة الامريكية في مصر واجمعوا على تخوفهم من انتشار النفوذ الفرنسي في مصر ، وان مشروع القناة هو مشروع فرنسي بالفكرة والتنفيذ (406) .

(2) Farnie , op. cit. , p. 33.

(3) Kinross , op.cit., p. 124 ; Hallberg , op. Cit ., p. 163 .

(4) Charles Roxe, L'Isthme , p. 298 ;

الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية، ج1 ، ص 275 .

(1)Hallberg , op. Cit.,pp . 165-167 .

، منصبه قنصلا عاما للولايات (2)The khedives Egypt نقلد ادوين دي ليون وهو مؤلف كتاب

المتحدة الامريكية في مصر في المدة 26 تشرين الثاني 1853 الى 4 اذار 1861 .

(3) Hallberg , op. Cit., p . 167 .

اصبح سعيد باشا في موقف لا يحسد عليه في هذا الوقت لانه شعر اكثر من أي وقتٍ مضى بخطورة اندفاعه في مساندة وتأييد صديقه دي ليسبس فتأرجح موقفه بين التأييد والمعارضة ، وذلك بسبب الضغط السياسي الشديد الذي تعرض له من قبل الدولة العثمانية وبريطانيا والنمسا وكان هذا الضغط اقوى من ان يقاومه سعيد باشا والا قد يعصف ذلك به كوالٍ على مصر (407) .

وزادت مخاوف سعيد باشا بعد الحملة العنيفة التي شنتها عليه جريدة التايمس في مقال نشرته في 7 ايار 1859 اذ كُتِبَ بلهجة التهديد القوي لسعيد باشا :
" تسود والي مصر رغبة في قطع علاقات التبعية مع الدولة العثمانية ، وهو في رغبته هذه يرنو ببصره الى نصير المظلومين امبراطور الفرنسيين ، ويحيط بسعيد اكثر من أي وقت مضى مستشارون فرنسيون يزينون له ان من حق النفوس النبيلة الا تعبأ بمعاهدات تجعل بلاداً ترسف في اغلال التبعية لبلاد اخرى . بيد ان الدسائس التي يحيكها امير جاهل يحكم في القاهرة لا تثير في نفوسنا أي اثر للخوف او الذعر ولكن بقاء مصر تابعة للدولة العثمانية وابعاد أي نفوذ اوربي غير شرعي عن مصرهما من الامور ذات الاهمية الحيوية لنا . وان ادنى ميل للعبث بمعاهدة سنة 1840 سيؤلب على الوالي بريطانيا . فنحن نسيطر على مالطة وكورفو من ناحية ، وعلى بومباي وعدن من ناحية اخرى ، فتنحرك الاساطيل والجيوش من هاتين الجهتين المتقابلتين لارجاع حكومة يغلب عليها الطمع والجشع الى صوابها " (408) .

وفي محاولة لاستتجاد دي ليسبس بالحكومة الفرنسية طلب الى اخيه الذي يعمل في وزارة الخارجية الفرنسية . بعد ان بعث اليه صورة من ذلك المقال ، ان يقدمه الى والوسكي

(4) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 53 .

(1) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 275-276 .

وزير الخارجية الفرنسية لغرض الاطلاع عليه ولاسيما ان هذه الجريدة تعبر عن رأي الدوائر الرسمية البريطانية كي يلفت بذلك نظره الى فحوى ذلك المقال ومقاصده ، لكونه كان يخشى ان لا يكون الوزير قد شغلته الحرب ضد النمسا عن قراءته (409) .

استمرت الحكومة البريطانية بسعيها الى تعطيل اعمال الحفر وايقافها مهما كلفها ذلك من مشاق ، فأوعزت الى سفيرها في اسطنبول بان لا ينفك عن الضغط على الباب العالي كي يصدر امره الى الوالي سعيد باشا بفرض ايقاف العمل في القناة فوراً .

ونتيجة للضغط البريطاني على الحكومة العثمانية بخصوص ايقاف العمل في القناة ارسل الصدر الاعظم خطابا الى سعيد باشا في 12 ايار 1859 اشار فيه الى ما شاع من امر اعمال الحفر في القناة ، ثم وجه الصدر الاعظم نظر الوالي الى ان المشروع ضخم وخطير للغاية وانه اكتسب اهمية بالغة ولذلك تجب دراسته والوقوف على مزاياه ومضاره بالنسبة الى مصر ، التي هي جزء من الدولة العثمانية ، وبالنسبة للدول الاخرى . وذكر الصدر الاعظم سعيد باشا بما تضمنه فرمان عام 1840 من ضرورة موافقة السلطان على المشروعات الكبرى قبل تنفيذها في مصر قائلا : " انه في هذا الجزء من الامبراطورية العثمانية الذي القيت مقاليد حكومته الى سموكم لا يشرع في مشروعات لها مثل هذه الاهمية قبل ان يصدر اولا فرمان من حضرة صاحب الجلالة السلطان يجيز تنفيذه " ، كما اشار الى ان الوالي قد وضع شرط مصادقة السلطان على عقد الامتياز قبل اتخاذ أي اجراء اخر ، ثم خلاص الصدر الاعظم في خطابه الى القول : " نحن على ثقة من انكم لم تسمحوا بالمشروع في الاعمال التي تذكر الشائعات انه قد بدئ بها ، وان الشائعات التي راجت في هذا الصدد ستكذب من اساسها " (410) .

(2) Charles Roxe, L'Isthme, p. 300.

(1) خطاب من الباب العالي الى سعيد باشا في 9 شوال 1275 / 12 ايار 1859 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، سجل 498 ، وثيقة رقم (78) ؛
The oriental Question , op.cit. , p. 36 .

يتضح من صورة الخطاب المذكور انفاً ان موقف الدولة العثمانية لم يكن موقفاً حاسماً او صريحاً ، بل كان موقفاً متردداً منذ صدور عقد الامتياز الاول في 30 تشرين الثاني 1854 وحتى شروع دي ليسبس بضرب اول معول في برزخ السويس في 25 نيسان 1859 ، واتسم موقفها بالتسوية وكسب الوقت والمماطلة ، لانها لم ترفض المشروع بشكل صريح ، ولم توافق عليه بشكل واضح ، لكنها امتنعت عن اقراره ، وكان ذلك بسبب الضغط البريطاني على الدولة العثمانية التي كانت تسير وفق سياسة بريطانيا خوفاً لا مجاملة ولا صداقة. كما يبدو واضحاً ان الدولة العثمانية لو خيرت بامر مشروع القناة لوافقت عليه لان الرشوة والهدايا كانت تنقاطر على وزرائها ، وكان القرار سلماً وإيجاباً يبني على هذا الاساس . وفي هذا الخطاب ارادت الدولة العثمانية ان يحاط المشروع بضمانات تبعث الطمأنينة على مصالحها ومصالح مصر ، وطلبت من سعيد باشا ايقاف عمليات الحفر في المشروع الى ان توضع هذه الضمانات موضع التنفيذ تجنباً لخلق مشكلات سياسية قد يستعصي حلها .

قام سعيد باشا وبناءً على ذلك الخطاب الذي لم يستطع اغفاله او تجاهله خشية ان يفسر هذا التجاهل بأنه تحدٍ للباب العالي ، ودليل صدق على ما كانت تصوره بريطانيا للحكومة العثمانية من ان سعيد باشا والى متمرد ، باصدار تعليمات شفوية الى كل من جعفر باشا محافظ دمياط واسماعيل بك حمدي مدير الدقهلية وهما اقرب اقليمين الى برزخ السويس من ناحية الشمال لمنع دي ليسبس من ابتياع الطعام واستئجار القوارب لنقل الماء والامتنعة الى بورسعيد (411) .

امتثل مدير الدقهلية لتلك التعليمات ، الا ان محافظ دمياط اغفل امر الوالي مما حدا بناظرالداخلية ان يبعث اليه بتاريخ 16 ايار 1859 مذكرة توبيخ واستجواب عن الاسباب التي ادت به الى اغفال اوامر الوالي ، ومما جاء بمذكرة ناظرالداخلية :

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 278 .

" قدمت شكوى الى مقام جناب ولي النعم بخصوص تصرفات ذاتكم العلية بالسماح للمسيو دي ليسبس باستتجار قوارب على الرغم من التبليغ الشفوي الذي بلغتكم به بشأن عدم اعطائه شيئاً ما من هذا القبيل ما لم يصدر امر صريح بشأنه ، فلم يفهم هنا السبب الذي دفعكم الى مخالفة امر ولي النعم ، وعليكم ان تشعرونا باسباب هذه الشكوى التي قدمت عنكم ، وكتبت لكم هذه الافادة لاختاركم بأنه عليكم التكرم بالعمل في هذا الشأن "

(412)

على الرغم من هذه المذكرة الصريحة الى محافظ دمياط وتأنيبه الا ان سعيد باشا كان يحرص على ان لا يكون ذلك المنع جهرة يعلم به الناس ليحافظ على علاقته بدي ليسبس . وارسلت نظارة الداخلية الى سعيد باشا مذكرة تعلمها فيها بأنها : اصدرت التعليمات الى محافظ دمياط للعمل خفية لعرقلة عمليات الحفر بناء على امر الجناب العالي الشفوي للمحافظ (413) .

ومن الامور التي قام بها سعيد باشا لغرض ادامة علاقته بدي ليسبس ، انه اوكل الامر الى محمدشريف باشا ناظرالخارجية كي يعالج الموقف بخطة وضعاها معاً (414) . وترك الامر وسافر برحلة بحرية الى ساحل الشام

(2) مذكرة من نظارة الداخلية الى محافظ دمياط في 8 شوال 1275 / 16 ايار 1859 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ مجلس الوزراء ، محفظة رقم 14 .

(3) مذكرة من نظارة الداخلية الى الجناب العالي في 18 شوال 1275 / 21 ايار 1859 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة رقم 19 ، وثيقة رقم (43) .

(1) كان من اهم فقرات الخطة :

1- عدم اعتراف الحكومة المصرية بتأسيس شركة القناة .

2- تقوم الحكومة المصرية باخطار دي ليسبس بأن يوقف فوراً العمليات التي يباشرها في منطقة القناة الى حين صدور موافقة السلطان على عقد الامتياز .

3- تسحب الحكومة المصرية العمال المصريين الذين يعملون في تنفيذ المشروع في منطقة القناة .

(بيروت) ، وترك تنفيذ هذه الخطة لمحمد شريف باشا ، وقد ذكر قنصل بريطانيا في مصر عندما قابل شريف باشا لاحقاً ان الخطة السلبية التي تدير عليها الحكومة المصرية ازاء عمليات تنفيذ المشروع ليست الا موافقة ضمنية لذلك (415) ، وتم تبليغ دي ليسبس في 9 حزيران 1859 بفقرات الخطة ، وفي اليوم نفسه تم تبليغ اعضاء السلك القنصلي في مصر .

لقد قام سعيد باشا بتلك الاجراءات امثالاً وتنفيذاً لامر الباب العالي ، وبسبب الضغط المتواصل عليه من قبل الدولة العثمانية وبريطانيا والنمسا لايقاف عمليات الحفر لكن صداقته لدي ليسبس وميله الشخصي جعلته يغض الطرف عن كثير من اعمال دي ليسبس ونشاطاته نحو تنفيذ مشروع القناة ، لذلك قام برحلته البحرية هرباً من واقع لا يحسد عليه وضعه بين فكي كماشة ، تاركاً ناظرالخارجية يواجه الموقف الدقيق ويعمل لمعالجته .

اجاب سعيد باشا على خطاب الصدر الاعظم بخطاب بعثت به الحكومة المصرية باسم سعيد باشا في 14 حزيران 1859 (416) ، تعرض فيه لمخاوف الباب العالي وموقفه المتردد في التصديق على عقد الامتياز ، وابرز ما جاء في ذلك الخطاب انه :

4- وفقاً لنظام الامتيازات الاجنبية القائم في مصر وقتذاك لا يسمح للحكومة المصرية باصدار اوامرها للجانب المقيمين بها ، فالحكومة تتصل بقناصل الدول كي يسحبوا رعاياهم الذين يشتركون في تنفيذ المشروع .

هذا الى جانب تصريح سعيد باشا لدي ليسبس بالدراسات التمهيدية فقط ، اما عملية الحفر فيجب ان تؤخذ بها موافقة الباب العالي اولا وعلى هذا الاساس فان الوالي يأمر بوقف الاعمال في البرزخ . ينظر : الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج1 ، ص 283-287 ؛ خضير العبيدي ، المصدر السابق ، ص 59 .

(2) Husny , op.cit., p. 287 .

(1) اذ ان سعيد باشا لم يكن قد عاد من رحلته في الشام بعد الى مصر ، الا انه كان متفقاً مع شريف باشا على صيغة الخطاب وارساله في الوقت المناسب .

" طلب من الدولة العثمانية صاحبة السيادة على مصر ابلاغ الحكومة المصرية عما اذا كان السلطان قد قرر التصديق على عقد الامتياز ، في هذا الحال لاجر على الشركة اذا هي مضت في تنفيذ المشروع ، اما اذا قرر عدم التصديق على عقد الامتياز ، فعلى الحكومة العثمانية ان تتصل بسفراء الدول في اسطنبول كي يبعثوا الى القناصل في مصر بتعليمات رسمية تمنعهم من أي تدخل في هذا الامر " (417)

كما بعث سعيد باشا بعد عودته الى مصر بخطاب في 22 حزيران 1859 الى الصدر الاعظم يؤكد فيه ما جاء في الخطاب السابق (418) . وبعث في اليوم نفسه اوامر صريحه الى جعفر باشا محافظ دمياط (419) والى اسماعيل بك حمدي مدير الدقهلية (420) ، تقضي بأن يسحب كل منهما جميع العمال المصريين الذين يعملون في الشركة ، وان يمنع كل منهما بعد ذلك سفر عمال مصريين الى منطقة البرزخ واذا ما اعترض دي ليسبس او طلب السماح باعادة استخدام العمال المصريين ، فليرفض كل منهما الطلب ويبلغاه انهما ينفذان اوامر الحكومة المصرية ، ولهما ان يطلعا دي ليسبس على مضمون امر الوالي (421) .

(2) خطاب من الجناب العالي الى الباب العالي في 13 ذي القعدة 1275 / 14 حزيران 1859 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 19 ، وثيقة رقم (141) .

(3) خطاب من سعيد باشا الى الصدر الاعظم في 21 ذي القعدة 1275 / 22 حزيران 1859 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 19 ، وثيقة رقم (144) .

(4) ارادة من الجناب العالي الى جعفر باشا محافظ دمياط في 21 ذي القعدة 1275 / 22 حزيران 1859 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 509 ، وثيقة رقم (23) .

(5) ارادة من الجناب العالي الى اسماعيل بك حمدي مدير الدقهلية في 21 ذي القعدة 1275 / 22 حزيران 1859 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 509 ، وثيقة رقم (25) .

(1) ارادة من الجناب العالي الى اسماعيل بك حمدي مدير الدقهلية في 21 ذي القعدة 1275 / 22 حزيران 1859 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 509 ، وثيقة رقم (25) .

امتعض دي ليسبس من الاوامر والاجراءات التي اتخذها سعيد باشا تجاه الشركة مما قد يؤدي الى ان تؤول الشركة الى الزوال ، فراح يبعث برسائله مباشرة الى سعيد باشا متخطياً محمد شريف باشا ، وكانت تلك الرسائل تحمل في طياتها استعطاف سعيد باشا تارةً وتهديده تارةً اخرى (422) . الا ان دي ليسبس على ما يبدو كان يعرف كيف يتعامل مع سعيد باشا حين يلقاه وفعلاً تمكن من اقناعه لفسح المجال للشركة لتواصل اعمالها في البرزخ في هدوء دون اشتراك العمال المصريين ، فاصدر سعيد باشا اوامره الى الحكومة المصرية لتكف عن القيام باي اجراء ضد نشاط الشركة قد يعرضها للاضطراب (423) . وهذا دليل واضح على ميول سعيد باشا وعواطفه تجاه مشروع القناة ، وكان ذلك عاملاً مهماً في التخفيف من حدة الازمة .

في خضم الصراع بين دي ليسبس من جهة وبريطانيا والباب العالي وسعيد باشا (في بعض الاحيان) من جهة اخرى ، حدثت تطورات عسكرية في الحرب التي تخوضها فرنسا وسردينيا ضد النمسا ، خففت هي الاخرى من حدة ذلك الصراع في مصر ، فقد انتهت تلك ، وعقدت هدنة Solferino الحرب فجأة على اثر هزيمة النمسا في موقعة سلفرينو ، فيلافرنكا بين الطرفين في 12 تموز 1859 وعادت على اثرها العلاقات السلمية بين فرنسا والنمسا على ما كانت عليه قبل الحرب (424) .

وتعبيراً عن صدق نية النمسا ، ارسلت وزارة الخارجية النمساوية الى شرينير قنصلها العام في مصر تعليمات تدعوه بها الى تغيير السياسة العدائية نحو Schriener شركة القناة ، والسعي لتأييدها كما كانت قبل الحرب (425) .

(2) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 231 .

(3) المصدر نفسه ، ص 232 .

(1) J. H. Carlton Hayes , Modern Europe to 1870 , New York , 1953 , p . 77 .

(2) مذكرة من وزارة الخارجية النمساوية الى القنصل العام في مصر ، تموز 1859 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، الوثائق الاوربية ، ملف 416 ، وثيقة رقم (18) .

اصبحت للامبراطور نابليون الثالث بعد انتصاره على النمسا على ما يبدو كلمة مسموعة لدى معظم حكومات اوربا . وكان لذلك انعكاس واضح على حال شركة القناة وعلى دي ليسبس ونشاطه في الوقوف بوجه الحكومة البريطانية التي ما انفكت تعارض المشروع .

وفي خضم هذه الظروف اقترح السفير البريطاني في اسطنبول على حكومته عزل الوالي سعيد باشا عن ولاية مصر ، لكونه يميل بعواطفه الى الفرنسيين ويدعم مشروع القناة ، وفسر ذلك بقوله : " اننا اذا نزعنا الامير [سعيد باشا] من امارة مصر ، حبط المشروع برمته من تلقاء نفسه بسبب زوال مانح امتيازه " (426) .

ايدت الحكومة البريطانية بل اثنت على هذا الاقتراح ، وأوضحت للباب العالي ان عزل سعيد باشا عن ولاية مصر هو خير وسيلة للقضاء على المشروع وتجنب المخاطر السياسية والاقتصادية التي تنجم عن تنفيذه . ووضعت خطة لعزل سعيد باشا باتفاق تم بين الباب العالي وبريطانيا ولاهيتها نوردها بشكل موجز :

اتفق هنري بلور السفير البريطاني في اسطنبول مع الحكومة العثمانية على ان يقوم السلطان عبد المجيد الاول (1839 - 1861) بزيارة الى بيروت ويبعث بدعوة الى سعيد باشا لمقابلته فيها ، وعند وصول سعيد باشا الى بيروت يلقي القبض عليه ويشهر تمرده ويعلن خلعه (427) ، اما بريطانيا فتقوم بخطوة خطيرة بارسال وحدات من الاسطول البريطاني بقيادة الى ميناء الاسكندرية في تموز 1859 ، تحسبا لاي طارئ قد يحدث Mondayمونداي في حالة عزل سعيد باشا وتنفيذ اوامر السلطان بايقاف عملية الحفر في القناة . وبذلك يتمكن الطرفان عند نجاح خطتهما من ايقاف العمل في حفر القناة وواد المشروع في مهده (428) .

(3) نقلا عن الياس الايوبي ، المصدر السابق ، ص 349 .

(1) الياس الايوبي ، المصدر السابق ، ص 346 ؛ خضير العبيدي ، المصدر السابق ، ص 60 .

(2) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 59 ؛

تشير هذه الخطة الى ان موقف الدولة العثمانية وموقف بريطانيا كانا بسبب الضغط البريطاني موحدين تجاه ابطال عملية الحفر في قناة السويس وذلك بخلع سعيد باشا ، لان دي ليسبس، ما كان باستطاعته ان يبدأ بعمليات الحفر لولا موافقة سعيد باشا وتشجيعه ومساندته .

كان نجاح الخطة يتوقف على استمرار الحرب بين فرنسا والنمسا التي كان معتقداً انها ستطول وستنشغل فرنسا بها مما سيعيقها عن معارضة الخطة ومحاولة افشالها ، الا ان ذلك لم يتم بسبب توقف الحرب المفاجئ في 12 تموز 1859 وانتصار فرنسا على النمسا ، بل ان النتائج جاءت على العكس مما تريده بريطانيا التي كانت قد امنت جانب النمسا في محاولة ايقاف العمل في حفر القناة وخلع سعيد باشا ، لان الاخيرة وقفت موقفاً عدائياً صريحاً من عمليات تنفيذ المشروع منذ ان قامت الحرب بينها وبين فرنسا ، الا ان العلاقات السلمية بينهما عادت سيرتها الاولى بعد توقف الحرب ، وعادت كما كانت تؤيد المشروع وتقف الى جانبه (429) . وبسبب تغير مجريات الامور على هذا النحو عدل السلطان العثماني عن سفره الى بيروت ، بعد ان اعلن رسمياً زيارته وابنه الاكبر وفؤاد باشا لها . وعادت كذلك وحدات الاسطول البريطاني المرابط على شواطئ الاسكندرية الى قاعدتها في مالطة دون اثار اية ضجة (430) .

عدت بريطانيا نجاه سعيد باشا من العزل خطوة عملية في طريق نجاح دي ليسبس في المضي قدماً بأعمال الحفر ، فسعت الى اعادة ما كانت تطرحه في السابق على الباب العالي من ان تنفيذ المشروع سيؤدي الى زيادة ثروة سعيد باشا مما يدفعه الى اعلان استقلاله عن الدولة العثمانية ، وهو امر لا يمكن ان تسمح به بريطانيا ، لكونها في تلك المدة كانت تتبنى سياسة المحافظة على سلامة كيان الدولة العثمانية من جانب ، وان

Edwin , op. cit. , p. 242 ; Is Istorii Obshestvenikn Dvizenii I Mezhdunarodnikh Otnoshenii , p. 599 .

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 300 .

(4) Sabri , op. Cit , p . 65 .

اعلان الاستقلال سيؤدي الى قطع الجراية التي تدفعها مصر للسلطان مما يؤدي الى تأثر الحالة المالية للدولة العثمانية التي هي ضمان لديونها من الجانب الاخر (431) . وسعى هنري بلور السفير البريطاني الى تهديد الباب العالي بأن القوات البريطانية ستقوم باحتلال مصر اذا لم يأمر الباب العالي بايقاف عمليات الحفر في القناة فوراً ، وقال السفير : " مثل هذا الاحلال

[احتلال مصر] افضل في نظر حكومة لندن من ان ترى الطريق المؤدي الى الهند يقع في يد دولة اوربية اخرى " (432) .

ونتيجة لموقف بريطانيا الصلب قرر دي ليسبس السفر الى فرنسا في ايلول 1859 في محاولة للحصول على مساعدة الامبراطور نابليون الثالث والحكومة الفرنسية ليضع حداً لتلك المعارضة البريطانية التي تعد السبب الوحيد في خلق الازمات ووضع العراقيل في طريق المشروع .

لقد كان الضغط البريطاني على الحكومة العثمانية شديداً لدرجة دفعت الاخيرة الى ان تصدر في 19 ايلول 1859 أمراً ، وكان دي ليسبس انذاك في باريس ، يمنع سعيد باشا من السماح بمواصلة العمل في حفر القناة واوفدت مختار بك مندوب الوالي المصري المقيم في اسطنبول الى الاسكندرية ليبلغه لسعيد باشا فوصلها في اواخر ايلول من ذلك العام (433) .

وكان امر الحكومة العثمانية يقضي بضرورة ايقاف العمليات كافة الخاصة بحفر القناة فوراً ومهما كان نوعها وطبيعتها ، لان الاعمال كافة التي تمت بدون موافقة الدولة

(1) Husny , op . cit. , p. 288 .

(2) Quoted in Hallberg , op. Cit. , p . 167 .

(3) Farnie , op. Cit. , pp. 55-56 .

العثمانية ليست لها اية صفة قانونية ، وان السلطان العثماني قرر ان البت في امر مشروع القناة سواء بالقبول ، او بالرفض انما هو من اختصاص الباب العالي (434) .

لم يكن بوسع سعيد باشا بعد تسلمه امر الباب العالي الا ان يوجه محمد شريف باشا ، ناظر الخارجية المصرية ، الى الاجتماع بقناصل الدول في 4 تشرين الاول 1859 ، وان يبلغهم رغبة سعيد باشا بتنفيذ ما جاء في امر الباب العالي (435) . وفعلا التأم الاجتماع في موعده المقرر بحضور قناصل ست عشرة دولة ، ووضح محمد شريف باشا لهم رغبة الوالي في ايقاف عمليات الحفر الجارية في المشروع سواء كانت اعمالاً تمهيدية او اعمال حفر وانه يطلب من كل قنصل ان يأمر رعاياه بالكف عن العمل في القناة ، فان لم يستجيبوا لذلك فانه سيضطر الى اللجوء الى استخدام القوة . واعطاهم مهلة الى نهاية شهر تشرين الاول 1859 (436) .

استجاب قناصل الدول لتعليمات السلطان وفي ظليعتهم قنصل فرنسا العام في مصر ساباتييه ، فاصدروا اوامره الى رعاياه الموجودين في منطقة القناة بترك الاعمال والانسحاب فوراً وفعلاً استجاب العمال الاجانب لاوامر قناصل دولهم وغادروا منطقة القناة قبل انتهاء المهلة ، ولم يتخلف عن تلك الاوامر سوى الرعايا الفرنسيين الذين رفضوا ترك اعمالهم على الرغم من الاوامر الصريحة التي اصدرها لهم ساباتييه . وتزعم هؤلاء رئيس قسم بور Laroche المستخدمين والعمال الفرنسيين الراضين المهندس لاروش سعيد في شركة القناة ، الذي اعلن تحديه لاوامر القنصل الفرنسي وكذلك اوامر الحكومة العثمانية (437) .

(1) خطاب من الباب العالي الى سعيد باشا في 21 صفر 1276 هـ / 19 ايلول 1859 م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة رقم 43 .

(2) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 234 .

(3) Edwin , op.cit. , P. 250 .

(4) Longgood , op.cit ., p. 40 .

اثارت تلك الاوامر والاجراءات امتعاض دي ليسبس وهو في باريس مما دعاه الى الاستنجد بالحكومة الفرنسية التي كانت دائما تسانده وتساند قرارات الشركة (438) ، فسارع الى الاتصال بالامبراطورة اوجيني ، وشرح لها الموقف الحرج الذي تمر به الشركة والتمس منها التدخل لدى الحكومة الفرنسية للدفاع عن المشروع الذي بات في ازمة حادة ، وكانت الامبراطورة اوجيني قد تعاطفت مع دي ليسبس ومع مشروع القناة منذ بداية المشروع . وعند عودتها من رحلتها السياحية (439) سعت لدى الامبراطور ليمسح لدي ليسبس وبعض اعضاء الجمعية بمقابله ليطلعوه على اخر التطورات التي انتهى اليها المشروع (440) .

كانت الصحف الفرنسية قد نشرت انباء ارسال الباب العالي مبعوثه مختار بك الى مصر ليبلغ الوالي بايقاف عمليات الحفر ، فأثار ذلك الرأي العام في فرنسا فاحتج على ذلك الموقف وطالب الحكومة الفرنسية بالتدخل فوراً لاييقاف الضغوط المستمرة من قبل الباب العالي ومن قبل بريطانيا ، وطالب بتأييد الشركة دفاعاً عن مصالح الرعايا الفرنسيين الذين اكتتبوا بالنصيب الاكبر في اسهم الشركة ، وبعكس ذلك فان الفرنسيين سيكونون الطرف الخاسر في هذا المشروع (441) .

قابل دي ليسبس ومعه عضوان من اعضاء مجلس ادارة الشركة هما شارل دوبين الامبراطور نابليون الثالث Elie de Beaumont وايلي دي بيومونت Charles Dupin (442) ، في Saint cloud في 23 تشرين الاول 1859 في المقر الامبراطوري في سان كلو

(1) Longgood , op.cit ., p. 41 .

(2) كانت الامبراطورة متغيبه عن باريس كونها وزوجها الامبراطور نابليون الثالث كانا يقضيان شطراً من

على شاطيء المحيط الاطلسي . Biarritz الصيف في بيارتيز

(3) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 62 .

(4) المصدر نفسه ، ص 63 .

(5) كان نابليون لازال منتشياً بزهوة النصر على النمسا ، الامر الذي جعل مركز فرنسا يزداد قوة في

العالم .

فاحسن استقبالهم ، وفي اللقاء دار حوار بين الامبراطور ودي ليسبس ناتى على جزء منه (443) :

الامبراطور : لم يعارض مشروعك كثير من الناس يا مسيو دي ليسبس ؟

دي ليسبس : يا صاحب الجلالة ان هذه المعارضة ترجع الى اعتقاد جميع الناس ان جلالتم لن تساندوا المشروع ولن تؤيدوه

الامبراطور : بعد برهة من التفكير قال : اطمئن يمكنك ان تعتمد على مساعدتي وحمائتي .

وفي المقابلة نفسها شكى دي ليسبس الى الامبراطور امر ساباتيه القنصل الفرنسي العام في مصر وتصرفاته الاخيرة ازاء موضوع القناة ، اذ انه كان في طبيعة الموافقين على امر الباب العالي في ايقاف العمل في القناة ، فضلا عن موقفه السلبي تجاه المشروع اذ لم يسع لدى الحكومة المصرية لتأييد الشركة دفاعا عن المصالح الفرنسية المشتركة في الشركة ، على العكس من القنصل البريطاني العام الذي كان دائم التردد على الحكومة المصرية لاييقاف العمل او أي نشاط اخر في حفر قناة السويس (444) . فأحال الامبراطور امر القنصل الى والوسكي وزير خارجيته الذي اتخذ قراراً بنقله في 26 تشرين الثاني 1859 خلفا له ، وقبل سفر هذا الاخير الى مصر قابل Beclard الى بخارست وتعيين بيكلارد الامبراطور الذي زوده بتعليمات تهدف الى حماية مصالح الشركة ومساندتها (445) . وكان سبب نقل ساباتيه هو عدم احتجاجه على القرارات التي اتخذت في اجتماع قناصل الدول مع محمد شريف باشا في 4 تشرين الاول 1859 ، فضلا عن ان دي ليسبس طلب من الامبراطور الاذن له باعلان هذا اللقاء على الملأ ، وان يعلن نبأ تأجيل الجمعية العامة لحملة الاسهم بسبب اجراء مفاوضات سياسية تقوم بها الحكومة الفرنسية ، وان يعلن ايضا

(6) Quoted in Charles Roux , L'Isthme , pp. 301-302 .

(1) طلعت حرب ، المصدر السابق ، ص 79 .

(2) Marlowe , The Making. , p . 145 .

في مصر : ان الامبراطور امر وزير خارجيته ان يصدر الاوامر لحماية مصالح الشركة هناك ، فأجاب الامبراطور الى ذلك كله (446) .

وعلى اثر تلك المقابلة استأنفت الشركة عمليات الحفر في القناة على نطاق ضيق ونشطت الدبلوماسية الفرنسية في اسطنبول ، فقد ارسلت وزارة الخارجية الى ثوفنيل السفير الفرنسي في العاصمة العثمانية مذكرة مؤرخة في الثالث من تشرين Thouvenel الثاني 1859 تطلب منه فيها السعي لدى دوائر الباب العالي لاستصدار تصديق السلطان على عقد الامتياز ، وفي الوقت نفسه حذرت من ان يدخل في صراع مع السفير البريطاني ، كما طلبت منه ان يتعاون مع ممثلي الدول الراغبة في حماية مصالح الشركة . وبعثت وزارة الخارجية الفرنسية تعليمات الى رؤساء البعثات الدبلوماسية الفرنسية في سان بطرسبورج وبرلين وفيينا للسعي لدى حكومات هذه الدول لغرض بذل مساعيها في تأييد مطلب فرنسا بأستصدار تصديق السلطان على عقد الامتياز (447) .

وبالفعل استجاب الامبراطور لجميع المطالب التي قدمها له دي ليسبس في تلك المقابلة ولاسيما التدخل لحماية الشركة والحفاظ على مصالح الرعايا الفرنسيين واموالهم ، حتى ان جريدة الشركة علقت في عددها الصادر في 15 تشرين الثاني 1859 بقولها : " اصدرت حكومة الامبراطور اوامرها الى قنصلية فرنسا العامة في مصر بعدم اتخاذ أي اجراء ضد العمليات التي تقوم بها الشركة في البرنخ " (448) .

استثماراً لموقف الامبراطور نابليون الثالث وحكومته اسرع دي ليسبس وبتوجيه من وزير الخارجية الفرنسي بالسفر الى اسطنبول ليطلب موافقة السلطان على عقد الامتياز ،

(3) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 235 .

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 336 - 337 .

(2) نقلا عن المصدر نفسه ، ص 331 .

فوصلها في 20 تشرين الثاني 1859 ، واغاض ذلك الوصول هنري بلور السفير البريطاني هناك الذي وقف لنشاطه بالمرصاد (449) .

ادى النشاط الذي قام به السفير الفرنسي وكذلك دي ليسبس في العاصمة العثمانية اسطنبول الى تفاقم الصراع البريطاني - الفرنسي على مشروع القناة ، وزادت من حدة الصراع مساندة سفراء النمسا وروسيا وهولندا واسبانيا للموقف الفرنسي ، واعلانهم تأييد بلدانهم وتضامنها مع فرنسا . ومع ذلك ظلت بريطانيا على موقفها المعارض بل زادت من معارضتها تجاه مشروع القناة .

لقد رسم الدكتور هاشم التكريتي صورة معبرة للصراع الذي احتدم بين فرنسا وبريطانيا في هذه المرحلة وكشف عن الاسباب التي كانت تدفع بريطانيا الى معارضة المشروع اذ كتب قائلاً :

" والواقع ان الحكومة الفرنسية قررت على ما يبدو التدخل في المسألة قبل هذا اللقاء بين دي ليسبس والامبراطور ، حيث حاولت في بداية تشرين الاول ان تدخل مع الحكومة البريطانية في مفاوضات على امل ان تدفع بريطانيا الى الموافقة على مشروع القناة او الى التخلي عن معارضته على الاقل ، غير ان الموقف البريطاني ظل سلبياً ، فقد جاء في جواب الحكومة البريطانية على ذلك ان معارضتها لن تخف وانها لا ترى فائدة من الاستمرار في مناقشة المسألة ، وفي الوقت نفسه شرحت الحكومة البريطانية في مذكرة خاصة مبررات معارضتها لانشاء القناة وقد جاء في هذه المذكرة ان القناة شأنها شأن بقية المنشآت التي اقامها الفرنسيون في مصر تقتصر اهميتها على الناحية العسكرية ، ففي حالة قيام الحرب بين بريطانيا وفرنسا ستعتمد الاخيرة الى الاستيلاء فوراً على طرفي القناة التي ستصبح بهذا الشكل مفتوحة لفرنسا

(3) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 239 .

ومغلقة لانجلترا ، وبعد ذلك يمكن لفصيل انجليزي ان يستولي على عدن
ولعمارة فرنسية ان تعيق التجارة الانجليزية في المحيط الهندي " (450).

لقد اكد دي ليسبس : " ان هنري بلور يحاول ان يهدم في المساء ما يبنيه ثوفنيل
في الصباح " وان السفير البريطاني هدد السلطان العثماني باعلان بريطانيا الحرب على
الدولة العثمانية اذا تجاوب الباب العالي مع المشروع ، كما حاول السفير البريطاني ان
يحمل مجلس الوزراء العثماني على رفض مقترح للسفير الفرنسي يدعو الى ان توجه
الحكومة العثمانية نداءً بشكل مذكرة الى الدول الكبرى يجعل الدولة العثمانية في منأى عن
اية مسؤولة في موضوع القناة ، الا ان المجلس - بعد ان عقد عدة جلسات لتدارس الامر (451) - اخذ بالاقترح
الفرنسي، واصدر مذكرة في 20 كانون الاول 1859 ارسل نسخة منها الى كل من سفير
الدولة العثمانية في باريس ولندن لتبلغهما الى الحكومتين الفرنسية والبريطانية وتم ذلك في
4 كانون الثاني 1860 ، وكذلك ارسل نسخة منها الى كل من رؤساء البعثات الدبلوماسية
في اسطنبول (452) . وتضمنت تلك المذكرة ثلاثة شروط (453) :

أولاً : دراسة وسائل تنفيذ المشروع والنتائج التي تترتب على ائصال البحر الأحمر بالبحر
المتوسط ، مع الاخذ بعين الاعتبار عدم الاضرار بمصالح الدولة العثمانية وبمصر
كونها ولاية تابعة لها .

ثانياً : تضع الدولة العثمانية ضمانات تكفل المحافظة على المركز السياسي والقانوني
لمصر ، بهدف تجنب احداث أي تغيير مستقبلا في وضع مصر السياسي
والقانوني .

(1) هاشم التكريتي ، " بريطانيا ومشروع قناة السويس " ص 335-336 ؛

Kinross , op . cit. , p . 135 .

(1) عقد مجلس الوزراء العثماني ست عشرة جلسة تدارس فيها مسألة القناة وفق المقترح الفرنسي

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 338 .

(3) المصدر نفسه ، ص 342 .

ثالثاً : طلب الباب العالي من الدول البحرية الكبرى ان تضع ضمانات تجعل الدولة العثمانية بمنأى عن نتائج أي صراع يحدث بين الدول الكبرى ، كما تكفل هذه الضمانات في الوقت نفسه للملاحة عبر قناة السويس ، أمناً يقوم على مراعاة المصالح العثمانية والاوربية على حد سواء .

وقررت المذكرة ان هذه الشروط الثلاثة مرتبطة بعضها ببعض ، ولا بد من تحقيقها جميعاً ، فاذا تم توافرها عدت تلك الشروط اساساً لحل مسألة القناة ، وان بريطانيا وفرنسا دولتان حليفتان على قدم المساواة للدولة العثمانية ، وهي تحمل لكل منهما احتراماً عميقاً لانهما الدولتان البحريتان الكبيرتان و مشاركتهما في وضع الشروط السالفة الذكر امر لاغنى عنه ، وان الباب العالي يرى ضرورة الوصول الى اتفاق بين الدولتين قبل ان يخطو خطوة اخرى في بحث تفاصيل موضوع القناة (454) .

يتضح من تلك المذكرة ان الباب العالي اصدرها بسبب الضغط البريطاني والفرنسي ، ومحاولة منه للتخلص من ذلك الضغط ، كما ان المذكرة لم تكن نصراً لاي من سياسة بريطانيا او فرنسا اللتين كانتا كل منهما ترغب بان يكون الموقف لصالحها ، ونرى انه حرص على احاطة المشروع بضمانات دولية دون التعرض لمصالح الدولة العثمانية ، بل تكفل له سلامة الدولة العثمانية مع مراعاة قوانينها ، وكذلك التركيز على الابقاء على مصر ولاية عثمانية . الا ان بريطانيا عادت ورفضت بريطانيا تلك المذكرة لانها عدت ان قبول الضمانات التي تطلبها الدولة العثمانية يعني موافقة بريطانيا على انشاء قناة السويس .

واصل دي ليسبس نشاطه في باريس التي وصلها في 20 كانون الثاني 1860 ، وسعى فور وصوله للاتصال بالجهات الرسمية في الحكومة الفرنسية ليوضح لهم الموقف

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 343 ؛
Hallberg , op. cit. , p. 176 ; Charles Roux , L'Isthme, p . 306 .

بشكل عام (455) ، ولاسيما انه لم يرضَ عن محتويات مذكرة 4 كانون الثاني 1860 ، وفسرها بانها تحرك سياسي لجأ اليه الباب العالي من قبيل انقاذ المظاهر ، وارسل من باريس مذكرة مؤرخة في 26 كانون الثاني الى سعيد باشا قال فيها : " ان مذكرة الباب العالي هي دفن (456) سياسي يسمح للشركة بان تمارس عملياً نشاطها وان تفرض بعد ذلك الحل الذي ترتضيه " . وحاول ان يبيث في نفس الوالي روح التفاؤل والطمأنينة حتى لا يكون هدفا لضغط من جانب قنصل بريطانيا فأشار في مذكرته الى ان الشركة ستمضي قدماً في انشاء الميناء البحري الذي يحمل اسمه (بورسعيد) ، وقال : ان احداً لا يستطيع ان يجادل في حق والي مصر في تنفيذ هذه الاعمال ، لانها تعد من صميم الاعمال الداخلية التي تدخل في اختصاصات ولاية مصر ، كما ان هذه الاعمال لا تتصل بالمسائل الدولية الخاصة بقناة السويس (457) .

وقد شهدت باريس في هذه الاثناء مزيداً من الاتصالات الدبلوماسية فيما بينها وبين لندن ، اذ طلب والوسكي وزير خارجية فرنسا من لورد رسل وزير خارجية بريطانيا ، ان توحد بريطانيا وفرنسا موقفهما من مشروع القناة ، واقترح ان تطلب الدولتان من السلطان التصديق على عقد الامتياز وان يقدم له الضمانات التي يطلبها . وقال والوسكي ان حكومته مستعدة للاتفاق مع الحكومة البريطانية ، والا فعلى بريطانيا ان تكف عن معارضة المشروع وتمتنع عن الضغط على الباب العالي ، لان الامبراطور نابليون الثالث يبدي اهتماماً بالغاً بمشروع القناة (458) .

رد لورد رسل على والوسكي بان موقف حكومته لم يتغير حتى اذا اجريت محادثات مباشرة او غير مباشرة حول المشروع . فاغضب ذلك الرد وزير خارجية فرنسا الذي اعلن

(2) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 240 .

(3) يقصد بكلمة دفن : اخفاء .

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 348 .

(2) Edwin , op.cit. , p. 258 . المصدر نفسه ، ص 345 ؛

تسيطر عليه فرنسا وتتحكم في طريق بحري يؤدي الى الهند وغيرها من
الممتلكات البريطانية فيما وراء البحار " (461) .

ان تزايد التدخل الرسمي للحكومة الفرنسية في تأييد شركة القناة ومساندتها في تنفيذ
عمليات الحفر ، بحجة حماية مصالح الفرنسيين الذين كانوا يمثلون غالبية المساهمين في
الشركة و مساندة رؤساء البعثات الدبلوماسية في اسطنبول لكل من روسيا وبروسيا والنمسا
وسردينيا وهولندا واسبانيا ، ادت الى ان تصبح بريطانيا وكأنها في عزلة سياسية مما ادى
الى تضعف موقفها تجاه المشروع ، ومع ذلك فان موقفها كما عرضه وزير خارجيتها لورد
رسل لم يتغير بل استمر بمعارضة المشروع ، مما زاد من التعقيدات السياسية امام الشركة
التي بدا واضحا ان عليها الحصول على موافقة بريطانيا او ضمان عدم معارضتها للمشروع
على اقل تقدير لكي يتم تصديق الباب العالي على عقد الامتياز .

وبعد المقابلة التي اجراها دي ليسبس مع الامبراطور نابليون الثالث في 6 شباط
1860 ارسل الى سعيد باشا تقريرا في 10 شباط حاول فيه ان يضمن مجددا تعاطفه مع
المشروع ومما جاء فيه :

" ثقوا سموكم ان حكومة الامبراطور نابليون الثالث ستحمل الباب العالي
ومعه بريطانيا على احترام حقوقها والمحافظة عليها وهي مصممة على السير
بالمشروع بنفسها وازالة العقبات التي تثار ضده في اسطنبول او لندن وان
العالم كله من ورائها " (462) .

(2) نقلا عن المصدر نفسه ، ص 347 .

(1) تقرير من دي ليسبس الى سعيد باشا في 10 شباط 1860 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، الوثائق
الاوربية ، ملف 410 ، وثيقة رقم (33) ؛ ولمزيد من التفاصيل ايضا ينظر :
Charles Roux , L'Isthme , p . 308 .

وقد اوضح دي ليسبس في التقرير ايضاً ان شركة القناة تعلق الامل الكبير على الاتصالات الدبلوماسية بين حكومة صاحب الجلالة وحكومة بريطانيا ، وان الحكومة الفرنسية تقف وراء المشروع وتسانده ، وكان ذلك التقرير بمثابة التشجيع لسعيد باشا واعطائه دافعاً جديداً لدعم المشروع (463) .

ان هذا النشاط الفرنسي المكثف دفع البريطانيين الى اللجوء الى اسلوب جديد لعرقلة عمليات الحفر في القناة ، اذ بدأت الحكومة البريطانية تستغل الاستياء الذي عم الشعب المصري بسبب عمليات السخرة اذ كانت السلطات المصرية تُكره المصريين على العمل في برزخ السويس لتنفيذ مشروع القناة ، واتخذت من السخرة ذريعة للمحاججة والمعارضة والوقوف بوجه المشروع .

(2) Ibid .

ثالثاً : السخرة والموقف البريطاني منها

كان من نتائج تدخل الحكومة الفرنسية بمساندة المشروع مواصلة عمليات تنفيذ الحفر على نطاق ضيق ، أي جعلت موقف الحكومة المصرية سلبياً ، اذ انها لم تكره المصريين على العمل في تنفيذ المشروع ، ومقابل ذلك فانها لم تضع عراقيل امام الشركة عندما استأنفت اعمالها ، بل تركتها وشأنها تتعاقد مع من تشاء منهم مع غض الطرف من قبل الحكومة المصرية (464)، وذلك بحق للشركة مكسباً واضحاً باستعمال عدد من الفلاحين من الاقاليم القريبة
دمياط مثل

والدقهلية ، وحتى الاسكندرية والقاهرة . واستأجرت الشركة الجِمال من البدو لنقل مياه الشرب والاطعمة الى مستخدميها الذين يعملون في برزخ القناة ، هذا فضلا عن استعمال عدد من العمال الاجانب كالفرنسيين والنمساويين واليونانيين الذي بلغ عددهم 158 عاملاً في بدايات عام 1860 في حين بلغ عدد العمال المصريين نحو 330 عاملاً موزعين على النحو الاتي (465) :

ت	المكان	عدد العمال الاجانب	عدد العمال المصريين
1.	بورسعيد	80	220
2.	القنطرة	12	8
3.	فردان	8	16

(1) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 63 .

(2) المصدر نفسه ، ص 65 .

52	32	طوسن	.4
12	8	سرابيوم	.5
22	18	جنيفة	.6

وعلى أثر ذلك التهاون من قبل الحكومة المصرية سعت الشركة الى عقد اتفاق مع الفونس هاردن مقاول الشركة العام في 20 شباط 1860 تتعهد فيه الشركة بتقديم العمال المصريين بكافة الوسائل الممكنة ، الذين وعد بهم سعيد باشا في لائحة استخدام العمال الوطنيين ، الا ان بريطانيا وقفت بوجه هذا الاتفاق وطلبت من الباب العالي ان يامر سعيد باشا برفضه (466) .

وبعد ان اطمأن دي ليسبس لمساندة الامبراطور نابليون الثالث والحكومة الفرنسية له فضلاً عن موقف سعيد باشا المتعاون ايضاً ، اعلن في اجتماع الجمعية العامة لحملة الاسهم الذي عقد في 15 آيار 1860 ان سعيد باشا قد وافق على شراء جميع اسهم الشركة الباقية والبالغ عددها 85506 بقوله : " قد اتفقنا مع الوالي كي يأخذ لحسابه نهائياً الاسهم المخصصة لاصحاب المصارف الاجنبية الذين حالت الظروف القاهرة عن الوفاء بالتزاماتهم" (467) . وهذا دليل قاطع على ان دي ليسبس كان كاذباً عندما اعلن في 30 تشرين الثاني 1858 ان جميع الاسهم قد بيعت وان رأس المال قد غطي باكماله محاولاً ايجاد مخرج قانوني للشركة كي يسمح له بتأسيسها بطريقة قانونية سليمة ، لأن ذلك لا يتم الا اذا اعلن ان جميع الاسهم قد بيعت ، اما اذا كان العكس أي العجز عن بيع الاسهم الباقية فذلك لا يمنح الصفة القانونية لتأسيس الشركة.

(1) Hoskins , op.Cit.,p.358 .

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص358-359 .

استغلت الحكومة البريطانية هذا الموقف وسعت الى منع سعيد باشا من شراء تلك الاسهم بدعوى ان الموارد المالية للحكومة المصرية لا تتحمل شراء هذا العدد من الاسهم الباقية لدى الشركة (468) ، رغبة منها في ان يؤدي ذلك الى حل الشركة ومن ثم القضاء قنصل بريطانيا العام في Colqhoun على المشروع بشكل كامل ، وقد التقى كولكهون مصر سعيد باشا في 20 ايار 1860 محاولاً اقناعه برفض شراء تلك الاسهم ، وبعد حديث طويل ابدى سعيد باشا

رفضه شراء الاسهم (469) . الا انه عاد وقبل ابتياح جميع الاسهم الباقية بعد ان التقاه دي ليسبس في الاسكندرية في 27 ايار 1860 ملتماً منه الموافقة على شرائها ألم يكن هذا دليلاً على تردد سعيد باشا وعدم استقراره في اتخاذ القرار ولاسيما تجاه " صديقه " دي ليسبس ؟ (470) .

اغاض موقف سعيد باشا المتردد قنصل بريطانيا العام في مصر وآثار حنقه ، فكتب الى لورد رسل وزير خارجيته يقول: " انني لا استطيع ان اعتمد على شخص يجرؤ على التغيير بممثل صاحبة الجلالة البريطانية" (471) . وبسبب ذلك طلبت الحكومة البريطانية من الباب العالي في 15 حزيران 1860 خلع سعيد باشا عن الولاية لأنه استعمل الاموال المصرية في دعم مشروع القناة وانقاذ الشركة من انهيار محقق (472) .

(3) وحقاً ادى ذلك الى ان يتوجه سعيد باشا في 17 تموز 1860 الى الاستدانة من المؤسسات المالية بمبلغ قدره 28000000 فرنك . ينظر: Charles Laffitte الاجنبية ولاسيما مؤسسة شارل لافيت

Claudy Jean , Histoire Finan Ciere de L'Egypte dep uis said 1854-1876, Paris , 1878,p.2.

(1)Hallberg,op.cit.,p.183 .

(2) Claudy Jean ,op.cit.,p.3 .

(3) Seifed Dean ,op.cit.,p. 99 ; Hoskins ,op.cit.,p.359 .

(4) Ibid.p.99 .

عادت بريطانيا وأكدت للباب العالي ان مشروع القناه هو مشروع سياسي فرنسي سوف يؤدي الى انفصال مصر عن الدولة العثمانية ومما زاد من تأزم الموقف بين فرنسا والدولة العثمانية نزول القوات الفرنسية في لبنان (473) ، بسبب المذابح الدينية التي وقعت أول الامر بين الدروز والموارنة في تموز 1860 ، ثم ما لبثت ان اتسع نطاقها وأمتدت من لبنان الى دمشق ، واتخذت شكل مذابح عامة بين المسلمين والمسيحيين (474) وأودت بحياة ارواح كثيرة من الطرفين واحراق القرى حتى لجأ عدد كبير من اللبنانيين والسوريين الى اسطنبول والاسكندرية وقبرص واليونان ، ولاسيما بعد ان اعقبت تلك الفتنة ازمة اقتصادية خانقة ادت الى زيادة البطالة بشكل متسارع (475) .

كان دي ليسبس متربصاً ومتتبِعاً لذلك الامر ، فعول على استغلال الموقف لمصلحة مندوباً لها لجمع العمال المسيحيين من Nicolas Portalis الشركة ، فعين نيقولا بورتاليس لبنان وسورية لاستعمالهم في عمالية السخرة في حفر القناة (476) ، بل سافر بنفسه الى بلاد الشام ليقوم بدعاية لحض الاهالي على السفر الى مصر والعمل في برزخ السويس ، وحقاً حقق نتيجة جيدة وتوافد العمال من ارجاء فلسطين وسورية الى ساحات العمل ، وكان دافع ذلك هو نداء الشيخ عثمان محمد شيخ مسجد عمر ببيت المقدس الذي اتسم بالصبغة الدينية دعاهم فيه الى العمل في حفر القناة مع دي ليسبس حتى بلغ عدد العمال الذين جاؤوا الى البرزخ في نيسان وآيار من عام 1861 نحواً

(5) كان نزول تلك القوات الى لبنان وفق بروتوكول 5 آب 1860 الذي عقد في باريس لسفراء الدول الخمس الموقعة على معاهدة باريس 1856 عدا سردينيا وخول البروتوكول قوات حربية اوروبية قوامها 12 الف مقاتل ، انفردت فرنسا بارسال نصف هذا العدد قبل الدول الاخرى ، على ان تبقى تلك القوات ستة أشهر ، الا انها لم تنسحب الا بعد مرور تسعة اشهر . لمزيد من التفاصيل ينظر:

William Miller , The Ottoman Empire and it's Successors , Cambridge , 1927 , pp.301-303

(6) حول موضوع الفتنة الدينية ينظر: محمد كرد علي ، خطط الشام ، ج 3 ، بيروت ، 1971 ، ص 80-100 .

(1) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 96-97 .

(2) المصدر نفسه ، ص 98-100 .

من الفني عامل ، واصبح عدد العمال الذين يعملون في البرزخ في الوقت نفسه يتراوح بين ستة الاف الى سبعة الاف عامل منهم خمسة الاف عامل مصري (477) .

واصلت شركة قناة السويس جمع العمال المصريين تطبيقاً لمواد لائحة استخدام العمال الوطنيين في اشغال قناة السويس الاحدى عشرة ، التي اشارت المادة الاولى منها الى ان : " تقدم الحكومة المصرية العمال الذين سيعملون في اعمال الشركة تبعاً للطلبات التي يتقدم بها كبير مهندسي الشركة وطبقاً لاحتياجات العمل " . وهي تعد اخطر مادة فيها لأنها تثقل كاهل الشعب المصري ، اذ لم تحدد عدد العمال الذين تستعملهم في مواقع العمل ، بل تركت الامر بيد كبير مهندسي الشركة الذي كان يؤثر مصالح الشركة على مصالح الشعب المصري (478) .

وفي خضم ذلك الصراع استمرت الشركة تجمع العمال المصريين بوسائلها الخاصة وتزيد من عددهم قدر الاستطاعة ، وشكلت لجنة عهدت اليها بالطواف في قرى الوجه البحري والعمل على استمالة العمال المصريين للعمل في برزخ القناة.

لم تطمئن بريطانيا لنشاط الشركة هذا ولا للسياسة الفرنسية ولاسيما بعد ان عززت فرنسا قواتها في لبنان ثم تباطأت في سحبها منها ، بل خشيت من حدوث تقارب سياسي بين فرنسا وروسيا على حساب الدولة العثمانية مستغلة تلك الفتنة وذلك الثغر (لبنان) مما قد تؤدي الى تفكك الدولة العثمانية وهي السياسة التي ترفضها بريطانيا (479) .

(3) Marlowe , Anglo Egyptian , P. 68 .

(1)Auckland Colvin , The Making of Modern Egypt, London , 1906, pp.8-9 .

(2) أحمد طربين ، ازمة الحكم في لبنان ما بين 1840-1861، دمشق، 1966، ص76-90؛ محمد كرد علي ، المصدر السابق ، ص80-93 .

كما وجهت بريطانيا نظر الباب العالي بواسطة هنري بلور سفيرها في اسطنبول الى النشاط المتزايد في ساحات حفر القناة ، وان عدد العمال المصريين الذين يعملون في زيادة مطردة ، وان الشركة ظلت تتطلع الى تطبيق مواد لائحة استخدام العمال لتوفير عدد كبير من العمال ، وفق نظام السخرة ، وذلك لعدم قدرة الشركة على شراء كراكات بسبب ارتفاع اثمانها (480) .

نوقش موضوع الاسهم الاضافية التي اشتراها سعيد باشا ومسألة السخرة ، وتصرفات الوالي المالية في جلسة مجلس العموم البريطاني المنعقدة في 23 آب 1860 ، ففي هذه عدة اسئلة الى بالمرستون رئيس الوزراء نقف على Seymour الجلسة وجه اللورد سيمور بعضها : هل ان والي مصر قد بعث الحياة في شركة قناة السويس بشراؤه الاسهم التي بارت في السوق (85506 أسهم) وكان العجز عن بيعها كافياً لحل الشركة؟ وهل كانت هناك مفاوضات تجري في باريس بشأن موضوع القناة ، وعما اذا كان المستر كوبدن (481) الذي سافر الى باريس قد تلقى تعليمات من الحكومة البريطانية؟ اجاب Cobden بالمرستون على اسئلة عضو المجلس بقوله:

" صحيح : ان والي مصر قد غرر به فاشترى عدداً كبيراً من اسهم شركة قناة السويس ، وكان مؤسس المشروع قد اخفق في بيع عدد كبير من

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 382 .

(1) كوبدن (1804-1865) راديكالي بريطاني ومن الشخصيات السياسية البريطانية المناصرة لمشروع قناة السويس ، اشترك في 5 كانون الاول عام 1860 في اجتماع عقده جمعية الاقتصاد السياسي في باريس ، ودارت في ذلك الاجتماع مناقشات حول موضوع قناة السويس فطلب المجتمعون من كوبدن ان يوضح موقف بلاده من المشروع فاجاب محاولاً تخفيف اثر موقف بريطانيا المعارض : " ان الرأي العام البريطاني سعيد بهذا المشروع وعلى الاخص غرف التجارة ، واصحاب الاعمال الذين تهمهم مصالحهم في بلاد الهند ، واذا كانت الدبلوماسية البريطانية تحارب المشروع لاسباب سياسية ولها وجس تساورها من ناحية السيادة على مصر ، فان ذلك امر عارض لا يمس الجوهر ، واتمنى صادقاً لدي ليسبس النجاح من كل قلبي " 0 نقلاً عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها

Encyclopedia Britannica , Vol. 2 , P. 1022 .

ج 1، ص 243 ؛

الاسهم لبيت مالي في تريستا فظن ان والي مصر هو الذي يتحمل تبعة
الفشل وعليه ان يشتريها هو ، ولذلك اغرى سعيد باشا بشراء 64000 سهم
[في بادئ الامر اصبحت فيما بعد 92136] بمبلغ 32000000 فرنك
حتى اذا قبل الصفقة باع له كمية اكبر منها وهي 85506 اسهم المتبقية
لديه" .واسـتـرسل قائلأ :
" اما هذه الشركة فانها كما قلت غير مرة ، اخطر الالاعيب الخداعة التي
ظهرت في العصر الحديث ، انها كالطعم الذي يضعه الصياد للسماك ، ولقد
انخدع فيها عدد كبير من صغار الناس في فرنسا ظناً منهم انهم يساهمون
في عملية رابحة ، وقد دل سير اعمال الشركة في مصر ، على انه اذا فرض
جداً ان المشروع ممكن التنفيذ فان ذلك لن يتم الا بتضحيات هائلة في المال
والوقت وعمل لا حد له" (482).

كما نشطت المعارضة البريطانية ولاسيما في كانون الاول 1860 في مهاجمة الشركة
لنشر الذعر ، والاضطراب بين صفوف المساهمين ، واتخذت من الصحافة ميداناً رحيباً لها ،
فقد نشرت جريدة التايمس البريطانية مقالاً اتهمت فيه دي ليسبس وشركة القناة بقولها: " ان
الاعمال التي تزعم الشركة انها تقوم بها في برزخ السويس ليست الا ضرباً من الاوهام
ونسجاً من الخيال ، وان الشركة تخدع حملة الاسهم وتقدم لهم الفاظاً بدلاً من اعمال تتم
و مشروعات تنجز " (483) .

ونتيجة للضغط البريطاني المتزايد على الباب العالي ، ارسل الصدر الاعظم ()
بتقويض من السلطان) بتاريخ 6 كانون الاول 1860 الى سعيد باشا خطاباً يبلغه فيه ان
السلطان لم يصدر بعد تصديقه على عقد الامتياز ، كما ابدى استياءه من النشاط المتواصل
في عمليات تنفيذ المشروع ، اذ ان الشائعات تردد ان عدة الاف من العمال يشتغلون في حفر

(2) نقلاً عن المصدر نفسه ، ص 242 .

(1) نقلاً عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 395 .

القناة ، وطلب ايضاً من سعيد باشا الالتزام بالامر⁽⁴⁸⁴⁾ الصادر اليه بايقاف عمليات تنفيذ المشروع⁽⁴⁸⁵⁾ .

استاء سعيد باشا من خطاب الباب العالي واستولى عليه الخوف والاضطراب ، وسارع بالرد عليه بارسال مذكرة في 2 كانون الثاني 1861 ، استهلها بالدفاع عن موقفه ليثبت ان تصرفه في مسألة القناة كان تصرفاً سليماً ، ثم انتقل الى موضوع آخر هو موضوع الشائعات التي تردت بان عدة الاف من العمال يشتغلون في حفر القناة ، فأوضح للباب العالي ، ان عدد العمال لا يتعدى الخمسة عامل اغلبهم من الاجانب - فيهم جماعة من البريطانيين كان قنصلهم يلتزم الصمت حيالهم- وان عدداً قليلاً منهم من المصريين المتعطلين يقومون باجراء تجارب الدراسات والعمليات التمهيدية مثل تركيب بعض الالات واختيارها التي سوف تستخدم في اعمال الحفر وادارة الشركة.

وختم سعيد باشا مذكرته بقوله :

" وقد استدعيت اخيراً المسيو دي ليسبس الموجود هنا ، وافهمته في الحاح واصرار ضرورة ايقاف ما يقوم به من تركيب الات الحفر واجراء التجارب عليها ، فاجاب قائلاً : اذا اردتم تعطيل هذه العمليات فلا يخالجنكم ادنى شك في ان المساهمين في الشركة والبالغ عددهم خمسة وعشرون الف نفس يقومون قومة واحدة مطالبين بتعويضات ضخمة ويثيرون المشكلات ، وقد جعلني هذا القول من جانبه اعتقد ان المسألة ستزداد تعقيداً ، وانها

(2) الامر الذي حمله مختار بك مندوب والي مصر في اسطنبول موجه من الصدر الاعظم الى سعيد باشا في 28 كانون الاول 1859 والذي اشرنا اليه فيما سبق .

(3) خطاب من الصدر الاعظم الى سعيد باشا في 22 جمادي الاولى 1277 / 6 كانون الاول 1860 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، سجل رقم 18 وارد عابدين ، وثيقة رقم (68) .

تؤدي في النهاية الى متاعب تشغل السلطة السنية فبقيت في حيرة وتردد ،
واعرض الامر امامكم " (486) .

وارسل سعيد باشا في اليوم نفسه (2 كانون الثاني 1861) ارادة الى مختار بك مندوبه الدائم في اسطنبول (487)، اعترف فيها بصراحة انه مضطرب بسبب تطور الامر الى درجة كبيرة من التعقيد والخطورة وأكد انه لو كان يعلم ان هذا الامر سيصل الى هذه الدرجة من المتاعب لما سمح به ولا قبله باي حال من الاحوال ، واكد سعيد باشا انه تعجل بل أخطأ في اصدار عقد الامتياز ... " واني بشر معرض للخطأ كما هو حال جميع الناس " وطلب مساعدة الباب العالي للخروج من هذا المأزق (488) .

ويبدو من هذين الخطابين ان سعيد باشا قد احس بخطئه عندما تسرع بالموافقة على عقد الامتياز ، وانه لم يكن يعتقد ان مشروع القناة سوف يصل الى درجة كبيرة من التعقيد وانه سيثير كل تلك المشكلات الدولية ، واعترف انه ليس بإمكانه الخروج من هذا المازق الصعب بمفرده وانه يطلب مساعدة الباب العالي له للتخلص من هذا الموقف المحرج. وقد يكون هذا الموقف بسبب مذكرة الباب العالي التي يطلب فيها الامتثال لأوامر الحكومة العثمانية ، فضلا عن تهديدات دي ليسبس الخاصة بمطالبة المساهمين في الشركة بتعويضات فيثيرون بذلك المشاكل ، والا فان سعيد باشا في حقيقته كان راغباً في تنفيذ المشروع ، وتدل على ذلك تصرفاته سابقا ولاحقاً ، اذ انه بقي يصون صداقته لدي ليسبس وشركة القناة.

(1) مذكرة من الجناب العالي الى البالب العالي في 19 جمادي الاخرة 1277 / 2 كانون الثاني 1861 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، سجل 19 صادر عابدين ، وثيقة رقم (86) .

(2) للاطلاع على نص الارادة ينظر: الملحق رقم (10) .

(3) ارادة الجناب العالي الى القبوكتخدا مختار بك في 19 جمادي الاخرة 1277 / 2 كانون الثاني 1861 دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، سجل رقم 19 صادر عابدين ، وثيقة رقم (616)

جرت مناقشة الموقف من جميع جوانبه في اللقاء الذي تم بين سعيد باشا ودي ليسبس وجماعة من مساعديه ، وكان سعيد باشا حينها منزعجاً من تعثر الامور ، حتى ان دي ليسبس قال عنه : " ان سعيد باشا كان منزعجاً الى حد بعيد وبدا الافق السياسي متلبداً بعداء ظاهر نحونا " وان سعيد باشا طلب الا تثير الشركة امام الحكومة المصرية المتعاب والصعاب بمطالبتها بتنفيذ لائحة العمال في تلك الاونة(489) . وعلق احد المؤرخين على هذا الامر بقوله : " كان الوالي لذعره من المعارضة البريطانية يؤجل شهراً بعد شهر ارسال العمال المصريين وهو امر اعاق تقدم العمل في القناة الى حد بعيد " (490) .

جعلت هذه التطورات دي ليسبس يرضخ لطلب سعيد باشا ورأى وجوب التريث مدة اخرى في تنفيذ لائحة العمال ، وان يستمر بجمع العمال المصريين الذي يقبلون العمل في الشركة دون ان تتدخل الحكومة المصرية لاکراههم على العمل في حفر القناة أو تضع العراقيل امام المصريين الذين يرغبون في العمل في الشركة ، أي جمع العمال بما يسمى ب(الطريقة الحرة) (491) .

ان موافقة دي ليسبس على رغبة سعيد باشا على الرغم من انها مؤقتة الا انها جاءت مفيدة اذ اتاحت للشركة الفرصة في المضي في اعمال التنفيذ دون اعتراض الحكومة المصرية ، الى حين هدوء العاصفة السياسية التي اثارها بريطانيا والدولة العثمانية ، كما ذكر ذلك دي ليسبس بمذكرته التي بعثها الى القنصلية الفرنسية العامة في مصر في منتصف شهر كانون الثاني 1861 التي جاء فيها :

" ارادت الشركة ان تجنب سعيد باشا تهديدات ومضايقات بريطانيا والباب العالي فتخلت مؤقتاً عن مطالبة الحكومة المصرية بتنفيذ اللائحة التي

(1) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص77 .

(2)Hallberg , op.Cit., p.188 .

(1) الطريقة الحرة تقوم على اساس الرغبة من جانب الفلاح في العمل بموجب الشروط التي تعرض عليه دون تدخل الحكومة المصرية بأمره.ينظر: الشناوي ، " ما تكلفته مصر " ، ص 140 .

تفرض على الحكومة تقديم العمال الى المقاول ، واتخذت من التدابير ما يكفل قدر الامكان جمع العمال بطريقة حرة ... " (492) .

الفرنسية في عددها الصادر Le Consitutionnel وكتبت جريدة لي كونسيتوشنل في 10 نيسان 1861 في هذا الصدد مقالاً يؤكد ان : " دي ليسبس كان يتجنب المشكلات السياسية التي يتيح تسخير المصريين في الحفر اثارها ، ومن هنا نبتت فكرة جمع العمال وفق الطريقة الحرة" (493) .

تغير الموقف في ساحات العمل تغيراً ملموساً منذ النصف الثاني من شهر نيسان 1861 ، اذ ظفرت الشركة بثلاثة الاف عامل حشدتهم الحكومة المصرية بطريقة السخرة ، تنفيذاً للائحة العمال ، كدفعة اولى على ان يستخدموا في حفر ترعة المياه الحلوة ، التي بدأ العمل فيها في 19 نيسان 1861 (494) وتبدأ من قرية القصاصين بمديرية الشرقية حتى بلدة نفيشة على مقربة من بحيرة التماسح (495)، ومن ثم استمر عدد العمال خلال شهر آيار 1861 بالتزايد حتى بلغ 7049 عاملاً (496) ، وقد يكون للدعاية التي قامت بها الشركة من اصدار العديد من الاعلانات والملصقات التي تدعو العمال والفلاحين الى المساهمة في حفر القناة ، والاجور التي كانت تعطيها لهم دور في ذلك ، الا ان السبب الحقيقي هو تدخل الحكومة

(2) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1، ص 394 .

(3) نقلا عن المصدر نفسه ، ص 396 .

(4) فرغت الشركة من حفرها في 23 كانون الثاني 1862 واعدتها للملاحة في اليوم نفسه .

(1) زارها الباحث في تشرين الثاني 2004 . كان مقرراً ان تحفر ترعة المياه الحلوة قبل الشروع في شق قناة السويس ، وكانت هذه الترعة امتداداً لترعتي الزقازيق والوادي اللتين كانتا متصلتين بدورهما في القاهرة عن طريق بحر موسى وفرع دمياط ومجرى نهر النيل نفسه .

See: Farnie , op. cit. , P. 64 .

(2) الشناوي ، السخرة في قناة السويس ، ص 106 .

المصرية لإكراه المصريين على الاشتراك في عمليات الحفر تنفيذاً للائحة العمال بنطاق ضيق وبطريقة خفية خشيةً من المعارضة البريطانية (497) .

كان البريطانيون يرقبون عمليات جمع العمال المصريين عن كثب ، فاصبح النشاط الذي دب مجدداً في عمليات حفر القناة ، وتزايد عدد العمال دافعاً لان يجتمع مجلس اللوردات البريطاني في 6 أيار 1861 . ونوقشت في هذا الاجتماع الكثير من القضايا التي تخص قناة السويس وآثارها السياسية وعملية السخرة . وفي الجلسة الاولى للمجلس تحدث اللورد قائلاً: Carnavonكارنافون

" ارى ان هذا المشروع بوصفه عملية تجارية مآله الفشل ومع ذلك لم يتركه اصحابه ولذلك يهمني ان أوجه نظر المجلس ونظر الحكومة الى امر على درجة بالغة من الخطورة ، وهو جدير بعنايتكم جميعاً . ومن غير حاجة للدخول في تفاصيل قناة السويس حسبي ان أذكر لكم ان تنفيذ هذا المشروع كان امنية داعبت خيال الكثيرين من الامراء وذوي التيجان ، ولا اعرف مشروعاً احاطت به المغريات واهاج الاحلام كمشروع توصيل البحر المتوسط بالبحر الاحمر ، فانه عمل يفيد التجارة وينقل الحضارة الى طور جديد بل ويفيد المسيحية . ولكن توجد بين الفكرة وتنفيذها ثغرة كبيرة ، فلقد اثرت ضده معارضة لها طبيعة على جانب من الخطورة ، وهي معارضة لا تتصل فقط بنجاح المشروع بل بآثاره السياسية على مصر والدولة العثمانية ، واوروبا بوجه عام ، واثاره على بريطانيا بوجه خاص ... "

وواصل حديثه قائلاً:

"ان تنفيذ تلك المشروعات الضخمة في بلاد الشرق لا يتم بالعمل الذي يؤديه العمال طائعين مختارين ، ولكنه يتم بالسخرة والاشغال الشاقة ، وفي

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1، ص396 .

السخرة تتمثل هذه العملية فهل هناك ما يبرر تضحية الارواح التي سوف تستخدم فيها ، وهل تنهض المغامرات التجارية مسوغاً لذلك؟ ... ولذلك يتحتم على الحكومة ان تقدم للمجلس تفصيلات كافية عن الخطوات التي اتخذتها حتى الان حيال ذلك المشروع... انا لا اريد في هذا الموقف ان اهاجم سياسة فرنسا ولا اشكو من هذا المنبر من ضخامة عدد الرعايا الفرنسيين الموجودين الان في مصر ، بكثرة ليس لها شبيهه في الاعوام المنصرمة ، ولكني اشكو واضح من اللهجة والاسلوب اللذين يستعملهما دي ليسبس وشركته واولئك الذين يصفون انفسهم بانهم وكلاء الشعب الفرنسي وقول دي ليسبس انه يمثل حكومة بلاده ، ويعبر عن سياسة وطنه... والرأي العام هنا يعرف من التقارير الدورية عدد العمال الذين يستخدمون وحالة الاعمال ولقد اذاعوا منذ بضعة اشهر ان القناة ستفتح في الخريف القادم بحيث يمكن ان تسيّر فيها سفينة من بدايتها حتى نهايتها..."(498).

رد على اللورد كارنافون ، المتحدث باسم الحكومة البريطانية في مجلس اللوردات قائلاً:
" ان هناك قانوناً عثمانياً يحرم السخرة ، وان انشاء القناة يحتاج الى استخدام عدد هائل من الايدي العاملة ، وان ذلك يفتح الباب للسخرة في مصر " (499).

قائلاً: Ellenborough وفي جلسة مجلس اللوردات نفسها تحدث اللورد الينبوروف

"ان بسفوراً واحداً جرّ علينا المتاعب ، والمشروع الذي نحن بصددده ليس الا بسفوراً اخر يضع الفرنسيون ايديهم عليه ، ومن واجبي ان اعلن من الان ان مسعاهم سيبيوء بالفشل ، ولكن ماذا يحدث اذا كتب للمشروع النجاح؟ . بهذه القناة يستطيع الفرنسيون ان يرسلوا الى بحار الشرق

(1) Hansard's Parliamentary Debates ,3ed series, Vol.162 , 6 June 1861 , P. 918
نقلا عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 249-247 ;

(1) Hansard's Parliamentary Debates ,op. cit. , p. 927 .

اسطولاً في خمسة اسابيع ، بيد ان ذلك يتطلب منا ما لا يقل عن عشرة اسابيع ، ففي حالة الحرب ، وقانا الله شرها ، يستطيع هؤلاء العمال كما يطلقون عليهم [يعني الفرنسيين] ان ينزلوا في السويس ويقطعوا في مصر الطريق بيننا وبين الهند ولا تستطيع مصر ان تقف على الحياذ" (500) .

وفي 15 أيار 1861 اجتمعت الجمعية العامة لمُسهمي الشركة ، والقي دي ليسبس تقريراً مفصلاً عن ما يحيط بالشركة من مشكلات وقال: " ان شركة القناة تعتمد على قوتين كبيرتين هما: الرأي العام والامبراطور نابليون الثالث" كما اشار الى مشكلة العمال المصريين وان الشركة قد تخلت مؤقتاً عن مطالبة الحكومة المصرية بتنفيذ لائحة العمال ، وانها تجمع العمال وفق الطريقة الحرة دون ضغط او اكراه (501) . وورد في التقرير تصريح خطير نسبه دي ليسبس الى سعيد باشا كان فحواه : ان والي مصر يميل الى السماح بمرابطة حامية من الفرق العثمانية في منطقة برزخ السويس ، على ان هذه المرابطة لا تنسحب على الاراضي الداخلة في حدود مصر بمقتضى فرمان السلطاني الصادر في عام 1841 (502) .

وقد تكون مصلحة دي ليسبس في هذا التصريح الذي ليس له الحق فيه هي اقناع الحكومة البريطانية والباب العالي ، ان مشروع القناة لا يستهدف فصل مصر عن الدولة العثمانية بل على العكس انه يشدد من قبضة الباب العالي على مصر.

وعلى الرغم من تصريحات دي ليسبس في تقريره الذي القاه في الجمعية العامة ، عاد وطلب من سعيد باشا بداية حزيران 1861 رفع عدد العمال الى عشرة الاف عامل معللاً

(2) نقلا عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 250- 252 .

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 396- 397 .

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 398-399 ؛

ذلك باهمية ترعة المياه الحلوه التي تحتاج الى ايدي عاملة كبيرة ، ومستعيناً بدي بوفال القائم باعمال القنصل الفرنسي العام في مصر⁽⁵⁰³⁾، الذي وعده سعيد باشا Beauval بتحقيق مطلبه في زيادة عدد العمال المصريين العاملين في مشروع القناة⁽⁵⁰⁴⁾ .

استغلت الحكومة البريطانية هذا الموقف وبدأت بشن حملات واسعة في الصحف البريطانية وكذلك في جلسات البرلمان ومناقشات مهمة حول مشروع القناة ، فقد نشرت جريدة التايمس في عددها الصادر في 6 حزيران 1861 مقالاً جاء فيه:

" لم يكن في مقدور دي ليسبس اولا ان يعلن عن تقدم كبير فعال حدث في البرزخ ، ولكنه استطاع اخيرا ان يؤكد بحق انه نجح في الحصول على عدد كبير من العمال . ان التفسير لهذا النجاح الفجائي بعد ذلك الفشل الذي دام امداً طويلاً هو ان الحكومة المصرية انتهت بها الامر الى التدخل في الموضوع وقدمت مساعدة فعالة ، وان دي ليسبس أخل بوعده الذي قطعه بانه لن يلجأ بأية حال الى نظام السخرة ... وان الحكومة المصرية كانت تتجنب الاوامر المكتوبة بخصوص هذا الموضوع الى مديري الاقاليم ، وتعلن على الملأ انها اذنت لدى ليسبس في جمع العمال وفق الطريقة الحرة ، وهي تقصد بذلك تضليل الرأي العام من ناحية ولتأخذ لنفسها الحيطة اذا تدخلت الدولة العثمانية او اية حكومة اخرى في هذا الموضوع... " (505) .

كما أكد مراسل الجريدة في الاسكندرية في المقال نفسه:

(2) كان دي ليسبس يشيد دائماً بمؤازرة دي بوفال له ولشركته ، حتى انه طلب من الامبراطور نابليون الثالث الابقاء على بوفال في مصر كونه يفيد المصالح الفرنسية في مصر عامة وكذلك مصالح شركة القناة على نحو خاص واوصى بتعيينه نهائياً قنصلاً عاماً فيها .

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 417 .

(1) نقلا عن الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 108 .

" علينا ان نعد انفسنا لتلقي انباء من باريس بان الفلاحين يهجرون قراهم
وزراعتهم من اجل العمل في حفر الارض ونقل الرمال في برزخ السويس
. هذه جزية فرضتها الشركة على البلاد بعد ان حملت الحكومة المصرية
على الارتباط ازاءها بالتزامات مالية تعادل ايرادها في عام" (506) .

Standard وجاء في مقال آخر نشرته جريدة ستاندرد:

" هل يعقل ان يفد عشرة الاف عامل من الجهات النائية في مصر الى
البرزخ بمجرد قراءة عابرة لإعلانات تعرض عليهم عروض مستر دي
ليسبس السخية؟ . لقد امر سعيد باشا بالصاق هذه الاعلانات على
حوائطهم من الطين . وهل يتصور احد ان جماهير الفلاحين تتزاحم حول
اعلان الصق على جدران من الطين ثم يسرعون للحاق بخدمة المغامر
الفرنسي؟ . لقد علمنا من مصدر موثوق به ان هؤلاء العمال التاسعين [
كذا] كانوا يسحبون سيرا على الاقدام الى بورسعيد وقد ربط بعضهم الى
بعض كالجمال او مثل قطعان العبيد في افريقيه التي يسوقها تجار الرقيق
من الاقاليم الداخلية الى الساحل حيث تكون السفن في انتظارهم لنقل هذه
السلع الادمية" (507) .

، عدة مقالات عن ان العمال L' Sthme De Suez المقابل ذلك نشرت جريدة الشركة
المصريين يذهبون الى ساحات الحفر طواعية بمحض ارادتهم وباجور مناسبة ومعاملة حسنة
، ونشرت مجموعة عرائض موقعة من قبل رؤساء العمال في كل من الدقهلية والمنوفية وغيرها
، تأتي الى بعض منها (508) :

(2) نقلا عن الهام ذهني ، المصدر السابق ، ص45 .

(1) نقلا عن الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص109 .

(2) صدرت هذه العريضة في 29 أيار 1861 موقعة من قبل 29 شيخاً ونشرت في جريدة البرزخ
التي لم يتسن للباحث الا رؤية القليل من اعدادها ومنها العدد الذي نشر العريضة .

"نحن مشايخ البلاد من قرى مديرتي روضة البحرين والدقهلية نشتغل في حفر ترعة الماء العذب في اقليم الوادي ، نقر ونشهد بان العمال الفلاحين الذي يعملون تحت اشرافنا يشكروننا على طريقة التعامل الجيدة ، وهم يتمتعون جميعاً بصحة جيدة ، فضلا عن ذلك لم يتقدم أحد منهم بأي شكوى من حيث وجبات الطعام او من دفع الاجور اليهم بمواعيدها".

اما العريضة الثانية التي تتضح انها اكثر حكمة وصياغة من سابقتها فتشير الى ان 27 شيخاً من رؤساء العمال قد مضوا عليها باختامهم وانهم:

" يشهدون بان العمال الذين تحت امرتهم وعددهم 3475 شخصاً قد جاؤوا بمحض إرادتهم لكسب قوتهم وان مقادير من الماء متوفرة لديهم وتزيد عن حاجتهم وان المسؤولين في الشركة يقدمون لهم ما يحتاجون اليه من اطعمة مجففة او مواد غذائية ويتم خصمها من الاجور التي يستحقونها والتي اتفقوا عليها مسبقاً، والمياه الحلوة متوفرة لديهم وتزيد عن حاجاتهم ، اما اجورهم فتدفع اليهم بانتظام فضلا عن المعاملة الطيبة الحسنة حتى في توزيع الاعمال على الفلاحين ، ولم يسجل أي حادث اهانة او ضرب لهم بل ولا حادث وفاة او مرض في ساحات الحفر" (509) .

يبدو ان في هذه العرائض مبالغة كبيرة في تحسين صورة التعامل بين مسؤولي الشركة ومشرفي العمل من جهة والفلاحين العاملين في حفر القناة من جهة اخرى . ولاسيما

L'isthem de Suez . Journal de L'union des Deux Mers , L'annee Cinq , No. 120 , 15 June 1861, PP.194-195 .

ولمزيد من التفاصيل ينظر الملحق رقم (11)

(1) L'isthem de Suez . Journal de L'union des Deux Mers , L'annee Cinq , No. 121 , 15 July 1861, P.210 .

فيما يتعلق بادعائهم بتوفير المياه الحلوة والمواد الغذائية واعطائهم اجورهم بانتظام وسلامتهم من الامراض وان أي مهتم بموضوع السخرة يرفض ذلك لعدة اسباب منها:

1- ان اغلب الموقعين على العرائض ان لم يكن جميعهم لا يجيدون القراءة ، ولا الكتابة بل جلهم ينحدر الى مستوى اقل مما كتبوا من حيث الاسلوب والصياغة ، وبذلك يتضح ان هذه العرائض قد اعدت من قبل مسؤولي شركة القناة بغرض ابعاد الاحتجاج والمعارضة الداخلية والخارجية ضد اعمال السخرة.

2- التصريحات المنافية لما ذكر آنفاً من قبل فرنسيين يعملون في شركة القناة ولا سيما اوليفرريت الذي وصف طريقة العمل التي يقوم بها العمال بقوله: " ينظمون انفسهم داخل مجرى تتخلله المياه وتغوص اقدمهم واسفل سيقانهم في الماء ، انهم ينحنون الى الامام ويرفعون كتل الطين بعد حفرها بالمعاول ، وتنقل قطع الطين هذه من يد الى اخرى حتى تنتهي الى ظهور رجال يقفون على حافة المجرى مشبكين اذرعهم الى الخلف مما يشكل سلّة بدائية فوق ظهورهم ... وجميع الرجال قد خلعوا ملابسهم بحيث لا انصح السائحات بزيارة موقع العمل هذا في حالة ما اذا وجدوا في المكان صدفة " (510). وكذلك بوجو احد اطباء الشركة الذي اشرف على حالة العمال الصحية بين نيسان 1861 وكانون الثاني 1862 الذي ذكر ان اصابات صحية كثيرة اصابت العديد من العاملين هناك ، كما ان الشركة كانت تتخبط في مشكلات التموين وتلتمس الحلول لتدبير مياه الشرب.

ويؤكد ذلك ايضا فوزان بك كبير مهندسي الاعمال في شركة القناة الذي كتب يقول :

" لقد وقعت حالات فرار كبيرة خلال اواخر عام 1860 لأن العمال الذين يحصلون على أجر يتناظر مع انتاجهم يكسبون بالكاد ما يكفي غذاءهم وانهم يعانون من سوء معاملة المكلفين بتأمين النظام فقد كانوا يضربون

(2) Olivier Ritt , op. cit. , p. 120 ;

هؤلاء العمال بالعصا او بالكرباج على غرار ما كان سائداً حينذاك في مصر
كلها " (511) .

الذي التقى اعداد غفيرة من Badger Percy اما السائح البريطاني بادجر بيرسي
العمال المصريين يقطعون الطريق الى ساحات الحفر سيراً على الاقدام فسأل الكثير منهم :
هل جئتم بمحض رغبتكم؟ فكانت الاجابة : كلا اننا جئنا رغماً عنّا وأخذنا بالزور (512) .

وفي مجلس العموم البريطاني تتابعت إثارة موضوع السخرة في حفر
القناة ، ففي جلسته في 25 حزيران 1861⁽⁵¹³⁾ ، اثرت فيها مناقشات حول ماعرضه
جريفث عضو مجلس العموم للحكومة بشأن اعمال السخرة التي تجري في مصر ومخالفة
ذلك للمبادئ الانسانية ووضح ان تسخير المصريين في حفر القناة اخلاصاً من سعيد باشا
بتعهداته للباب العالي باحترام قوانين الدولة العثمانية وتساءل : هل قامت بريطانيا باشعار
حكومة الباب العالي وحكومة فرنسا والحكومة المصرية بخطورة هذا الامر؟ وهل ابلغت
الحكومات عن اتساع هذه الظاهرة بشكل واسع لأن انشاء مثل هذه القناة يحتاج الى استعمال
اعداد هائلة من الايدي العاملة قد تعجز الشركة عن توفير مستلزمات العيش والاقامة لها ؟
ولذلك سوف يؤدي ذلك الى فتح باب السخرة التي يعارضها الآخرون ولاسيما البريطانيون ،
وهل لدى وزير الخارجية معلومات تشير الى ان مستر دي ليسبس قد حصل او على وشك

(1) نقلا عن : روبير سوليه ، المصدر السابق ، ص 160 . وكتب الرسام الفرنسي الشهير نارسييس بيرشير
Narciss Berchere في اثناء زيارته لموقع العمل في برزخ السويس يقول:
" الفلاح يشبه زوجة سجاناريل [احدى شخصيات الكاتب المسرحي الفرنسي فولتير] انه يطلب ضربه
لكن حذار .. انه لا يطلب ضربة منا نحن لكن من نظرائه ... ان مجموعات العمال - الفلاحين تصل هنا
بصحبة ضباط وشيوخ . وتقع مسؤولية تنفيذ العمل المطلوب على عاتق هؤلاء وهم بالتالي المسؤولون
عن توقيع العقاب القاسي ... سوف اصطحبك الى القرية العربية لنرى جلد بقرة جميلاً ممدوداً على الارض
: انه ساحة العدالة حيث يدلون بالحجج الاكثر اقناعاً وسوف نرى الى أي مدى يتقبل المتهمون عقابهم
بطيب خاطر " نقلا عن روبير سوليه ، المصدر السابق ، ص 160 .

(2)Badger Percy , Avisit to the L'Isthmus of Suez Canal Works , London , 1862 ,
P. 33 ; الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 130 .

(3) Hansard's Parliamentary Debates ,3ed series, Vol.163 , 25 June 1861, p. 1562

الحصول من الباشا في مصر على تصريح بالزام الاهالي بالعمل في حفر قناة السويس وفق نظام السخرة.

اجاب اللورد رسل وزير الخارجية بقوله:

" تلقينا منذ حين معلومات من جانب القنصل العام لجلالة الملكة في مصر تشير الى ان مستر دي ليسبس قد حصل على امر من الباشا باستخدام عشرة الاف من المصريين للعمل في حفر القناة وفق نظام السخرة ... وقد قامت حكومة حضرة صاحبة الجلالة الملكة مؤخراً بتبليغ الباب العالي ان نظام السخرة هذا يتناقض مع الاتفاقات التي عقدت مع السلطان " (514) .

وفي جلسة 23 تموز 1861 اثار جريفث مرة اخرى في مدى شهر واحد موضوع تسخير العمال المصريين في حفر القناة ، وكان ذلك بمناسبة زيارة قنصل بريطانيا العام في قنصل بريطانيا في الاسكندرية وبعض الشخصيات مثل Saunders مصر برفقة سوندرز مندوب شركة القنناة في لندن Lange لانج الوكيل الاعلى للشركة في مصر والدكتور اوبير روش Ruysseasers ورويسنيرز وهو مهندس الماني. ويبدو ان تلك Henze كبير اطبائها ، والهز هنز Aubert Roche الزيارة كانت بتوجيه من الحكومة البريطانية ولرغبتها في الوقوف على آخر التطورات الي حصلت في البرزخ ، وجه جريفث سؤالاً الى وزير الخارجية قال فيه : هل ابدى هذا القنصل العام ارتياحه لما شاهده وسمعه؟ اني استفسر عما اذا كان يفهم من ذلك ان السخرة يجب الا تستخدم في اعمال الحفر؟ وان تعهدات الوالي نحو الباب العالي في هذا الشأن تنفذ بروح الاخلاص(515) . فأجاب الوزير :

(1) نقلا عن الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص200 .

(1) Hansard's Parliamentary Debates ,3ed series, Vol.164 , 23 July 1861 , p. 1378 .

" اني قرأت في بعض الجرائد هذا الخبر الذي يشير اليه السيد النائب المحترم ، ولكنني لم أتلق مكاتبات من القنصل العام منذ 15 حزيران ، وكان هذا الموظف قد ابغني قبل ذلك في رسالة بعثها اليّ برغبته في زيارة البرزخ ولكن لم يصلني شيء عن هذا الموضوع" (516) .

وفي جلسة الاول من آب 1861 وجه جريفث سؤالاً الى اللورد بالمرستون رئيس الوزارة قال فيه : " اطلب الى رئيس الخزانة الاول ايضاحاً عما اذا كان قد تلقى برقيات من قنصل بريطانيا العام في مصر يؤكد لكم انه لا يكره ولن يكره احد على العمل في حفر قناة السويس" . وقد رد رئيس الوزراء على هذا السؤال قائلاً : " يبدو ان جموعاً كبيرة من العمال قد أكرهت على العمل في حفر القناة ، وان الشركة قد اعطتهم اجورهم بسخاء كبير ، ولكنهم كما ذكرت قد سيقوا الى هناك بالاكراه" (517) .

كانت عملية الاحتجاج البريطانية هذه غير مبررة ، لأنها لم تكن قط للدفاع عن مصالح الفلاحين المصريين الكادحين ، لان البريطانيين انفسهم كانوا يمارسون السخرة على نطاق واسع في مزارع القطن التي كانوا يملكونها في مصر ، وكذلك في مشروع سكة حديد الاسكندرية - القاهرة - السويس .

وقد كتب دي ليسبس الى وزارة الخارجية البريطانية يحتج فيه على الحكومة البريطانية تدخلها في موضوع السخرة مسوغاً ذلك ان الرق ، كان معمولاً به في كل من امريكا وروسيا وبلاد اخرى ، ولم تتدخل بريطانيا ، وأشار الى ان الاعمال والمشاريع الكبرى في مصر لا يمكن ان تنفذ الا بالسخرة وانه لا يجوز من اجلها التدخل في شؤون مصر (518) .

(2) Ibid , p. 1380 .

(3) Ibid , 1 Augst 1861 , pp. 1822-1823 .

(1) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 253 .

ويورد المؤرخ الفرنسي المعاصر شارل رو ، جزءاً مما ورد في كتاب دي ليسبس هذا فيقول:

" ان والي مصر قد أخذ على نفسه تعهدات يجب عليه تنفيذها ، واذا لم يفعل ذلك فستجبره الحكومة الفرنسية على احترامها لأن رؤوس اموال فرنسية كبيرة تستعمل في المشروع ، وان حكومة فرنسا لم تتدخل قط في الهند ضد المعاملة [البريطانية] التي يلقاها اهل الهند وهي اشد وطأة من السخرة . فليس من حق بريطانيا ان تعارض شركة قناة السويس ، وتأبى ان تفعل بالفلاحين المصريين ما ترضاه هي في معاملتها للهنود ، وان حركة العمل في حفر برزخ السويس تعود بالخير على الفلاحين المصريين من جراء الاجور التي يتقاضونها" (519) .

كان الهدف الحقيقي من الموقف البريطاني المعارض لعملية السخرة هو شيء اخر اشار اليه الدكتور هاشم التكريتي :

" انهم حاولوا بهذه الحملة ان يقيموا العقبات امام الشركة في محاولة للقضاء عليها من جهة وان يعالجوا مشكلة النقص بالايدي العاملة في مزارع القطن بسبب توجه اعداد كبيرة من الفلاحين للعمل في القناة من جهة ثانية وان يخففوا من استياء الشعب المصري ونقمته على السخرة من جهة ثالثة" (520) .

وعلى الرغم من تلك الضجة التي اثارتها الحكومة البريطانية في الصحافة والبرلمان حول موضوع السخرة ، الا ان دي ليسبس لم يتورع عن مطالبة سعيد باشا بزيادة عدد العمال المصريين الى ثلاثين الف عامل مستعيناً بنفوذ الامبراطورة اوجيني من جهة، وحماس سعيد

(2) Quoted in Charles Roux, L'Isthme , p.324 .

(3) نقلا عن هاشم التكريتي ، " بريطانيا ومشروع قناة السويس" ، ص 337 .

باشا للاسراع في انجاز مشروع القناة من خلال زيارته التي قام بها الى ساحات العمل بالقرب من بحيرة التمساح في كانون الاول 1861 من جهة أخرى (521).

وقد نشرت جريدة الشركة في عددها رقم 132 الصادر في 15 كانون الاول مقالاً عن زيارة سعيد باشا تأتي على جزء منه : " ... ان قراءنا يرون في هذه الزيارة الكريمة كما نرى نحن ، دليلاً جديداً على اهتمام حضرة صاحب السمو الامير سعيد بمشروع يتطلع العالم المتمدن بأسره الى انجازه " وقد دعاه دي ليسبس الى وليمة اقامها له في البربخ عندما وصلت الاعمال الى مرتفعات عتبة الجسر (522).

Doun George وأشار الى هذه الزيارة الباحث الفرنسي دون جورج :

"وفي شهر كانون الاول 1861 ذهب سعيد باشا بنفسه الى البربخ وشاهد الاعمال ورغب في ان يزداد نشاط العمل فامر بحشد عشرين الف رجل ومنذ ذلك اليوم كان هذا الامر ينفذ بصورة مستمرة ، وكانت افواج العمال يتتابع قدومها شهراً بعد شهر مجتازة في طريقها الى البربخ ، وعودتها

(1) كانت زيارته هذه هي الثانية ، فقد سبق ان زار سعيد باشا موقع العمل في نيسان 1861، وذلك يدلل على اهتمامه المباشر ومتابعته لاستمرار العمل في شق القناة .

ينظر :

Percy , op. cit. , P. 33 .

(2) عتبة الجسر : هي اكبر عقبة طبيعية تعترض سير قناة السويس فانها ترتفع 19.10 متر عن سطح البحر ، وتمتد مسافة اربعة عشر كيلومتراً ، استغرق العمل فيها عشرة أشهر ، سخر في حفرها في تلك المدة وفي تلك المنطقة وحدها اعداداً كبيرة من العمال المصريين ، وبتراوح عمقها بين متر ونصف المتر وبين المترين ، اما عرضها فكان خمسة عشر متراً ، ينظر :

Angelo Sammarco , Histoire de le Egypte Moderne Depuis Mohammed Ali Jusqu'a L'occupation Britannique (1801-1882) Tom III , Le caire , 1937 , p.25 .

منه الوجه القبلي والوجه البحري . وكان موظفو الحكومة [المصرية]
يشرفون على جمع العمال وارسالهم ومرافقتهم " (523) .

وعلى الرغم مما كان العمال المصريون يلاقونه من مشقة وانتهاك ومعاملة رديئة وشحة العذبة ، وانتشار الاوبئة ، فانهم كانوا يساقون زمراً الى ساحات الحفر ، وقد سعى المياح سعيد باشا الى اكثر من ذلك فامر بزج اعداد اضافية من عمال السخرة مدنيين وعسكريين حتى أصبح عددهم في النصف الاول من شهر كانون الثاني 1862 نحو 16.500 عامل ، كما بدأ بتخفيض عدد افراد الجيش المصري وارسال الجنود المسرحين الى منطقة البربخ ، معللاً ذلك بأنه يريد ارسال اعداد كبيرة من العمال الى القناة دون ان يؤثر ذلك الحشد العمالي على النشاط الزراعي في مصر ، الا ان ذلك كان بداية لحركة تمرد وعصيان اذ وقعت صدامات بينهم وبين رؤساء العمل ومهندسي الشركة الفرنسيين ، وتعددت حالات هروب العمال من ساحات الحفر ، كما وافق سعيد باشا ايضا على تغيير العمال شهرياً فكان يقضي العامل شهراً واحداً في ساحات الحفر ويسمح له بعد انتهائه بالعودة الى قريته (524) .

وهكذا فأن احدا لا يستطيع ان ينكر تعاون سعيد باشا مع شركة القناة من خلال تسخير المصريين مدنيين وعسكريين للعمل في ساحات الحفر بشيء اشبه بالتجنيد الاجباري وعلى جميع فصول السنة من غير مراعاة المواسم الزراعية في مصر مما اصاب الاقتصاد المصري أضرار واضحة ، كما اصاب المتاعب والالام العمال المسخرين ومن خلالهم انتقلت الى افراد المجتمع المصري من نساء واطفال . وتعاون سعيد باشا هو الذي جعل دي ليسبس يطمع في المزيد من عمال السخرة يوماً بعد آخر ، متجاهلاً ما يقع على الشعب المصري من

(1) نقلا عن الشناوي، قناة السويس والتيارات السياسية، ص420. وبالفعل فقد عهد سعيد باشا الى عرفان باشا ناظر ديوانه الخاص بالاشراف العام على جمع العمال وارسالهم الى ساحات الحفر بمعاونة مديري الدقهلية والغربية والقليوبية ، وهي اقرب المديرية الى ساحات الحفر في النصف الشمالي من منطقة القناة، وعندما مرض عرفان باشا عهد الى اسماعيل حمدي بك بالقيام بهذه المهمة فوصل الى موقع العمل في شباط 1862 .

Percy , op. cit. , P. 35 .

(2) Farnie , op. cit. , PP. 63-64 .

الحييف والقسوة وسوء المعاملة في ساحات العمل .ومما لا يدعو الى الشك ان وسائل العنف والارهاب استعملت ضد الشعب المصري لزجه للعمل في البرنخ كما ان السلطات كانت تتعقب العمال الهاربين وتقوم بسجن اعداد منهم فاصبح سعيد دي ليسبسياً اكثر من دي ليسبس ، فحق لدي ليسبس ان يقول : كان الوالي سعيد باشا قلباً وقالياً مع قناة السويس ، واصبحت هي شغله الشاغل. ويذكر هاليبيرج :

" ان هناك عدة اعتبارات جعلت سعيد يخطو هذه الخطوة التعسة بالنسبة للشعب المصري ، معرضاً اياه الى محنة كبيرة ، ومن هذه الاعتبارات ان سعيد باشا كان يعاني في ذلك الوقت من ازمة مالية دعتة الى عقد قرض خارجي مع احدى المؤسسات المالية في فرنسا في آب 1861 ، فاستغلت الحكومة الفرنسية حاجة سعيد باشا الملحة الى المال فضغطت عليه لزيادة عدد عمال السخرة الذين يعملون في حفر القناة في مقابل بذل مساعيها لاتمام عقد القرض. وكان هذا القرض بفوائد باهظة للغاية (525) ، جعلت شرينير قنصل النمسا العام في مصر يعتقد ، حين علم بأمر فوائد هذا القرض ، ان الغرض منه هو وضع والي مصر تحت السيطرة الفرنسية" (526) .

كما ان الحكومة الفرنسية شجعت سعيد باشا على الحصول على القرض دون اذن من الدولة العثمانية .

استمرت بريطانيا في معارضتها للمشروع مستغلة استمرار تسخير المصريين في حفر القناة ، بغرض حرمان الشركة من ركيزة قوية وهي اليد العاملة المسخرة . وقد اقامت

(1) كان القرض بفائدة تتراوح بين 11.5% و 12.5% فضلاً عن عمولة قدرها 6% من القيمة الاسمية للقرض. وان ضمان القرض هو ايرادات الكمارك وجزء من ممتلكات سعيد باشا الخاصة ينظر : Sabry , OP. Cit. PP. 90 - 95

(2) Quated in Hallberg , Op.Cit., pp.187-189 .

بريطانيا معارضتها تلك على اساس انساني ، اذ كانت تؤكد ان السخرة نظام تأباه الانسانية ، وانه لون من الوان الرّق بل تفوق الرّق قسوة وظلماً⁽⁵²⁷⁾. وهي كلمة حق اريد بها باطل، لأن بريطانيا نفسها تمارس السخرة في مشاريعها في مصر .

وهكذا لجأت بريطانيا في معارضتها للمشروع الى مسلك اخر اتسم بصيغة انسانية وكما اسلفنا ، ظاهرها الرحمة والتباكي على المصريين والرغبة في انقاذهم من عسف شركة القناة وجورها ، وباطنها محاولة القضاء على المشروع من ناحية ، واستغلال الفلاحين المصريين لتدعيم الاقتصاد البريطاني من خلال مزارع القطن الواسعة في مصر من ناحية اخرى ، مستفيدة من بعض الاحداث الاجتماعية والعسكرية والاقتصادية التي وقعت وقتئذ في العالم ، كالحركة الانسانية المناهضة للرق ولاستغلال الانسان في اوربا بوجه عام وفي بريطانيا على نحو خاص⁽⁵²⁸⁾ والحرب الاهلية الامريكية التي اندلعت في الولايات المتحدة الامريكية في نيسان 1861 بين ولايات الشمال وولايات الجنوب⁽⁵²⁹⁾ ، وسببها نظام الرق الذي تتمسك به الولايات الجنوبية بسبب اعتمادها بشكل رئيس على الزراعة ولاسيما زراعة القطن التي كانت تمثل عصب الحياة الاقتصادية فيها في مواجهة ولايات الشمال التي كانت تمقت الرق وتريد الغاءه في الولايات

(1) محمد مصطفى صفوت ، انجلترا وقناة السويس ، ص36 ؛

Hammerton Harmsworth ,Universal History of the world Vol.VII, London, N.D., P.4404.

(2) اضطلع مجموعة من المفكرين البريطانيين امثال جيرمي بنتام Jermey Bentham (1832-1748) وشارل ديكنز Charles Dicknes ووليم كوبت William Cobbett (1835-1763) وانصارهم النفعيون Utilitarians في القرن التاسع عشر بالعناية بالطبقات الفقيرة ووجوب الغاء الرق والعمل على تحسين احوال البائسين والمُعَدَمين واصلاح حال الصبية دون العاشرة للذين يعملون في المصانع لمدة اثنتي عشرة ساعة في اليوم. ينظر: الان بالمر ، المصدر السابق ، ص105 و193 و359 .

(3) لمزيد من التفاصيل ينظر :

Allan Nevins and Henry Steele commager ,The poket History of the United States , Washington,1960;Wood Gray , American History, Washington ,1966.

الجنوبية⁽⁵³⁰⁾. وادى ذلك الى الصدام المسلح بين الشمال والجنوب الذي قاد الى قيام ما يسمى بـ " المجاعة القطنية " في بريطانيا في تلك المدة بسبب تلك الحرب اذ انكشفت زراعة القطن في الولايات المتحدة الامريكية لان سكان الولايات الجنوبية اضطروا الى ان يستبدلوا زراعة القطن بزراعة الحبوب. مما حدا بالحكومة البريطانية ان ترسل بعثة⁽⁵³¹⁾ الى سعيد باشا لمفاوضته بخصوص تطوير زراعة القطن وتوسيعها بسبب اشتداد الازمة القطنية على بريطانيا ، وانها مستعدة لتقديم الخبرة الفنية في زراعته ومستعدة لان تشتري باسعار مجزية للغاية جميع مقادير الاقطان التي تزرعها مصر⁽⁵³²⁾ .

فضلا عن ذلك فقد تعطلت الكثير من المصانع البريطانية في مانشستر وليفربول وغيرهما ووقف العمل فيها حتى بلغ عدد العمال العاطلين في بريطانيا في عام 1862 نحو 330664 عاطلاً⁽⁵³³⁾ ، مما دفع بريطانيا الى تشديد معارضتها لنظام السخرة الذي غيَّب اكثر من 60 الف فلاح عن حقولهم في وقت واحد ، مما أدى الى تعرض مصطلحتها ولاسيما زراعة القطن في مصر الى تعطيل وتأخير من اجل حفر قناة تقف منها بريطانيا موقف العداء الصريح⁽⁵³⁴⁾ .

لهذا كله استمرت بريطانيا باثارة ضجة كبرى ضد نظام السخرة في جلسات متعاقبة في البرلمان فضلا عن الحملة الاعلامية العنيفة في صفحات كثيرة من الجرائد البريطانية ، مصورة المآسي التي يتعرض لها العمال المصريون على يد مسؤولي ساحات الحفر ومشرفيها

(1) Arnold Wilson , The Suez Canal It's Past , Present and Future , First Edition , London , 1933,pp.23-24 .

(2) تكونت البعثة من الدكتور فوربس Forbes مندوباً عن الحكومة البريطانية . وهايوود Haywood سكرتير جمعية استيراد القطن في مانشستر ممثلاً عن الجمعية مزودين بمعلومات وخطاب من قبل جون رسل وزير الخارجية الى كولكهون Colqhoun قنصل بريطانيا العام في مصر .

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 452-453 .

(4) Charles Roux , Le Coton en Egypte , Le Caire ,1908, pp.74-75 .

(5) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 190 .

، حتى اصبح ذلك من الموضوعات التي تردت اصدائها في اوربا . ونشير الى بعض المناقشات التي دارت في جلسة مجلس العموم البريطاني في 16 آيار 1862 التي عقدت على اثر اجتماع الجمعية العامة لحملة الاسهم في الاول من آيار 1862 في باريس برئاسة دي ليسبس اذ تحدث عضو المجلس جريفث عن وضع العمال المصريين الذين يعملون في حفر قناة السويس وقال ان : الغالبية العظمى منهم قد أكرهوا على العمل وفق نظام السخرة ، والسخرة ما هي الا الرق في صورة اخرى ، وانتقل من الجانب الانساني الى الجانب السياسي فطالب الحكومة البريطانية بان تعدّ تصّرف سعيد باشا في اكره الفلاحين على ترك حقولهم الزراعية نقضاً لمعاهدة عام 1841 التي ضمنت تنفيذها الدول الاوربية ، وتجاهلا منه لقانون التنظيمات ، واقترح على الحكومة البريطانية ان تسعى لتتضافر جهود الدول التي اشتركت في مؤتمر لندن في 15 تموز 1840 لمنع نظام السخرة في حفر القناة (535).

كما اشار في معرض حديثه الى الجولة التي يقوم بها الوالي في اوربا ، وكان يرغب فيها بزيارة كل من ايطاليا وفرنسا وبريطانيا ومن ثم الدولة العثمانية ، وانه سيصل الى باريس في 18 ايار 1862 (536) ، التي اعدت له استقبالا رسمياً كبيراً وقال متهكماً: " ارجو ان تتاح لسعيد باشا في اثناء مروره بالدول المتحضرة فرصة الوقوف بنفسه على الاراء والافكار التي تسود العالم المتمدن ، ويكون لذلك تاثير فيه فيكيف عن استخدام نظام السخرة الذي ما هو الا الرق تحت لفظة اخرى" (537) .

العضو في المجلس ايضا الذي كان قد عاد من زيارة مصر منذ Scott اما سكوت مدة وجيزة فقد قال: ان الشركة تسيء معاملة المصريين الذين يسخرون في حفر القناة ووصفهم بانهم اناس تعساء وعمال مساكين ، وحمل على سياسة سعيد باشا ازاء الشركة . ثم انقلب

(1) Hansard's Parliamentary Debates ,3ed series, Vol.166,16 May1862 , PP.1821-1827 .

(2) استمرت جولة سعيد باشا في اروبا نحو خمسة اشهر ، اذ عاد الى مصر في تشرين الثاني 1862 .

(3) Hansard's Parliamentary Debates , 3ed series , Vol.166 , 16 May1862, p. 1832 .

الى موضوع آخر قد يخالف تلك الاتهامات فأكد انه لا يشاطر الحكومة البريطانية موقفها المعارض لمشروع القناة وادعاءها بانه يهدد ممتلكاتها في الشرق من الناحيتين التجارية والسياسية فقال:

" لا يسعني الا ان اعتقد - مع اجلاي وتقديري لاولئك الذين يعتنقون
الراي المخالف- انه اذا كانت هذه القناة ستفيد أحداً فان التجارة
البريطانية ستجني من المزايا ما يفوق تجارة اية دولة اخرى .وليست
هناك دولة يهتما ان يكون الاتصال مع الهند سريعاً هيناً أكثر من دولتنا"
(538) .

وكيل وزارة الخارجية البريطانية الى جانب من بواعث بريطانيا Layard و اشار لايارد
في معارضة نظام السخرة ، فصرح باسم الحكومة البريطانية في جلسة مجلس العموم المنعقدة
في الاول من آب 1862 قائلاً:

"ان جموعاً كثيرة من الرجال يتراوح عددهم بين سبعين الفا وثمانين الفا قد
انتزعوا من اعمالهم التي يؤدونها في مزارعهم ليساعدوا في انشاء قناة
السويس ، وان هذه الخطة لابد ان تؤدي الى بؤس عظيم وتتعارض بشكل
جدي وخطير مع الاعمال الاخرى التي تدر ارباحاً كثيرة مثل انتاج القطن"
(539) .

وتكلم ايضا عن لائحة العمال التي صدرت في 20 تموز 1856 لتنظيم استخدام
العمال المصريين في اعمال الحفر ، وكيف انها نصت على الشروط الخاصة باعداد محال

(1) Hansard's Parliamentary Debates ,3ed series, Vol.166 , 16 May 1862 , p.
2022 .

(2) Ibid , Vol 168 , 1 Augst 1862 , PP.1148-1149 .

لسكنى العمال وتقديم الطعام لهم ، وانه وصف بحق تسخير الشعب المصري في حفر القناة بانه تجنيد اجباري (540) .

يبدو واضحا ان كل المناقشات التي اثيرت في جلسات البرلمان ما هي الا تباكي غير مبرر على الجانب الانساني والسعي الى تخليص الفلاح المصري من نظام السخرة ، ومن قسوة المعاملة التي يلقاها من شركة القناة ، وحث الحكومة البريطانية على التدخل وعلى جناح السرعة لحل مشكلة هؤلاء الفلاحين التعساء . الا ان هذا يناقض الحقيقة البريطانية ، فقد عملت بنظام السخرة في مشاريعها داخل مصر ولاسيما مد الخط الحديدي من القاهرة الى السويس ، وهو طريق صحراوي ، انتهت منه في عام 1858 ، واليوم تقف بوجه السخرة في حفر قناة السويس موقف المعارض ، وما ذلك الا لأن الخط الحديدي هو مشروع بريطاني ويخدم المصالح البريطانية ، وهي بذلك لا تقيم فيه وزناً لحياة الفلاحين الذين يعملون في ظروف لم تقل قسوة عن ظروف الفلاحين في ساحات حفر القناة ، وهل ان الحركة الانسانية التي بدأت في بريطانيا اثرت الى هذا الحد بالحكومة البريطانية ودفعتها للوقوف بوجه نظام السخرة ؟ ام انها تعد مشروع القناة مشروعاً فرنسياً ينطوي على تهديد خطير موجه الى الامبراطورية البريطانية ، لذلك تقف بوجه السخرة التي تبررها الشركة على انها طريقة متبعة في تنفيذ المشاريع الكبيرة في مصر في القرن التاسع عشر .

وعلى الرغم من معارضة بريطانيا لنظام السخرة واتهامها سعيد باشا انه تجاهل قوانين ونظم الدولة العثمانية صاحبة السيادة على مصر واستخف بها الا ان دي ليسبس ومن ورائه الحكومة الفرنسية كان دائما يضغط على سعيد باشا لغرض زيادة عدد العمال الذين يعملون في برزخ السويس (541) . وكان ممثلو فرنسا الدبلوماسيون في مصر يساندونه في ذلك ، ومقابل ذلك كان سعيد باشا يستجيب

(3) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص214 .

(1) Angelo Sammarco,Histoire Documentee de L’Egypte Contemporaint Le Regne da Khedive Ismail de 1863 a 1875 , Tom III , Le Caire , 1931,p.5 .

له ، معتمدين على الكثرة العددية للعمال المصريين الذين جاؤوا بالسخرة ، ويعملون بالطريقة البدائية هي الفؤوس والقفف ، وكان اصعبها الممر المائي الذي حفر في مرتفعات عتبة الجسر التي اودت بارواح الكثيرين منهم في ساحات الحفر عطشاً لان الشركة عجزت في السنوات الاولى عن حل مشكلة ماء الشرب (542). وبفضل مساعدة سعيد باشا هذه استمرت عمليات الحفر في القناة حتى تم وصل البحر المتوسط ببحيرة التمساح.

وفي 18 تشرين الثاني 1862 أقيم احتفال كبير حضره اعيان مصريون وعلماء دين مسلمون ومسيحيون وقناصل الدول في مصر وفي مقدمتهم قناصل فرنسا وهولندا والنمسا (543) ، ووقف دي ليسبس وهو يعطي اشارة الى العمال وقال لهم : " باسم صاحب الجلالة محمد سعيد باشا أصدر أمري بدخول مياه البحر المتوسط الى بحيرة التمساح بفضل الله ونعمته " (544). وبذلك اقامت الشركة دليلاً مادياً امام المعارضة البريطانية التي تنادي باستحالة حفر القناة ولاسيما شق عتبة الجسر التي تعد اكبر عقبة في البرزخ.

وبعد افتتاح الجزء الشمالي من قناة السويس اتخذت الشركة خطوة أكثر ايجابية وهي البدء بحفر ترعة المياه الحلوة التي تمتد من نفيشة الى السويس كي لا يكون هناك عقبات في عمليات الحفر ولكي تكفل للعمال توفير ماء الشرب ، فشرعت في عملية الحفر في كانون الاول 1862 (545) .

اما موقف الحكومة البريطانية من ذلك فقد ارسلت، قبل الشروع في عملية حفر ترعة المياه الحلوة ، هنري بلور السفير البريطاني في اسطنبول الى مصر في 5 تشرين الثاني 1862 بتوجيه من وزارة الخارجية البريطانية لغرض التحقق من الشائعات التي مفادها ، ان

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 445 .

(1) فؤاد فرج ، المصدر السابق ، ص 186 .

(2) روبيير سوليه ، المصدر السابق ، ص 162 ، فؤاد فرج ، المصدر السابق ، ص 186 .

(3) المصدر نفسه ، ص 163 .

تحصينات عسكرية تقام في منطقة قناة السويس ، وان الوالي يعترف بالاستقلال عن الدولة العثمانية ، وحال وصوله الى مصر التقى سعيد باشا ، ودارت بينهما محادثات مطولة اعرب فيها الوالي عن عدم رضاه عن فرنسا ، وقال انه اخطأ في تأييد مشروع قناة السويس ، ويود لو استطاع ان يجد له مخرجاً ليتخلص من هذا المشروع ، وعلى الرغم من تخوف السفير البريطاني من تقاوم انتشار النفوذ الفرنسي اذ سينتهي الى سيطرة فرنسا على مصر (546)، الا انه عدّ كلام الوالي بداية موفقة لكسب سعيد باشا من جهة ، والفت في عضد الشركة من جهة اخرى. فاقترح على الوالي ان يترك له الامر وسوف يجد له مخرجاً من كل التزاماته تجاه الشركة دون اية مسؤولية ، على ان يلتزم الوالي بشرطين (547) :

1- ان يتمتع سعيد باشا عن ارسال المزيد من العمال الى ساحات الحفر وفق نظام السخرة الذي ورد ضمن لائحة استخدام العمال الصادرة في 20 تموز 1856.

2- ان لا يعقد الوالي اتفاقية مالية مع الشركة بخصوص الاسهم ، على الرغم من الازمة المالية التي يمر بها (548) .

وافق سعيد باشا ظاهرياً على التزام هذين الشرطين ، لكنه لم يكن عازماً على التزامهما كما اظهرت الاحداث التي توالى بعد ذلك. فقد استمر بالتعاطف مع الشركة وارسال العديد من العمال المصريين الى برزخ السويس . بل ذهب الى أخطر من ذلك كله ، وذلك بارسال قوة عسكرية من الجيش المصري قوامها 453 مقاتل لتحارب مع الجيش

(4) مذكرة من دي ليسبس الى دالبرفوا بتاريخ 17 كانون الاول 1863، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، الوثائق الاوربية ، محفظة 430 ، وثيقة رقم (18) .

(1) Hallberg ,Op.Cit., pp.192-193 .

(2) عقد سعيد باشا أول قرض في باريس في 17 تموز 1860 بمبلغ 28 مليون فرنك ، ومن ثم عقد قرضاً ثانياً مع شركة فريهلونج وغوشن في 18 اذار 1862 بمبلغ ثلاثة ملايين و293 الف جنيه انجليزي ، بفائدة باهضة قدرها 8% ولمزيد من التفاصيل ينظر: تيودور روثستين ، تاريخ مصر قبل الاحتلال البريطاني وبعده ، ترجمة على احمد شكري ، القاهرة ، 1927 ، ص47؛ محمد متولي ، دراسات في تاريخ مصر السياسي والاقتصادي والاجتماعي ، ط1، دار الثقافة ، القاهرة ، 1985 ، ص405 .

الفرنسي في المكسيك (549) ، وهو عمل اثار الكثير من الانتقادات والمزيد من سخط الشعب المصري على سعيد باشا وعلى فرنسا(550) ، وشكل دليلاً حاسماً على ان سعيد باشا وقع في شَرَك السياسة الفرنسية.

كما التقى هنري بلور خلال زيارته لمصر اسماعيل باشا ايضا بصفته ولياً للعهد ، تلحق بالزراعة ودارت بينهما احاديث طويلة اشار في اثائها السفير الى بيان الاضرار التي المصرية بسبب تسخير المصريين في حفر القناة ، وقد وجد السفير البريطاني في اسماعيل

(3) كان ارسال هذه القوة وفق الاتفاق الذي جرى بين سعيد باشا والامبراطور نابليون الثالث في باريس في صيف عام 1862 ونص الاتفاق : على والي مصر سعيد باشا ان يرسل قوة من الجيش المصري تحارب في المكسيك بجانب الجيش الفرنسي ، على ان يتراوح عدد افراد هذه القوة بين 1200-1500 مقاتل، وان يكون هؤلاء المقاتلين من السودانيين لانهم اكثر قدرة على تحمل الطقس الشديد الحرارة في تلك البلاد النائية. ينظر: محمد فؤاد شكري، مصر والسودان ، ص45-50 . وكان السبب الذي جعل فرنسا ترسل قواتها الى المكسيك هو: ان الامبراطور نابليون الثالث تطلع الى انشاء دولة لاتينية كاثوليكية في المكسيك تكون بمثابة معقل امامي لفرنسا في العالم الجديد، وتعيد لفرنسا هيبتها وتعوض بها ممتلكاتها التي فقدتها في كندا وغيرها من بقاع امريكا الشمالية واسيا عقب هزيمتها في حرب السنوات السبع = (1756-1763) وابرام صلح باريس في 10 شباط 1763 هذا فضلا عن الرغبة في استغلال الذهب وغيره من موارد الثروة الحيوانية و المعدنية والزراعية في المكسيك وهكذا اجتمعت الاسباب الدينية والسياسية والاقتصادية لتجعل الحملة على المكسيك من احلام نابليون الثالث ، فاتخذ الامبراطور من امتناع حكومة الثورة التي نجحت في المكسيك عام 1861 عن دفع الديون الاجنبية ذريعة للتدخل العسكري فيها. فارسل في خريف عام 1862 حملة عسكرية قضت على الحكم الثوري هناك بزعامة بنيتو جواريز Benito Juarez ونصب نابليون الثالث بدلا عنه على عرش المكسيك الارشيدوق النمساوي مكسيميليان Maximilien لكن مغامرة نابليون الثالث هذه انتهت بالفشل اذ اضطر الى ان يسحب جيشه من المكسيك بعد انتهاء الحرب الاهلية الاميركية في عام 1865 وتفرغت الولايات المتحدة لمجاهته هناك. وساعد ذلك على انتصار الثوار وانتخاب جواريز مرة اخرى رئيساً للجمهورية المكسيكية لمزيد من التفاصيل ينظر :

Zenab Esmat Rashed , The Peace of Paris 1763 , Liverpool, 1951, pp.203-205 ;

عمر طوسون ، بطولة الاورطة السودانية المصرية في حرب المكسيك ، مجموعة وثائق من محافظ عابدين ، مطبعة صلاح الدين ، الاسكندرية ، 1933.

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص428 .

باشا آذاناً صاغية لمعظم وجهات نظر المعارضة البريطانية لنظام السخرة في حفر القناة حتى اغتبط السفير لذلك ، وادرك انه نجح في ضم ولي العهد الى جانبه (551) .

قام هنري بلور بعد ذلك بزيارة لمنطقة القناة استغرقت خمسة ايام في شهر كانون الاول ، واتاحت له هذه الزيارة فرصة الاتصال بدي ليسبس وكبار رجال الشركة والوقوف على تفاصيل دقيقة للمشروع ، وسجل انطباعاته عن زيارته لمصر في تقارير بعث بها الى وزارة الخارجية البريطانية ، آخرها كان في 4 كانون الثاني 1863 ، ابدى فيه تخوفه من تغلغل النفوذ الفرنسي في مصر وقال:

"ان منطقة القناة بالذات بمدنها القديمة والحديثة ستغدو مراكز اشعاع للنفوذ الفرنسي ، وان المصريين فيها سيصبحون تحت السيطرة الفرنسية ، وان الاراضي الممنوحة للشركة بمقتضى عقد الامتياز الثاني 5 كانون الثاني 1856 ، ستصبح بعد استصلاحها وتعميرها مستعمرة فرنسية يمتد منها نفوذ فرنسا على مصر من اقصاها الى اقصاها ، وان الحكومتين العثمانية والمصرية ستكونان سراياً في الايام القادمة ، كما ان نظام التغيير الشهري لعمال حفر القناة ينطوي على خطورة بالغة ، لأن المصريين سيعتادون العمل تحت ادارة الفرنسيين ، وهو امر جد خطير وبخاصة اذا ادخلنا في حسابنا القوة البحرية التي تنظمها فرنسا في الالوتة الحاضرة في البحر الاحمر" (552) .

وفي فجر يوم 18 كانون الثاني 1863م/27 رجب 1279هـ توفي سعيد باشا في الاسكندرية عن عمر بلغ 42 عاماً وكان قد حكم البلاد مدة ثماني سنوات وتسعة أشهر وستة

(2) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 324 .

(1) نقلا عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 515 .

ايام (553). وكانت وفاته بحق خسارة كبيرة لشركة قناة السويس ،ولصديقه دي ليسبس الذي كان يقوم باحدى جولاته التفتيشية في ساحات الحفر وجاءته الانباء بان سعيد باشا يعاني سكرات الموت ، فاتجه مسرعاً الى الاسكندرية ووصلها بعد وفاة صاحب الفضل عليه فذهب من فوره الى مقبرته في الاسكندرية يعتريه الحزن والاسى على صديق مخلص مد مشروع قناة السويس بكل انواع الدعم والتأييد (554) .

وحق لدي ليسبس ان يقول وهو يؤبنه عند قبره:

" لو لم يخرج محمد سعيد الى الحياة ولو لم يقدر له حكم مصر ، لما نفذ مشروع قناة السويس على الاطلاق " (555) .

لقد كان الدعم الذي وفره سعيد باشا مستمراً حتى لو كان ذلك على حساب الشعب المصري بل على الاقتصاد المصري ، فمثلاً ساعد دي ليسبس مالياً ودعم الدراسات الخاصة بتنفيذ المشروع ، وساعد على شراء الادوات والمهمات للشركة ومن الامور المهمة التي قام بها سعيد باشا في هذا المجال اكتبه بعدد كبير من الاسهم فضلا عن شرائه الاسهم الباقية التي لم يشتريها أحد وتنفيذ ترعة المياه الحلوة الى بلدة نفيشة ، بل اهم من ذلك كله وأخطره استخدامه لنظام السخرة الذي ملأ ساحات العمل في البرزخ بالفلاحين المصريين بطريقة اشبهه بالتجنيد الاجباري .

وعلى الرغم من ان هذه السخرة لم تكن جديدة على هذا الشعب ، الا انها لم تكن في السابق بتلك السعة والشمول والقسوة التي ادت الى كوارث كثيرة في صفوف العاملين في حفر البرزخ والى الاضرار بمصالح البلاد الاقتصادية والاجتماعية.

(2) روبرت سوليه ، المصدر السابق ، ص162 ؛ فؤاد فرج ، المصدر السابق ، ص186 .

(1) Charles Roux , L'Isthme , p.336 .

(2) نقلا عن الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص326 .

وعموم القول فإن سعيد باشا كان مسانداً ومؤيداً لدي ليسبس وراعياً لمشروع قناة السويس الذي كان يأمل فيه ان يكون مشروعاً كبيراً تستفيد منه دول العالم في الشرق والغرب ، وذلك يؤدي الى ازدهار مصر من النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

توجس دي ليسبس خيفة من الحكم الجديد وما سيؤول اليه مشروعه في ظل هذا الحكم ، لأنه كان يعتقد ان الوالي اسماعيل باشا (556) ، الذي خلف سعيد باشا في الحكم اقل حماسة من سلفه سعيد باشا في تأييده وتشجيعه لمشروع القناة.

(1) هو اسماعيل بن ابراهيم بن محمد علي باشا الكبير وهو ثاني انجال ابراهيم باشا ، ولد في 31 كانون الاول 1830 ، اهتم والده بتربيته ، فتعلم العديد من اللغات (العربية ، الفارسية فضلا عن العثمانية) وتعلم مبادئ العلوم وقليلاً من الرياضيات والطبيعات ، وبعد ان ارسله ابوه الى النمسا ثم الى باريس اتقن اللغة الفرنسية وتأثر بالحضارة الفرنسية ومن هنا نشأت ميوله الفرنسية . عينه السلطان عبد المجيد عضواً بمجلس احكام الدولة العثمانية ، وانعم عليه بالباشوية . وفي عهد سعيد باشا كان قد عينه رئيساً لمجلس الاحكام (وهو أكبر هيئة قضائية في البلاد) وكلفه بعدة مهام سياسية. واصبح ولياً للعهد في عام 1858 ، بل جعله سعيد باشا نائباً عنه في اثناء غيابه عن مصر ، لمزيد من التفاصيل ينظر: عبدالرحمن الرافي ، عصر اسماعيل يشتمل على عهد عباس وسعيد واوائل عهد اسماعيل ، ج1، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 2000 ، ص74-75 ؛ الياس الايوبي ، المصدر السابق ، ص120-130 ؛ لويس معلوف ، المنجد في الاعلام ، ط2، مطبعة اميران ، طهران ، 2001 ، ص47 ؛

Malortie , op. cit. , P. 67 ; J. Barthelemy st. Hilaire , Egypt and the Great Suez Canal , London , 1957 , P. 88 .

الفصل الخامس

الصراع البريطاني - الفرنسي على مشروع القناة

1869-1863

أولاً : إسماعيل باشا وقناة السويس وموقف الدولة العثمانية

اعتلى إسماعيل باشا كرسي الولاية المصرية في القلعة (557) مقر الحكم في 18 كانون الثاني 1863 ، و أُقيمَ احتفال رسمي كبير بالمناسبة في يوم 20 كانون الثاني ألقى خلاله شرينير قنصل النمسا العام في مصر بصفته عميداً لأعضاء السلك القنصلي في مصر خطاب تهنئة بإسمه ونيابة عن زملائه القناصل قال فيه :

" يتشرف أعضاء السلك القنصلي في مصر بان يقدموا الى حضرة صاحب السمو إسماعيل باشا تهانيم الخالصة بمناسبة ارتقائه عرش البلاد ، وقد أتيح لكل منا شرف التعرف بسموكم في المدة التي توليتم فيها الحكم نيابة عن المغفور له عمكم ، فاستطعنا ان نلمس المزايا العالية التي تتحلون بها ... ان الدول الأوروبية ومصر تحدوها مصلحة واحدة في ان ترى بلاد كهذه تسير قدماً في طريق التقدم ، ... نرجو الله ان يجعل عهد سموكم عهد رفاهية و رخاء لمصر أعواما طويلة " (558) .

بعد انتهاء شرينير من خطاب التهنئة ألقى إسماعيل باشا خطاباً جاء فيه :

(1) ظلت المقر الرسمي للحكم حتى شيد اسماعيل باشا قصر عابدين .

(2) خطاب شرينير في 20 كانون الثاني 1863 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، الوثائق الاوربية ، سجل 453 ، وثيقة رقم (112) .

" إني لأشعر شعوراً عميقاً بالواجب الذي وضعه الله على عاتقي باستدعائه عمي [سعيد باشا] الى جواره ووضعه إياي على رأس الحكومة المصرية .
وإني لقوي الرجاء في ان أقوم في ظل حضرة صاحب الجلالة السلطان مولاي المعظم بإداء هذا الواجب على الوجه الأكمل 0 وقد وطدت العزم توطيداً تاماً على ان أكرس كل ما أوتيت من عزيمة وهمة لترقية شؤون البلاد التي ألقيت إليّ مقاليدها ... وإني قررت كذلك إلغاء نظام السخرة المشؤوم (559)
الذي اتبعته الحكومة المصرية دائماً في أعمالها ، والذي هو السبب الأهم بل الأوحد الذي حال دون بلوغ القطر كل النجاح الذي هو به جدير ... " (560) .

دعا ذلك دي بوفال القنصل الفرنسي في مصر ان يسعى بعد انتهاء الحفل الى مقابلة إسماعيل باشا وتقديم تهاني نابليون الثالث بتوليته الحكم ، ورد إسماعيل باشا عليه بقوله : " أرجو ان تشكر باسمي جلالة الإمبراطور على تهانيه ، وان تؤكد لجلالته اني رجل رزين ، وانه كان مخطئاً في ظنه بانى شخص لا يمكن الركون اليه " (561)، و أراد القنصل ان يستوضح منه عن موقفه من موضوع القناة ، فاجاب اسماعيل باشا بحذر : انه يلزم عليه كوالٍ لمصر ان يتعرف اولاً على رأي

(1) علق على نظام السخرة المشؤوم ، الكسندر كوفاليفسكي الرحالة الروسي ، وهو ضابط في البحرية الروسية ، الذي كان مستاءً بشكل عميق من المعاملة القاسية التي يعامل بها المستعمرون السكان المحليين بقوله " ليس بامكان المرء ان لايعطف على العربي ... عندما يشاهد كيف ان المثقفين المتنورين يجلدون بالقضبان والهراوات هؤلاء العشرة آلاف وهو جيش من العمال ... وهم لايقبضون اية مكافأة ولايرون نهاية كدهم وعملهم ولايتمتعون به " . ينظر ب.م. دانتسيغ ، الرحالة الروس في الشرق الاوسط ، ترجمة معروف خزندار ، دار الرشيد للنشر ، 1981 ، ص 303 .

(2) خطاب الباب العالي في 29 رجب 1279هـ / 20 كانون الثاني 1863 م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 116 ، وثيقة رقم (38) .
(3) Quoted in Sammarco , Precis de L Histoire , p. 125 .

السلطان صاحب السيادة على هذه البلاد ، وانه يعتزم إرسال مذكرة الى الحكومة العثمانية يطلب فيها موافاته بتعليمات تخص مشروع القناة ليسيير على ضوئها ، فقاطعه دي بوفال قائلاً: " ان طلب تعليمات من الباب العالي معناه انتظار تلك التعليمات من الحكومة البريطانية والإجابة التي ترد منها معلومة لسموكم " (562). الا ان اسماعيل باشا طمأن القنصل الفرنسي، وكان ذلك تأكيداً لما عرف عنه في السابق من تأييد للمشروع ، فقد اثار عنه قوله: " اني اريد ان تكون القناة لمصر ، لا ان تكون مصر للقناة " (563).

أرسل اسماعيل باشا مذكرة الى الباب العالي بيد مبعوثه نوباريك (564) مؤرخة في 22 كانون الثاني 1863 اشار فيها الى الحاح القنصل الفرنسي لمعرفة موقفه من شركة قناة السويس ، وطلب في نهاية المذكرة من الباب العالي ان يصدر امراً واضحاً وصريحاً يمكنه ان يعتمد في الرد على كل من يسأل عن موقفه من القناة (565) .

وذلك دليل واضح على ان اسماعيل باشا انتهج سياسة جديدة في علاقات مصر بالدولة العثمانية بخصوص قناة السويس ، اذ طلب من الباب العالي ان يوافيه بتعليمات رسمية واضحة ليقوم بتنفيذها ، كي يتفادى الموقف الشائك الناتج عن الصراع البريطاني - الفرنسي على المشروع ، وان يحتمي بالباب العالي من فرنسا التي تعد مشروع القناة مشروعاً قومياً فرنسياً. كما يبدو من ذلك ايضاً أن اسماعيل باشا منذ اعتلائه كرسي الولاية ، كان اهم ما يشغل باله هو موضوع قناة السويس ، لكونها من المسائل السياسية الكبيرة التي واجهته في اوائل عهده اذ كانت أنظار الأوربيين متطلعة الى ما يؤول اليه مصير القناة بعد وفاة سعيد باشا المعروف بمساندته للمشروع ، وموقفه من الصراع الدائر بين كل من بريطانيا

(4) نقلا عن عبدالرحمن برج ، قناة السويس في مئة عام ، ص 34 .

(1) احمد بهجت ، " قناة السويس شريان من دم المصريين " ، مجلة الجديد ، العدد الثاني ، القاهرة ، 1975 ، ص 9 .

(2) مذكرة من الجناب العالي الى الباب العالي بتاريخ 1 شعبان 1279 هـ / 22 كانون الثاني 1863 م ، دار الوثائق القومية، القاهرة ، محافظ عابدين ، سجل رقم 19 صادر ، وثيقة رقم (292) .
(3) المصدر نفسه .

وفرنسا بشأنها، ودليل ذلك انه تحدث مع قناصل الدول في اول حديث معه عن الاسس التي سيبنى عليها سياسته في حكم مصر ولاسيما تصميمه على إلغاء نظام السخرة .

اثر حديث اسماعيل باشا تأثيراً طيباً بالحكومة البريطانية لصالحه هو ، ولذلك عندما ابلغ كولكهون قنصل بريطانيا في مصر حكومته بالمحاولات التي يبذلها دي بوفال القنصل الفرنسي لاستعراض قوة فرنسا امام اسماعيل باشا ، وتهديده بتكيس العلم القنصلي وانزال جنود البحارة ، وذلك بسبب اعتداء وقع على احد الرعايا الفرنسيين العاملين في شركة قناة السويس على ايدي بعض الجنود المصريين⁽⁵⁶⁶⁾ ، ساندت بريطانيا اسماعيل باشا ضد هذا التهديد على الفور وابلغت قنصلها في مصر بان :

**" حكومة صاحبة الجلالة تود ان يسارع الى مساندة اسماعيل بكل همة
وتؤيده بصفة خاصة في معارضته لهذه المطالب المجحفة ، وتعرض عليه
مساعدة بريطانيا الودية والادبية في توضيح هذا العسف والجور للحكومة**

احد منتسبي شركة قناة (Conseil¹) في يوم 30 كانون الثاني 1863 تم الاعتداء على كونسيل السويس ، واحتج على ذلك الاعتداء بلهجة التهديد القنصل الفرنسي في مصر وطالب بانزال اقصى العقوبات بالجنود المصريين الذين اعتدوا على المواطن الفرنسي ، وفعلاً تم ذلك في 2 شباط بمعاقبة الضابط المصري الذي كان مسؤولاً عن الجنود المصريين (وان لم يشترك هو في الاعتداء) ، وجرى من رتبة وطرد من الخدمة وحبس الجنود الثلاثة ، وكان ذلك في ميدان القناصل في الإسكندرية امام انظار قوات من الجيش المصري والجالية الفرنسية في الاسكندرية ودي بوفال القنصل الفرنسي العام في مصر ، كما تمت مكافأة كونسيل من قبل اسماعيل باشا بعشرة الاف فرنك ، وما هذا المشهد الا دليل واضح على ضعف اسماعيل باشا امام قناصل الدول الاوربية ولاسيما القنصل الفرنسي ومدى تخوفه منهم من جهة ، وحماية الحكومة الفرنسية لشركة القناة ومستخدميها وبالتالي مشروع قناة السويس من جهة اخرى . لمزيد من التفاصيل عن الحادث ينظر: الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1، ص 554-566 .

الفرنسية وغيرها من الحكومات " (567)

وكان مرد الموقف البريطاني هذا الى تخوف الحكومة البريطانية من ان هذا الأجراء الذي مارسه القنصلية الفرنسية ومن خلفها حكومتها والذي وافق عليه اسماعيل باشا مرغماً لمعاينة الضابط والجنود المصريين بتلك الصيغة المشينه ، يجعل اسماعيل باشا يحيد عن سياسته التي رسمها لنفسه منذ اول يوم تولى فيه الحكم ، وهي خطة الحزم مع فرنسا وعدم مسايرة السياسة الفرنسية في تأييد ودعم مصالح شركة القناة او في الأقل التزام مبدأ الحيادة بين فرنسا وبريطانيا بصفتها الدولتين الكبيرتين المتصارعتين سياسياً على مشروع القناة ، ويذكر القنصل الفرنسي ان كولكهون القنصل البريطاني العام في مصر طلب ارسال بارجتين حربيتين من الاسطول البريطاني الراسي في مالطا الى الاسكندرية ، بدعوى مساندة اسماعيل باشا امام الموقف الفرنسي من حادث الاعتداء الذي نعته بعض الباحثين بانه " كان الاذلال الذي لقيه اسماعيل على يد فرنسا تجربة مريرة له في بداية: اذلال بقوله " حكمه لمصر " (568) .

ويبدو ان الحكومة البريطانية استغلت نقطة مهمة اثارها اسماعيل باشا ، في حديثه مع قناصل الدول ، ضد شركة القناة وهي موضوع السخرة ، متوهمة ان اسماعيل باشا قد يقف ضد مشروع القناة باقدامه على الغاء السخرة ، كما ان الحكومة البريطانية اعتقدت ان اسماعيل باشا يميل الى وجهة نظرها اكثر من سلفه سعيد باشا بخصوص موقفه من مشروع قناة السويس ، الا ان حقيقة اسماعيل باشا كانت على العكس من ذلك لانه كان مقتنعا بشكل كامل بفائدة القناة واهميتها لمصر بدليل قوله لدي ليسبس (في 21 كانون الثاني

(2) نقلا عن جون مارلو ، المصدر السابق ، ص 171 .

(1) Sammarco ,Histoire de Le Egypte,op.cit., p.35.

1863) : انه لم يكن جديراً بتسلم عرش مصر اذا لم يكن اكثر تحمساً لمشروع القناة من دي ليسبس نفسه (569) .

تأخر الباب العالي في الرد على مذكرة اسماعيل باشا التي احدثت ارتباكاً في مؤسسات الباب العالي وذلك انه بدأ اتصالات مع السفارة البريطانية في اسطنبول لغرض الرد على اسماعيل باشا ، الا ان اسماعيل باشا اجتهد من نفسه في تغيير بعض شروط الامتياز اذ يبدو انه رآها مجحفة وضارة بحقوق البلاد فسعى الى تبليغ الشركة بشروطه المدونة في أدناه (570) :

أولاً : إنقاص عدد العمال المصريين التي تلتزم الحكومة المصرية تقديمهم الى الشركة الى ستة آلاف عامل بدلاً من تسخير (20000) عشرين الف عامل اذ يضر ذلك بالبلاد بشكل عام والزراعة على نحو خاص ، فضلاً عن زيادة الأجور المخصصة لهم . وشرط هذا الانقاص يعني رغبة اسماعيل باشا بإلغاء نظام السخرة الذي لا يتفق مع مبادئ الانسانية .

ثانياً : الغاء شرط امتلاك التربة الحلوة التي كلفت الشركة بمقتضى العقد بإنشائها واستغلال ري الاراضي المملوكة للأفراد على جانبيها مقابل اجر تقتضيه منهم بحسب تقديرها .

ثالثاً : الغاء ملكية الشركة لجميع الاراضي التي ترى انها في حاجة اليها لحفر القناة وانشاء التربة الحلوة وإعفاؤها من دفع الاموال الاميرية عليها ، وحثه في ذلك

(2) روبر سوليه ، المصدر السابق ، ص 162 ؛ كيرلس ، المصدر السابق ، ص 71 .

(1) ينظر : محمد فهمي لهيطة ، تاريخ مصر الاقتصادي في العصور الحديثة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، 1944 ، ص 256 ؛ عبدالرحمن الرافي ، عصر اسماعيل ، ج1 ، ص 94 .

ان قوانين الدولة العثمانية الخاصة بالملكية العقارية لاتجيز التنازل للأجانب عن ملكية الاراضي والعقارات .

رابعاً : اضطرار الحكومة الى نزع ملكية الاراضي المملوكة للأفراد اذا احتاجت اليها الشركة لاستغلال امتيازها .

سافر اسماعيل باشا في 19 شباط 1863 الى اسطنبول ليقدم فروض الولاء والطاعة للسلطان عبد العزيز ، ويلتقي رجال الباب العالي . وعند وصوله احاطه السلطان برعايته واهتمامه حتى انه وعده بان يقوم بزيارة مصر . كما التقى اسماعيل باشا هنري بلور السفير البريطاني في اسطنبول وجرى الحديث عن مشروع قناة السويس وبخاصة موضوع السخرة الذي اعلن اسماعيل باشا عزمه على الغائها عاداً ذلك معنى من معاني العدالة (571) . وقد صرح اسماعيل باشا للسفير البريطاني ان قناة السويس كارثة كبرى على مصر وعلى الوالي كذلك وابدى امله في ان يكون في الاستطاعة منع الضرر قبل وقوعه . ويتضح ان اسماعيل باشا كان يتظاهر للانكليز بغير ما يضممر في نفسه . واردف يقول انه ينفذ تعليمات السلطان ، ولكن سياسة الباب العالي ازاء مشروع القناة تتسم بالتردد . واذا رفض والي مصر ارسال عمال مصريين الى ساحات الحفر فأن شركة القناة تستطيع استقدام عمال فرنسيين ، وهو امر اشد خطراً من تسخير الفلاحين في حفر القناة .. فالمسألة دقيقة للغاية ، وانه ليس لديه من القوة ليقف بوجهه فرنسا (572) .

الا ان الحوار لم يعجب السفير البريطاني الذي وجده قد اختلف كثيراً عما كان عليه وهو ولي للعهد ، لأن السفير البريطاني بل الحكومة البريطانية اعتقدت ان تولية اسماعيل باشا هي فرصة سانحة للقضاء على مشروع القناة ، لأن اسماعيل باشا اشد ميلاً الى وجهة

(1) حديث اسماعيل باشا الى شيفر ، بتاريخ 29 رجب 1279 / 20 شباط 1863 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 1 ، وثيقة رقم (5) .

(2) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 577 .

نظرها من سلفه ، وانه كان يعارض المشروع معارضة خافتة. فبدأ السفير البريطاني بتهديده وقال له :

" لو ان بريطانيا ارادت امتلاك مصر لاستولت عليها منذ امد بعيد ... ولكننا فضلنا بقاء مصر بمنأى عن أي نفوذ أجنبي وان تظل في يد الوالي والباب العالي ... فإذا كانا مجرد ستار يخفي وراءه اغتصاباً أجنبياً فإن من الأفضل الإسراع باخراجهما من مصر " (573)

كما التقى اسماعيل باشا دي مستيه السفير الفرنسي في اسطنبول وتجادبا الحديث بخصوص قناة السويس وقال اسماعيل باشا للسفير انه كان اكثر تحمساً لمشروع القناة من أي شخص آخر في العالم فمشروع القناة ذو منفعة لمصر ولا يقارن بأي مشروع آخر ، وطمأنه بأن عمليات الحفر لن تتعرض لأي تعطيل . واجابه السفير ان فرنسا تقف الى جانبه وتساعده لدى السلطان لإحداث التغيير في نظام وراثة الحكم في مصر ، وانها لا تطلب من اسماعيل سوى مساعدة فعالة يقدمها للإسراع في انجاز مشروع قناة السويس . (574)

عاد اسماعيل باشا الى مصر في 7 آذار 1863 ولم يتلقَ اية تعليمات تخص مسألة قناة السويس من الباب العالي . والتقاءه دي ليسبس في 11 آذار 1863 بعد عودته الى مصر فصرح له اني أميل منكم الى انشاء القناة ، لقد عَقَدْتُم المسألة وسوف احلها انا لكم . وكذلك قال : " اني لن اكون جديراً بتقلد ولاية مصر ان لم اكن (قنالياً) اكثر منك " (575) . ويبدو انه عقد العزم على ابرام اتفاق مع شركة

Edwin , op. cit. ,p. 263 (3) نقلاً عن المصدر نفسه ، ص 577 – 578 ؛

(1) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 581- 582 .

(2) حديث الجناب العالي لدي ليسبس بتاريخ 20 رمضان 1279 / 11 آذار 1863 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 32 ، وثيقة رقم (66) .

القناة . وفعلاً تم ذلك بعد عودته من اسطنبول ، ففي 18 آذار عقد اتفاقاً مع الشركة سعى فيه الى تخفيف الشروط الواردة في عقد الامتياز الثاني الصادر في 5 كانون الثاني 1856 (576) ، وقد قام نوبار بك بالتوقيع على الاتفاق نيابة عن الحكومة ودي ليسبس نيابة عن شركة القناة ، ويقضي هذا الاتفاق بأن تتولى الحكومة المصرية انشاء ترعة المياه الحلوة في القسم الممتد بين النيل ووادي الطميلات ، ووصلها بالجزء الذي انشأته الشركة في ترعة الوادي الى القناة ، التي عرفت فيما بعد بالترعة الاسماعيلية ، واراد اسماعيل باشا بهذا الاتفاق تجنب المنازعات الخاصة بتمليك الشركة للترعة وانتزاعها ملكية الافراد من الاراضي التي يقتضي انشاؤها (577) .

اما الاتفاق الثاني الذي عقده اسماعيل باشا مع شركة القناة في 20 آذار 1863 فقد كان اتفاقاً مالياً (578) ، نظم عملية دفع الاقساط المستحقة من ثمن الاسهم على الحكومة المصرية التي لم تكن الحكومة المصرية قد دفعتها في عهد سعيد باشا بسبب افلاس الخزينة المصرية (579) .

ويبدو ان شركة القناة حققت مكاسب كبيرة من الاتفاقيتين اكثر مما تحقق لمصر ، اذ ازاح الاتفاق الاول عن كاهلها عبئاً ثقيلاً لم تكن لتتحمله مواردها المحدودة ، وكذلك نقل اعداداً من العمال الى حفر الترعة الحلوة ، فضلاً عن ان حفر الترعة سيوقعها في منازعات داخلية مع اصحاب الاراضي مما لا قبل لها بها . اما مكاسب الشركة من الاتفاق الثاني ،

(3) لمزيد من التفاصيل عن الاتفاق ينظر : الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 276-277 .

(4) عبد الرحمن الرافي ، عصر اسماعيل ، ج 1 ، ص 94 .

194/ ، القسم الاوربي ، مكتبة محافظة الاسكندرية ؛ B(1) وثائق عن قناة السويس ، محفظة رقم الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 594-597 .

(2) احمد عزت عبد الكريم ، مجمل تاريخ مصر من الحملة الفرنسية الى نهاية حكم اسماعيل 1798 - 1879 ، ط 1 ، مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده ، القاهرة ، 1942 ، ص 354 ؛ عبد الرحمن برج ، قناة Edwin ، op. cit . ، P. 266 ، السوييس في مئة عام ، ص 34؛

فقد اكد عدد الاسهم التي اکتتب بها سعيد باشا وهي 177642 سهماً ، بعد ان كانت الشركة تخشى من تنصل الحكومة المصرية بتأثير بريطانيا عن تلك الاسهم وعن صبغتها القانونية ، على أساس انها مسألة شخصية ارتبطت بإسم سعيد باشا ، اما المكسب الآخر فهو ضمان الحصول على دينها في خلال سنتين (580).

أثار إبرام هذين الاتفاقيين دوائر الحكومة البريطانية ، التي شعرت بقلق شديد وخيبة أمل واضحة ، ولاسيما السفارة البريطانية في اسطنبول ، وقد انصبت نقمة تلك الدوائر على كولكهون قنصل بريطانيا العام في مصر لأنه لم يتخذ اية خطوة لمنع عقد هذين الاتفاقيين ، فأغضب ذلك اللورد بالمرستون رئيس الوزارة الذي قال عنه : " ان مستر كولكهون كان بلاشك في حاجة الى عامود طويل يجعله ينهض ويهتز حتى يتحرك ويعمل بنشاط ويقف بجانب الوالي واخشى ان تعوزه صفات الحركة والنشاط " (581).

اما هنري بلور السفير البريطاني في اسطنبول ، فقد اثاره عقد هذين الاتفاقيين ووصفهما بأنهما : " اجراء احمق وغادر " (582) ، وقد شكا الى وزارة الخارجية مسلك القنصل العام وقال : " بينما انا اقوم بتسوية موضوع القناة في اسطنبول سمح كولكهون للوالي ان يعقد اتفاقات جديدة مع دي ليسبس ، ان هذا الامر سيء للغاية " (583). وارسلت وزارة الخارجية البريطانية في الوقت نفسه مذكرة الى اسماعيل باشا تخبره فيها بأنه قد تحدى السلطان العثماني بعدم انتظار قراره وسمح لنفسه ان يعقد مع شركة القناة اتفاقيين يحققان

(3) الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 590 - 596 .

(1) Kinross, op. cit., p. 167 .

(2) Ibid , p. 168 ;

هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس " ، ص 338 .

(3) نقلاً عن الشناوي ، قناة السويس والتيارات السياسية ، ج 1 ، ص 600 ؛

Is Istorii Obshestvenikn Dvizenii I Mezhdunarodnikh Otnoshenii , p. 602 .

فوائد كبيرة لها اكثر من الفوائد التي تتحقق لمصر ، وليس من سلطة الوالي عقد مثل هذين الاتفاقين (584) .

اصدر الباب العالي بضغط من الحكومة البريطانية مذكرة (585) الى اسماعيل باشا في 2 نيسان 1863 تضمنت شروطاً املتها عليه الحكومة العثمانية جاء فيها : انه على الرغم من عدم رغبتها [الدولة العثمانية] في القضاء على المشروع الا انه لن يوافق عليه الا اذا ضمن حياد القناة ، والغيت السخرة ذات النتائج الخطيرة بالنسبة الى الزراعة المصرية والمناقضة لقوانين الامبراطورية العثمانية (586) . كما اصبر الباب العالي على وجوب الغاء استعمار الاجانب للأراضي الواقعة على جانبي ترعة المياه الحلوة ، وإعادة كافة الأراضي التي منحت للشركة الى مصر ، وحددت هذه المذكرة مدة امدها ستة أشهر تكون مهلة لقبول هذه الشروط او تتنازل الشركة عن العمل للحكومة المصرية (587) .

ويتضح من ذلك ان المذكرة قد حددت بشكل واضح وللمرة الأولى موقف الدولة العثمانية من مشروع قناة السويس .

وفي تلك الاثناء غادر السلطان عبدالعزيز في 3 نيسان اسطنبول متوجهاً صوب مصر بصحبة فؤاد باشا وزير الحربية ووزير البحرية القبطان محمد

(4) احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص15؛

Husny,op.cit. pp.301-302.

(5) كما اصدر الباب العالي مذكرة اخرى وايضاً بضغط من الحكومة البريطانية في 16 نيسان 1863 الى سفييري الدولة العثمانية في لندن وباريس ، وينظر حول نص هذه المذكرة الملحق رقم (12) .

(1) مذكرة من الباب العالي الى اسماعيل باشا بتاريخ 26 شوال 1279 / 2 نيسان 1863 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 32 ، وثيقة رقم (212) ؛ عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ص 267؛

Kinross,op.cit.,pp.169-170.

(2) مذكرة من الباب العالي الى اسماعيل باشا بتاريخ 26 رجب 1279/2 نيسان 1863 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 32 ، وثيقة رقم (212) .

باشا ، وحاشية امبراطورية كبيرة تضم ابنه الامير يوسف عزالدين وفي القاهرة قضى السلطان عشرة ايام لقي فيها الكثير من مظاهر الاكرام والحفاوة (588) .

ازداد النشاط البريطاني والفرنسي في مصر ليحافظ كل منهما على موقفه من مشروع القناة . فخشية ان تؤدي زيارة السلطان الى تأثره برجال شركة قناة السويس أرسل هنري بلور ليشد ازر كولكهون ، وأشارت الحكومة البريطانية على قنصلها Stevensسكرتيره ستيفنس العام في مصر بأن يبذل جهده لأقناع الوالي بالغاء الإتفاقيين . وتوجه كولكهون لمقابلة فؤاد باشا يوم وصوله الى الإسكندرية وأكد له ان الحكومة البريطانية ستساعد الباب العالي بكل قوتها اذا ما اضطر الى ارغام الوالي على الطاعة. وفي اليوم التالي قابل كولكهون الوالي اسماعيل باشا وصرح له بأن مسلكه فيما يتعلق بالقناة قد سبب غضب كل من الباب العالي وبريطانيا ، وان لديه أوامر فحواها ان الإتفاقيين المعقودين غير قانونيين لأنهما يناقضان التأكيدات التي سبق له ان قطعها له ولسفير بريطانيا في أسطنبول (589) . كما صرح له بأن الحكومة البريطانية ستقف في جانب حقوق الباب العالي ، ثم توجه كولكهون الى فؤاد باشا وأشار عليه بتوجيه نظر الوالي الى طاعة اوامر الباب العالي .

اما الحكومة الفرنسية فلم تكن مقتنعة بخلو زيارة السلطان من الدوافع السياسية ، Droin De فأصدر وزير الخارجية الفرنسية مسيو دروين دي لويس تعليماته الى قنصل فرنسا العام في مصر مسيو تاستو يكلفه بمراقبة نشاط Lhuys السلطان ،وان يتبين ما اذا كانت ثمة قرارات متعلقة بقناة السويس تتخذ دون علم من فرنسا . وارسل موستيه سفير فرنسا في اسطنبول الى تاستو يخبره بالتغيرات القائمة هناك . وان السلطان ،قبل مغادرة اسطنبول ، واجه ضغطاً كبيراً من السفير البريطاني بقصد القضاء على مصالح فرنسا في برزخ السويس (590) . لهذا فما كاد اسماعيل باشا يخبر تاستو

(3) احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص 32 .

(1) Rossignol , op. cit. , PP . 63-67 ; Is Istorii Obshestvenikn Dvizenii I Mezhdunarodnikh Otnoshenii , p. 602 .

(2) احمد عبدالرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص 32-33؛

Hallberg ,op. Cit.,P. 199

اذ كتب له اللورد رسل وزير بضغظ كولكهون الذي امتثل بدوره لأوامر وزارة خارجيته الخارجية البريطانية في 27 نيسان 1863 يطلب منه ان يوضح لاسماعيل باشا ان دي ليسبس ينتقص من سلطة الوالي ، وان اسماعيل باشا بسيره في هذا الطريق فإنه يخاطر بتقويض سلطته وبفقدان العرش الذي يتربع عليه ، وطلب منه ان يستخدم كل نفوذه للتوصل الى الغاء الاتفاقين ، الا ان القنصل الفرنسي توجه لمقابلة فؤاد باشا الذي تهرب بقوله انه لا يرى في السلطان وحاشيته سوى ضيوف على مصر . ولمح له انه لا يمكنه ان يبرم شيئاً الا في اسطنبول ، فرد تاستو بأن الحكومة الفرنسية لا تقر المفاجآت فيما يتعلق بأي قرار لا تراعى فيه وجهة نظرها . وكان هذا التصريح المقتضب لتاستو والصادر في الوقت المناسب بمثابة تحذير لفؤاد باشا (591) .

لم يخضع اسماعيل باشا للضغظ والتهديد البريطاني ، واتجه الى فرنسا مستنداً عليها في مواجهة رغبات بريطانيا والدولة العثمانية (592) ، ودليل ذلك السكرتير الشرقي Christian Schefer حديث اسماعيل باشا مع كرستيان شيفر للإمبراطور نابليون الثالث في المباحثات السياسية التي دارت بينهما في القاهرة في شهر ايار 1863 اذ قال :

" ... اصرح لك بادئ ذي بدء ان الصراحة التامة هي رائدي الذي لايتحول ، ولا انوي ان اعقد أي اتفاق اوان ابذل أي مسعى اخفيه على فرنسا . انني انتمي الى اسرة محمد علي ونعلم جميعاً ما ندين به لمعاضدة فرنسا وللرعاية التي خصتنا بها دائماً ... اني اعلم قدر اهتمامكم في فرنسا بوصل البحرين ، ان القناة ستنشأ ، والذي يستطيع ان يعدكم بانشائها انما هو أنا ولعلك قد علمت أنني عقدت اتفاقاً مالياً مع

(3) المصدر نفسه ، ص 33 .

(1) هاشم التكريتي ، " بريطانيا ومشروع قناة السويس " ، ص 338 ؛

Marlow, The Making, p.185 .

الشركة تعهدت بموجبه ان ادفع بعد مدة وجيزة المبالغ التي لم يكن على
سلفي ان يسدها الا بعد أربع سنوات ... " (593) .

واستمر حديث اسماعيل باشا مع شيفر مؤكداً له وموضحاً موقفه من فرنسا وميله اليها
قائلاً :

"ماذا تريدون في فرنسا ؟ القناة البحرية ؟ ستنالونها ، وانما ستنالونها
عن طريقي . إني أواجه الباب العالي ، ولا تفتأ بريطانيا تقول له انكم
تريدون تحويل مصر الى مستعمرة فرنسية وأواجه بريطانيا وهي تنظر الى
القناة شذراً . وأواجه فرنسا وهي تريد انجاز المشروع ، ويجب ان اتكىء
على أحد ، واني معتمد على مساعدتكم . وقد اثبت اعتمادي هذا اذ
مددت يد المساعدة الى الشركة بإبرام الإتفاق المالي ، وامتنعت عن
الخضوع لأمر أسطنبول ، وكان علي ان اكلف نوبار باشا بإعادة مسألة
القناة الى وضعها الطبيعي ، وذلك الوضع الذي تأمن فيه كل طعن ...
ان القناة ستنشأ وانا كفيل لكم بذلك " (594) .

ويتضح لنا من سير الأحداث ان الدولة العثمانية واسماعيل باشا كانا يتحاشيان
مواجهة الحكومة الفرنسية في مسألة قناة السويس ، وان كلاً منهما كان يريد ان يحتمي
بالآخر ، لأن الدولة العثمانية كانت تتحاشى مواجهة الحكومة الفرنسية في موضوع القناة
بقرار حاسم تتخذه من تلقاء نفسها وكانت تريد ان تبني موقفها من ذلك على مايقدره
اسماعيل باشا ، كي تصوره بأنه هو الذي دفعها الى اتخاذ قرار معادٍ للقناة ومن ثم لفرنسا .
وعلى العكس فإن اسماعيل باشا كان يطلب مؤازرة الدولة العثمانية وهو امر طبيعي لأنها
اقدر على مواجهة الحكومة الفرنسية من جهة وهي الدولة التي تتبع لها ولاية مصر من جهة

(2) جورج جندي بك وجاك تاجر ، اسماعيل كما تصوره الوثائق الرسمية مع مقدمه لحضرة صاحب
السعادة جلال باشا ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، 1947 ، ص 47 .

(1) جورج جندي وجاك تاجر ، المصدر السابق ، ص 59 - 60 .

أخرى ، هذا فضلاً عن تأثير الحكومة البريطانية في القرار العثماني الذي كان معارضاً لمشروع القناة منذ بدايته .

وعلى الرغم من الجهود التي بذلها كل من ستيفنس وكولكهون ، إلا انهما لم يستطيعا ان يحصلوا على تصريح او اتفاق يؤيد وجهة النظر البريطانية . اما اسماعيل باشا فقد رفض أن ينقض الاتفاقين ، قائلاً لكل من خاطبه في شأن القناة انها اصبحت امراً واقعاً بالفعل . ولذلك لم تطف رحلة السلطان شيئاً جديداً الى مسألة القناة .

بعد قناعة بريطانيا ان اسماعيل باشا يسعى الى الحصول على تعديل في مذكرة نيسان وموافقة السلطان العثماني على مشروع القناة ، بدأت تتخذ الاحتياطات الضرورية لمجابهة النفوذ الفرنسي الذي سيتحقق بالسيطرة على قناة السويس ، فبدأت في ايار 1863 بتوسيع وتحديث قاعدتها العسكرية في مالطا وزودتها بترسانات خاصة تحميها وتجعلها قلعة محصنة من الطراز الأول ، واهتمت بموانئ الجزيرة وأرصفاتها كافة لكي تصبح صالحة لاستقبال الأسطول البريطاني الذي سعت بريطانيا الى توسيعه وتطويره وتعزيزه ، كما عمدت الى تعزيز مواقعها البحرية الأخرى لكي تتمكن من تطويق قناة السويس وتقليص فائدتها الى الحد الأدنى (595) .

وبعد مغادرة السلطان عبد العزيز مصر محملاً بالهدايا والتحف الفاخرة ، اراد اسماعيل باشا أن يقوي علاقته بالباب العالي ، بسبب الضغط الشديد عليه من قبل القنصل البريطاني ، وتهديد الساسة البريطانيين بعزله اذا لم ينقض اتفاه مع الشركة ، وفي الوقت نفسه ابلغ القنصل البريطاني في مصر في 27 ايار 1863 بأنه لا يمكن اجراء تعديل في الاوضاع القائمة دون ان يعرض نفسه لدرجة كبيرة من الضغط ليس باستطاعته تحملها

(1) هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس" ، ص 341 ؛ محمد محمود السروجي ، "التنافس بين بريطانيا وفرنسا في البحر المتوسط بعد شق قناة السويس" ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد 4 ، بغداد ، 1977 ، ص 21 ؛

Hallberg,op.cit. , p.290 .

(596) . فأوفد اسماعيل باشا وزيره نوبار باشا الى اسطنبول فاجرى اتصالات عديدة مع المسؤولين العثمانيين ،ومع السفيرين البريطاني والفرنسي (597) ،وسعى لإرضائهما على الرغم من ميوله الواضحه الى هنري بلور في ارائه بل الى السياسة البريطانية عموماً .

على اثر محادثات واتصالات نوبار باشا اصدر الباب العالي في اوائل اب 1863 مذكرة جديدة تضمنت تعديلاً في الشروط السابقة في مذكرة نيسان ،فقد اكد موافقة الباب العالي على مشروع قناة السويس من حيث هي ممر بحري تجاري ، وان تعيد الشركة لمصر الاراضي التي منحت لها، وان تلغى السخرة ، وتوجد الضمانات الكافية لان تقتصر القناة على التجارة وحدها(598). ثم يعطى لإسماعيل باشا مهلة قدرها ستة اشهر(599)،لكي يجري مع الشركة اتفاقاً معقولاً على ان تصبح مذكرة نيسان نافذة المفعول اذا ما انتهت هذه المهلة دون ان يعقد اتفاق بين الطرفين (600). وذلك يجعل مشروع قناة السويس مشروعاً تجارياً صرفاً وليس سياسياً وهو امر يضعف من دوافع المعارضة البريطانية ، ويعطي لإسماعيل باشا قوة جديدة تسانده .

(2) احمد عبدالرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص36 .

(3) هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس " ، ص339 .

(4) المصدر نفسه ، ص339 .

(1) تبدأ من الاول من أب 1863 وتنتهي في اول شباط 1864 ،مددت بعد ذلك حتى 31 ايار 1864 بتاثير من الحكومة الفرنسية من قبل شركة القناة فوافق اسماعيل باشا على ذلك . ينظر :امر سري من الجناب العالي الى نوبار باشا ، بتاريخ 18 شوال 1280 هـ-23 اذار 1864م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 21، وثيقة رقم(362).

(2) احمد عبد الرحيم مصطفى ،مشكلة قناة السويس،ص 16 ؛

Marlowe , The Making , P.189 .

وافق إسماعيل باشا على مذكرة الباب العالي مع التركيز في نقطتين أساسيتين فيها (601) ، كما اوضح ذلك لشيفر بقوله :

" هناك مسألتين [كذا] أريد ان اصل الى اتفاق بشأنهما ، هما السخرة ، واسترجاع الأراضي الممنوحة للشركة ، وعند إقامتي في اسطنبول ابلغت الباب العالي بهاتين المسألتين ، ولم اشأ المفاوضة فيهما قبل رجوعي الى هنا ، حتى اعمل بعد الاتفاق معكم " (602) .

وعلى هذا الاساس سافر نوبار باشا الى باريس وقدم للشركة هناك مطالب اسماعيل باشا المستندة الى مذكرة آب التي أصدرها الباب العالي ، و تتلخص بما يأتي (603) :

- 1-إنقاص عدد العمال الذين تلتزم الحكومة تقديمهم الى الشركة الى ستة آلاف لأن تسخير العدد الحالي (20000) يضر بالبلاد والزراعة .
- 2-زيادة أجورهم ، وجعلها فرنكين لكل عامل في اليوم ، لكي يعوض الفلاح ما يخسره من ترك بلده وارضه وما يبذله من الجهد للعمل في حفر القناة .
- 3-الغاء امتياز ملكية الشركة للأراضي ، وفي مقابل ذلك تأخذ الحكومة المصرية على عهدها اتمام التربة الحلوة ، وان تعوض الشركة قيمة النفقات التي بذلتها في القسم الذي أنشأته فيها .

رفضت شركة القناة ومن ورائها الحكومة الفرنسية تلك المطالب وواصلت اعمالها في حفر القناة واستطاعت حتى نهاية عام 1863 ان تنجز نصف العمل تقريباً متجاهلة

(3) امر سري من الجناب العالي الى نوبار باشا ، بتاريخ 18 شوال 1280هـ — 23 اذار 1864 م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 21، وثيقة رقم (362) .

(4) نقلا عن جورج جندي وجاك تاجر ، المصدر السابق ، ص 59 ؛ دافيد لاندرز ، المصدر السابق ، ص 166 ؛ نصير خيرالله محمد جاسم التكريتي ، التغلغل الاجنبي في مصر (1863-1879) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة تكريت ، 2005، ص 47.

(1) عبد الرحمن الرفاعي ، عصر اسماعيل ، ج 1، ص 95 ؛ عمر عبد العزيز عمر ، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ص 269 .

موقف الحكومة العثمانية التي اعلنت بانه اذا لم تستجب الشركة لشروطها فانها ستستخدم القوة لإيقاف العمل في القناة (604) .

اشتد بذلك الجدل حول تلك الشروط ، فشن نوبار باشا - الذي مازال في باريس - حملة صحفية على شركة القناة . وبالمقابل جاء رد فعل الشركة ، فشنت هي الاخرى حملة كبيرة في الصحف ، وألّبت الدوائر السياسية والمالية في فرنسا للوقوف بوجه هذه الشروط ومعارضتها او السعي لابطالها والدفاع عن شروط عقد الامتياز (605) .

أخذت الحكومة الفرنسية انذار الدولة العثمانية بنظر الجد ، وفهمت بأن بريطانيا كانت تقف وراءه ، ولذلك اقتنعت بانها لن تستطيع التوصل الى انحاز مشروع القناة اذا ما واصلت الحكومة البريطانية موقفها العدائي منه (606) . وعلى أساس ذلك وافقت الشركة على عقد اتفاق مع نوبار باشا في 21 نيسان 1864 ، وافق بمقتضاه دي ليسبس على الغاء السخرة ، والتخلي عن الأيدي العاملة المصرية مقابل تعويض مالي تدفعه الحكومة المصرية للشركة ، واعادة الاراضي الممنوحة للشركة بموجب عقد الامتياز (607) .

والخلاف كان على مقدار التعويض والقضايا الاخرى التي تتعلق بالشروط التي قدمها نوبار باشا باسم اسماعيل الى الشركة .

(2) هاشم التكريتي ، " بريطانيا ومشروع قناة السويس " ، ص 339 ؛

Sammarco , Les Regnes , op. cit. ,p.72

(3) عبد الرحمن الرفاعي ، عصر اسماعيل ، ج 1 ، ص 95 .

(1) هاشم التكريتي ، " بريطانيا ومشروع قناة السويس " ، ص 339 .

(2) Rossignol , op. Cit. , p. 68 ; Marlowe , The Making , p. 203 .

ثانياً : تحكيم نابليون الثالث وتداعياته وموقف بريطانيا منه
امام تلك المواقف لجأ دي ليسبس ومجلس إدارة الشركة الى الإمبراطور نابليون الثالث الذي كان يساند مشروع القناة على الدوام ، وقد اشار دي ليسبس الى ذلك في مجلس

ادارة الشركة بقوله : " انه اذا ظهرت صعاب جديدة فان إمبراطور فرنسا يعرف كيف يعاضد مشروعات فرنسا بقوة القانون وبقوته شخصياً وبقوة الرأي العام " (608) ، لجأ اليه لغرض التدخل وطلب منه التحكيم بين والي مصر والشركة .

احتدم الصراع بين الطرفين ولم ير اسماعيل باشا بُدأً من ان يوافق على تحكيم نابليون الثالث للفصل في النزاع وحسم الخلاف بينه وبين الشركة مع انه يعلم بالبداهة ان امبراطور فرنسا لايمكن ان يكون حكماً عادلاً ، لان نابليون هو الخصم والحكم (609) .

وعند عرض تفاصيل الخلاف على الإمبراطور ، امر بتشكيل لجنة إمبراطورية لبحث المشاكل والخلافات التي حدثت بين الشركة واسماعيل باشا ، لغرض وضع قواعد التحكيم . وهذه اللجنة تتكون من :

ت	الاسم	منصبه في اللجنة
1	Thouvenel : وهو صديق دي ليسبس ، ساعده ثوفنيل	رئيساً
2	عضو مجلس الشيوخ Mallet ماليه	عضواً
3	عضو مجلس النواب Gowin جوان	عضواً
4	عضو مجلس الشيوخ Suin سوان	عضواً
5	مستشار الدولة Duver دوفر	عضواً

(1) فهمي لهيطة ، المصدر السابق ، ص 257 ؛ احمد عزت عبد الكريم واخرون ، تاريخ مصر في العصر الحديث ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، 1954 ، ص 143 .

(2) صالح رمضان محمود ، المصدر السابق ، ص 58 ؛ جون مارلو ، المصدر السابق ، ص 178 .

جميع هؤلاء الأشخاص هم من فرنسا صاحبة المشروع . واجتمعت اللجنة في باريس في أواخر حزيران 1864 ، وحضر اجتماعاتها دي ليسبس رئيس مجلس ادارة الشركة ، ونوبار باشا مندوب الوالي اسماعيل باشا ، وبعد عدة اجتماعات درست فيها اللجنة جميع المستندات والوثائق ، اصدرت تقريراً رفعته الى الامبراطور ، وبناء على ذلك التقرير اصدر الامبراطور في 6 تموز 1864 حكمه الآتي (610) :

1- ابطال حق الشركة في مطالبة الحكومة المصرية بتقديم العمال المصريين والزام الحكومة في مقابل ذلك بتعويض مالي تدفعه للشركة ومقداره 38000000 فرنك (1.520.000 جنيه) .

2- تنازل الشركة للحكومة المصرية عن كل حق في ترعة المياه الحلوة ، والتزام الحكومة إتمامها مع احتفاظ الشركة بحق الانتفاع بها ، والزام الحكومة مقابل ذلك التنازل ان تدفع للشركة تعويضاً قدره 16000000 فرنك (640000 جنيه) .

3- جعل الاراضي المملوكة للشركة واللازمة للمشروع 23000 هكتار منها 10.264 هكتاراً على جانبي القناة البحرية وملحقاتها و 9.600 هكتار للترعة الحلوة ، وثلاثة آلاف هكتار لمباني الشركة .

4- اعادة الاراضي الاخرى التي اتضح عدم لزومها للمشروع ومساحتها 60000 هكتار مقابل تعويض تدفعه الحكومة وقدره 30000000 فرنك (1.200000 جنيه) .

وبذلك يصبح مجموع التعويضات بل (الغرامات) التي فرض على اسماعيل باشا ان يدفعها للشركة ، دون اية دعامة قانونية ، بسبب عدم أستحصله سلفاً على موافقة الباب العالي 84000000 فرنك (3.360000 جنيه) تدفع خلال مدة 16 سنة (611) .

(1) عبد الرحمن الرفاعي ، عصر اسماعيل ، ج 1، ص 95-96 ؛ مكي شبكية ، المصدر السابق ، ص 517 ؛ مدام جوليت آدم ، انجلترا في مصر ، ص 78؛ محمد رفعت ، المصدر السابق ، ص 149 .
(1) نبيه الاصفهاني ، "حركة التاريخ على شاطئ القناة "، مجلة السياسة الدولية ، العدد 40 ، السنة الحادية عشر ، القاهرة ، 1975 ص 123 ؛ محمود سليمان غنام ، المعاهدة المصرية

وهكذا خرجت مصر من ذلك الموقف بخسارة فادحة تقدر بنصف رأس مال الشركة تقريباً ، اذ علمنا ان رأس مال الشركة هو ثمانية ملايين جنيه ، واتضح ان هوى نابليون الثالث وتحيزه جعله يكيل المال جزافاً للشركة كي تستمر الشركة بالعمل بعد ان اشرفت على الافلاس ، وتهدد المشروع بوقف العمل فيه وقبل ان يصل الحفر الى نصف المسافة ، اذ انها كانت قد اساءت تقدير ميزانيتها ولم تتمكن من بيع جزء كبير من اسهمها ، نتيجة لمعارضة الحكومة البريطانية والدوائر المالية في لندن للمشروع (612) .

وقد اعترف احد المؤرخين (613) ، ان نابليون الثالث حينما قضى في النزاع بين حكومة مصر وبين الشركة ، كانت مسألة قناة السويس عنده هي مسألة فرنسا بل مسألة حياة او موت بالنسبة لفرنسا ، وكانت شركة قناة السويس في نظره هي شرف فرنسا الذي وضع في الميزان . وكان يجب عليه عند الحكم في هذه القضية ان يلبس رداء القاضي العادل الا انه انحاز للطرف الفرنسي جاعلاً القضية قضية فرنسا ، فكيف يحكم بالعدل وهو الخصم والحكم في الوقت نفسه .

اما شركة القناة فعدت حكم نابليون الثالث نصراً واضحاً كفل لها اتمام المشروع على حساب خزينة مصر الخاوية مما حدا بدي ليسبس ان يقول عن الإمبراطور بانه السند الأساسي للشركة ووثيقة الكفالة والاطمئنان له .

واجهت بريطانيا حكم الأمبراطور نابليون الثالث بعاصفة من الحملات العدائية ، لم تنثرها المبالغ الكبيرة من الأموال التي كان على مصر ان تدفعها بل مساحة الأراضي المسموح بها للشركة ، وقد اعلنت وزارة الخارجية البريطانية ان الأراضي التي منحها حكم

الأنجليزية ودراستها من الوجة العلمية ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، 1936 ، ص 205؛ نصير التكريتي ، المصدر السابق ، ص 47 .

(2) جلال يحيى ، المجلد في تاريخ مصر الحديثة ، المطبعة العصرية ، الإسكندرية ، 1982 ، ص 257 .

Rossignol , op. cit. , P. 72 .

(3) جورج ادجار بونيه مؤلف كتاب فرد يناند دي ليسبس الدبلوماسي وخالق القناة .

نابليون للشركة هدفها استعماري لفصل مصر عن ممتلكات الدولة العثمانية ، لذلك وجب على السلطان العثماني الا يمنح فرمان الموافقة الا اذا انقصت مساحة الاراضي الممنوحة للشركة بحيث تقي بحاجة المشروع لا تزيد عن ذلك شيئاً (614) .

كان هنري بلور السفير البريطاني في اسطنبول قد لفت نظر دوائر الباب العالي الى ان الاراضي التي حكم بها نابليون الثالث لصالح شركة القناة من شأنها ان تمكن الشركة من السيطرة على النقاط المهمة بما فيها المدن المقامة على القناة ولاسيما بور سعيد والسويس وغيرها ، كما حذر الحكومة العثمانية من ان مواقع اللاسلكي وغيرها التي انشأتها شركة القناة ماهي الا حصون فرنسية مقنعة(615).

ويبدو ان حكم الامبراطور نابليون الثالث ولاسيما في مسألتها اعادة الأراضي التي حصلت عليها الشركة بموجب عقد الامتياز ، والغاء نظام السخرة ، هما القضيتان الاساسيتان اللتان كانت بريطانيا قد اتخذتهما ذريعة رئيسة لمعارضتها المشروع ، وكان ذلك بمثابة ضربة اضعفت موقف المعارضة البريطانية تجاه المشروع ، اذ إن اسماعيل باشا اعلن ان مسألة القناة انتهت فيما يخصه ، اذ انه كان يريد انهاء مسألة العمال فحقق ذلك ، وكان يطلب استرداد الأراضي التي منحت للشركة في السابق وتمكن من استرداد جزء منها ، الا ان الأراضي التي منحت للشركة ظلت واسعة حتى بعد ان تنازلت الشركة بموجب تحكيم نابليون الثالث عن جزء لا يستهان به منها ، وكان ذلك اضعافاً للمعارضة البريطانية اذ ولد قناعة لدى الدوائر السياسية البريطانية بحتمية اكتمال مشروع قناة السويس ونجاحه ، وادركت الحكومة البريطانية بانها لم تستطع ان تحول دون تنفيذه .

وحقيقة الامر انها ادركت ذلك منذ مدة ، وقد اتضح ذلك عندما اشار وزير الخارجية البريطاني في رسالة الى سفيره في اسطنبول في 21 كانون الأول 1859 بأن بريطانيا لا

؛ 85 ص ، المصدر السابق ، ص 122. Saifed Dean ,op.cit .,p.122 (1) صالح رمضان محمود، المصدر السابق ، ص 85 ؛

(2)Rossignol , op. Cit. , pp. 73-74 ; Marlowe , The Making , P. 204 .

تستطيع ان تقاوم مشروع القناة مباشرة لأن مصلحتها فيها " ثانوية " والواقع ان مصلحة بريطانيا في قناة السويس لم تكن ثانوية ، وما ذلك الادعاء من جانب وزير الخارجية البريطاني الا اعتراف ضمني بأنه لم يعد بالإمكان القضاء على المشروع نهائياً ، ودليل على ان بريطانيا تحاول ان تتراجع في هذه المسألة وان كانت ما تزال تأمل في ان يكون بإمكانها ان تخفف من آثاره بالنسبة لبريطانيا (616) .

واصلت بريطانيا معارضتها للمشروع ولحكم نابليون الثالث الذي واجهته بحملة عدائية كبيرة ، فقد سعى هنري بلور لدى الباب العالي محرضاً إياه على رفض الحكم الذي صدره الإمبراطور ، او رفض كل شرط تغلب عليه الصفة السياسية في اقل تقدير ، واخيراً توصل الى اتفاق مع مجلس الوزراء العثماني على تنسيق العمل وإبلاغ الحكومة الفرنسية حول امر تعديل حكم الامبراطور (617).

أرسل الباب العالي عثمان باشا نوري رئيس اركان الحرب الى مصر في 20 تشرين الاول 1864 لكي يقوم بتحريات للتأكد مما اذا كان حكم الإمبراطور مبالغاً فيه ، وليتأكد ايضاً من عدم إمكان استغلال الأراضي التي حكم بها لأغراض حربية او استثمارية .

قام المبعوث العثماني بزيارة منطقة قناة السويس وابدى حماسه للمشروع ، وبعد قيامه بجولة على طول برزخ السويس قرر أن القناة البحرية بحاجة الى 1785 هكتاراً من الاراضي ، واما ترعة المياه الحلوة ، فإنها بحاجة الى 615 هكتارا ، مما يدل على ان حكم الامبراطور مبالغ فيه مبالغة كبيرة (618).

اعطى ذلك التقرير الذي قدمه عثمان باشا دعماً جديداً للمعارضة البريطانية وفي الوقت نفسه لفت انتباه دروين دي لويس وزير خارجية فرنسا الذي ارسل بدوره مذكرة الى دي

(1) هاشم التكريتي ، "بريطانيا ومشروع قناة السويس " ، ص 340 .

(2) احمد عبد الرحيم مصطفى ،علاقات مصر بتركيا ، ص44.

(3) المصدر نفسه ،ص 45 ؛

Rossignol , op. cit. , p. 76 .

" بعد ظهور التباين بين حكم الإمبراطور و :موستيه سفير فرنسا في اسطنبول يخبره بأنه تقرير عثمان باشا فمن اجل القضاء على كل خلاف او ريب يتحتم تنبيه اللجنة المشتركة [التي تم الاتفاق على تشكيلها للنظر في حكم الإمبراطور] الى مساحة الاراضي اللازمة لحفر القناتين واستغلالهما " (619).

اما عالي باشا وزير الخارجية العثمانية فقد صرح بانه لا يرغب بنقض جوهر حكم الامبراطور الذي نص على منح شركة القناة الاراضي اللازمة للمشروع ،شرط ان لايسمح لها باستغلال هذه الاراضي استغلالاً تجارياً او بيعها ، وكان السبب في شك عالي باشا هو نشاط الأمير عبد القادر الجزائري (620) الذي زار برزخ السويس في 5 حزيران 1864 وهو في طريقه الى الحجاز لتأدية فريضة الحج ، ووقف خلال هذه الزيارة على كل مراحل العمل الجارية في برزخ السويس وترعة المياه الحلوة ، وعبر عن اعجابه الشديد بهذه الاعمال وبجهود المصريين وبجهود دي ليسبس بقوله :

" هنا يتم بعث مصر ، هذه التي اشتهرت في الازمنة القديمة بارضها الغنية المعطاء واوابدها الضخمة . حتى هذه اللحظة ، كنت انظر الى

(1) Hallberg,op.cit.,p.190 .

(2) هو عبد القادر بن محيي الدين الجزائري ، زعيم جزائري نشأ في اسرة من الأشراف ، ذو شخصية متعددة الجوانب ، جمعت الى الحذق في القيادة العسكرية ، وتنظيم الجيوش تنظيماً بارعاً ، ميلاً عظيماً الى العلم وشغفاً قويا بكل ما يتصل بالمعرفة . نادى بمحاربة الفرنسيين في عام 1832، وحقق انتصارات عديدة عليهم حتى عام 1847 ،نفي بعد استسلامه الى فرنسا وبقي فيها حتى عام 1852 ، ومن ثم انتقل الى الدولة العثمانية (بروسية) ثم الى دمشق التي بقي فيها بقية حياته حتى توفي فيها في عام 1883 . كان من مؤيدي مشروع قناة السويس ومسانديه ومن المتحمسين لشقها ، ومن المعجبين بشخصية دي ليسبس ، دعي عدة مرات لزيارة موقع العمل في البرزخ وعندما لبي الدعوة استقبله المسلمون والمسيحيون استقبالاً كبيراً . ينظر : الامير عبدالقادر الجزائري ، سلسلة ابطال العرب / 13، دار العودة ، بيروت ، 1975 ؛ محمد شفيق غربال وآخرون ، الموسوعة العربية الميسرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، مصر ، 1959 ، ص 630-631 ؛

رجال عصرنا كأناس ضعفاء غير قادرين على فعل شيء الا التقليد ،
لكنني اعترف اليوم انهم يتجاوزون في جدارتهم رجال العصر القديم ،
العزة للسيد دي ليسبس ، وليعنه الله على اتمام العمل الجبار الذي شرع
به " (621) .

وقال ايضاً : " بتحيتكم أيها السادة أحيي الرجل الملهم من
الله ، وانتم بعملكم مع الرجل الشهم دي ليسبس تستحقون اعتراف
العالم كله بحسن صنيعكم " (622) .

عد دي ليسبس ومجلس ادارة الشركة ان زيارة الامير عبد القادر الجزائري تلك الى
مصر قد اعطت دعماً كبيراً للشركة من خلال خطبه التي القاها هنا وهناك في برزخ
السويس الذي زاره ، كما شجع دي ليسبس والقائمين على العمل في القناة ، اذ عبر لهم
جميعاً عن اعجابه واستحسانه لكل ما رآه ، وبناءً على
ذلك ، فوض مجلس ادارة الشركة دي ليسبس ان يقدم للأمير عبد القادر هدية ، عبارة عن
منزل وارض واقعين في منطقة بير ابي بلح ، وهي مكان بين التل الكبير والاسماعيلية ()
وهو الاسم الذي اطلقه دي ليسبس على المدينة الحديثة التي انشئت قرب بحيرة التمساح
وارضاء لإسماعيل باشا) (623) .

(1) نقلاً عن برونو اتين ، الامير عبد القادر الجزائري ، ترجمة ميشيل خوري ، ط1 ، دار عطية للنشر ،
بيروت ، 1997 ، ص 414 .

(2) نقلاً عن المصدر نفسه ، ص 413 .

(3) كما اطلق على قناة المياه الحلوة التي شقت من النيل حتى بحيرة التمساح مع فرعين احدهما الى
بور سعيد والآخر الى السويس ، اسم قناة الاسماعيلية .

وكتب دي ليسبس للامير عبد القادر رسالة وهو في مكة المكرمة يمجده ويشكره فيها على الدعم الذي قدمه للعاملين في برزخ السويس ، ويخبره بالهدية التي قررتها له الشركة (624) .

وعاد الامير عبد القادر الى مصر في 27 كانون الثاني 1865 متوجهاً حال وصوله الى برزخ السويس وتفقده ملكيته في بير ابي بلح الامر الذي ازعج اسماعيل باشا والحكومة المصرية ، وشكا الامر الى الباب العالي ، مما حدا بدي ليسبس ان يتهم القنصل البريطاني العام في مصر بانه هو الذي قام بتحذير الوالي من الأمير عبد القادر مؤكداً : " ان السياسة التي حاولت دون جدوى منع تنفيذ القناة البحرية لم تنقطع عن اثاره شكوك اسماعيل باشا ضد عبدالقادر " (625) 0

وما ان علم هنري بلور بشكوى اسماعيل حتى شن حملة على الشركة واتهمها بانها تتصرف بالأراضي التي تمنعها منها فقرات تحكيم الإمبراطور ، مما جعل السفير الفرنسي ضعيف الحجة أمام هذا الأمر (626) .

وبادرت الحكومة المصرية الى معالجة الامر ، فوجه محمد شريف باشا ناظر الخارجية في 29 كانون الثاني 1865 الى المندوب السامي للشركة في مصر دي جراردين رسالة احتجاج ولوم وشكوى في الوقت نفسه جاء فيها : De Gerardin:

" لاحظت حكومة صاحب السمو خديو مصر (627) بدهشة عودة عبد القادر الطائرة الى مصر ، وانتقاله الى منطقة قناة السويس بنية الاستقرار في جوارها وامتلاك مساحة من الأراضي والحقول التي منحتة الشركة إياها منذ الزيارة الأولى التي قام بها الأمير الى مصر . وبعد معرفة نواياه ونوايا

(1) برونو آتئين ، المصدر السابق ، ص 419 .

(2) نقلا عن المصدر نفسه ، ص 422-423 .

(3) احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص 47 .

(4) لم يكن اسماعيل باشا قد حصل على لقب خديو بعد .

الشركة أبدى صاحب السمو ملاحظات الى السيد المندوب والى قنصل فرنسا العام في مصر الذي جاء بعد بضعة ايام يحمل رسمياً لسموه تأكيداً جازماً من حكومة الإمبراطور بان عبد القادر لا يمكنه البقاء في مصر بدون موافقة الخديو ... وعلى الرغم من ذلك ان الشركة وجهت اليه دعوة جديدة لزيارة البربخ ، فكيف يمكن للشركة ان تسلم عبد القادر ملكية ارض وحقوق واقعة في البربخ مع وجود تعابير جازمة في قرار التحكيم الإمبراطوري تنص على إعادة جميع الأراضي الممنوحة لقاء تعويض ؟ هل يمكن ان تجهل الشركة انها لا تستطيع ان تتنازل عن أي ارض وفقاً للتعابير الجازمة في قرار التحكيم ؟ وكيف يمكنها ان توجه مثل هذه الدعوة للأمير ، على الرغم من ان إقامته في مصر موضع تحفظات جديدة من قبل الخديو اعترفت حكومة صاحب الجلالة الإمبراطور بصحتها و أساسها . وباختصار يأسف صاحب السمو لرؤية الشركة ، بدلاً من ان تنقيد بالواجب الذي يفرضه عليها صالح المشروع ، تضع نفسها في موضع غير ملائم ، وبالغ التعقيد تجاه الحكومة المصرية التي تستحق مع ذلك على حسن العلاقات معها تقديراً خاصة من جهة الشركة ... " (628).

كما التقى ناظر الخارجية بفوزان بك المهندس المسؤول عن الاعمال التنفيذية في الاول من شباط عام 1865 وحذره من غضب الوالي اذا لم تتم ازالة اسباب ذلك الغضب وهي تدخل الشركة في هذه المتاهة التي يمكن ان تهدد بالخطر كل شيء . وصرح فوزان بك بعد خروجه من مقابلة محمد شريف باشا ان الوالي ساخط جداً على الشركة بمناسبة رحلة الأمير عبد القادر وان الحكومة المصرية ستعارض اقامته في مصر ولو لمدة مؤقتة ،

(1) نقلا عن برنو اتيين ، المصدر السابق ، ص 425-426 .

وان كل محاولة معاكسة تبدو لها عملاً عدائياً صريحاً وهي عازمة على ان تقابله بعدوان مماثل ضد الشركة ، وان الشركة لم تحترم قرار التحكيم الإمبراطوري (629) .

ويتضح ان دي ليسبس بمنحه ارض ابي بلح البالغة مساحتها 29691 هكتاراً للأمير عبدالقادر ، كان يظن ان ذلك الاجراء سوف يكون عامل دعم ومساندة لمشروع القناة ، الا أن الامر يسير عكس ذلك ، اذ هدد بأزمة خطيرة في العلاقات العامة لشركة قناة السويس مع الحكومة المصرية ، وهذا ما اتضح في حديث محمد شريف باشا مع فوزان بك ، فضلاً عن امتعاض اسماعيل باشا من زيارة الامير الاخيرة على الرغم من ان هذه الظروف والملابسات كادت تحدث صراعاً بين الشركة والحكومة ، كما اتخذت بريطانيا موضوع أرض أبي بلح ذريعة جديدة اتهمت بها الشركة بأنها تتصرف بالأراضي المصرية كما تشاء .

وعلى أية حال غادر الأمير عبد القادر مصر عائداً الى دمشق في 20 شباط 1865 ، متجاوزاً كل ما قيل ويقال في أمر الهدية المقدمة له ، ليجنب جميع الأطراف التصارع الذي قد يحدث بسبب ذلك .

في شباط 1865 لجأت الشركة إلى الإمبراطور نابليون الثالث ليستعمل نفوذه في الحصول على فرمان من السلطان العثماني يقضي بشرعية مشروع قناة السويس، فأصدرت الحكومة الفرنسية بناءً على أوامر الإمبراطور ، تعليماتها الى مستيه سفيرها في اسطنبول بان يستأنف مباحثاته مع الباب العالي بذلك الخصوص (630) ، وقال عالي باشا وزير الخارجية العثمانية في 20 شباط : ان فرمان الذي تسعى الشركة للحصول عليه يمنح لها بمجرد اتفاق إسماعيل باشا ودي ليسبس على شروط يوافق عليها الباب العالي ، وحتى ذلك الوقت لم يسمح الظرف إلا بإصدار فرمان مؤقت او محدد بشروط ، وعزا الباب العالي التأخر في إصدار فرمان الى عدم رغبة دي ليسبس بالاتفاق مع والي مصر وفق شروط

(1) برنو اتين ، المصدر السابق ، ص 429؛ الامير عبدالقادر الجزائري واقعنا المعاصر مع الغرب ، سلسلة دراسات تاريخنا وواقعنا ، شبكة المعلومات الدولية :

(2) احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص 47 .

معقولة ولا سيما بعد ان بات المشروع الذي كان مشروعاً اقتصادياً في الأصل مسألة سياسية على جانب كبير من الخطورة (631) .

اما بريطانيا فقد استمرت في تحريض رجالات الباب العالي بخصوص محاولة ابقاء الشركة للأراضي الزائدة عن حاجتها متذرة " أي بريطانيا " بأن فرنسا تسعى إلى تأسيس مستعمرة فرنسية على حدود مصر الشرقية بقصد فصلها عن ممتلكات الدولة العثمانية ، فرد دروين دي لويس وزير خارجية فرنسا على ذلك بقوله : " ان هذه المخاوف خيالية وان الأراضي المتروكة للشركة [بعد تحكيم الإمبراطور] ستظل باستمرار خاضعة لقوانين الحكومة المصرية ، ويجب ترك حكم الإمبراطور يأخذ مجراه الطبيعي " (632) .

واصلت الحكومة البريطانية ضغطها على الباب العالي ودفعته الى التمسك بحياد القناة ، وعدم السماح لأي سفينة حربية بالمرور فيها الا بعد اكتمالها، ولكي تراقب الحالة عن كثب أشارت الحكومة العثمانية الى رغبتها في ان تقيم على طرفي القناة منشآت حربية تضمن حراسة منافذها . خشي إسماعيل باشا من تلك الإدعاءات العثمانية وهو الذي يسعى الى عدم السماح لأي قوات عثمانية بدخول مصر بل يتوق الى استقلال مصر عن الدولة العثمانية فلم يجد بداً من اللجوء الى حكومة الإمبراطور نابليون الثالث طالباً مساعدتها في مقاومة تلك الإجراءات العثمانية التي تمس استقرار مصر ، وأبدى استعداداه لأن يضمن للحكومة الفرنسية كل مصالحها في مصر اذا ما ضمنت استقلال البلاد الذاتي (633) .

وكان مما دفع إسماعيل باشا الى اللجوء الى فرنسا تيقنه من ان بريطانيا هي التي تقف الى جانب الباب العالي وتقدم له الدعم السياسي ضد إسماعيل باشا وضد شركة القناة ، وقد صرح فؤاد باشا وزير الحربية العثمانية بانه لا يعلق أية أهمية على موثيق إسماعيل باشا او توقيعاته ، وان عالي باشا وزير الخارجية العثمانية يرى ضرورة إمساك الباب العالي

(1) تصريح عالي باشا بتاريخ 27 رمضان 1281هـ—20 شباط 1865م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، دفتر المعية تركي رقم 23، مكتبة رقم 821 .
(2) احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص48.
(3) Rossignol , op. Cit. , pp. 75-76.

بخيوط المفاوضات وعدم الوثوق بالوالي خوفاً من ان يمنح الشركة امتيازات جديدة تزيد الموقف تعقيداً ، الا ان الحكومة الفرنسية كانت تطمئن على الدوام إسماعيل باشا وتسندته

في _____
المواقف (634) .

وعلى هذا الاساس تم تشكيل لجنة رباعية (كان قد اتفق على تشكيلها قبل ايفاد عثمان باشا نوري) (635) ، مهمتها تحديد مساحة الأراضي اللازمة لمشروع القناة ، والتحقق من ان مساحة الاراضي التي حكم بها الامبراطور لم تستخدم في أي غرض آخر سوى اعمال الحفر وتضم ممثلاً عن كل من الدولة العثمانية ومصر والحكومة الفرنسية وشركة القناة (636) ، واعلن دي ليسبس ان الشركة لاتدعي استغلال أية مساحة سواء للزراعة أم لاقامة منشآت تثير الشبهة ، على ان تضع الحكومة المصرية يدها على مايزيد عن حاجة القناة من الاراضي التي صدر بها حكم الامبراطور (637) .

عين الباب العالي عثمان باشا نوري رئيس اركان الحرب ممثلاً عنه في اللجنة ، اما اسماعيل باشا فقد عين علي باشا مبارك ممثلاً عن الحكومة المصرية ، وعينت كل من الحكومة الفرنسية وشركة القناة من يمثلها في اللجنة الرباعية ، وفي 11 آيار 1865 ارسل دروين دي لويس وزير الخارجية الفرنسي الى رئيس مجلس ادارة الشركة يخبره بأن الامبراطور يوافق على اصدار الفرمان السلطاني بعد انتهاء اللجنة الرباعية من تحديد مساحة الأرض اللازمة للقناة (638) .

(1) Edwin , op. cit. , p. 300 .

(2) عثمان باشا هو الذي قدم تقريراً الى الباب العالي في تشرين الثاني 1864 جاء فيه : ان حكم الامبراطور نابليون الثالث مبالغاً فيه .

(3) عبد الرحمن برج ، قناة السويس في مائة عام ، ص 38 .

(4) احمد عبد الرحيم مصطفى ، مشكلة قناة السويس ، ص 19 .

(5) احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص 49 .

طلبت بريطانيا على لسان هنري بلور سفيرها في اسطنبول المشاركة في اللجنة الرباعية بتعيين عضو يمثلها اسوة بفرنسا ، طالما ان الباب العالي يعاملها وفرنسا على قدم المساواة ، الا ان وزير خارجية فرنسا لم يوافق على ذلك الطلب ، لان النمسا وايطاليا ستحذون حذو بريطانيا فيما لو اصرت على تعيين ممثل لها ، ومقابل الطلب البريطاني الذي احتجت شركة القناة عليه ، اصرت فرنسا على وجوب تنفيذ حكم الامبراطور نابليون الثالث ، وازاء ذلك تراجعت بريطانيا ولم تصر على طلبها (639) . ولكنها حاولت ان تسلك طريقاً آخر للغرض نفسه ، وهو مطالبة الباب العالي وكذلك والي مصر ان يستحصلوا موافقة باريس على تعيين مندوب بريطاني في اللجنة ، الا ان الطلب البريطاني رفض وترتب على ذلك قيام هنري بلور بزيارة الى منطقة البرنخ كي يراقب إجراءات اللجنة الرباعية وما سوف تقره ، فلاحظ ان شركة القناة قد شجعت البدو على السكن في منطقة وادي الطميلات ، وعدّهنري بلور ان هؤلاء البدو الذين يكرهون العثمانيين الأتراك ، قومٌ مقاتلون مغامرون يمكن الاعتماد عليهم ، تصور هنري بلور ان النفوذ الأدبي الفرنسي سيضمم العرب بوجه عام في مصر وسورية ، بحكم ان البدوي الذي يقطن منطقة القناة لا ينفك يتصل بقبيلته في الصحراء (640) .

وعلى الرغم من الجهود التي بذلها هنري بلور في محاولاته لعرقلة مشروع القناة ومعارضته ، الا ان الحكومة البريطانية كانت تعتقد انه فشل في مهامه تجاه المشروع ، في Stanton 28 فبادرت الى سحبه من اسطنبول (641)، كما قامت بتعيين ستانتون حزيان 1865 قنصلاً عاماً جديداً في مصر بدلاً من كولكهون (642) ، وكلفته بدراسة منطقة القناة دراسة دقيقة وتزويدها بتقرير عن كل نشاط يجري هناك على جناح السرعة. ولم تمض مدة قليلة على وصوله الى منطقة البرنخ حتى كتب الى حكومته تقريراً جاء فيه :

(1) احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص 49.

(2) المصدر نفسه ، ص 50 .

(3) عن سفراء بريطانيا في اسطنبول في مدة الدراسة ينظر : الملحق رقم (13) .

(4) عن قناصل بريطانيا في القاهرة في مدة الدراسة ينظر : الملحق رقم (14) .

" ان عظم المنطقة التي تتوسط ارض القناة في المكان الذي أقيمت عليه مدينة الإسماعيلية وموقع هذه المدينة يجعلها اهم مركز استراتيجي في منطقة القناة بأسرها حيث تلتقي عندها قناة المياه العذبة بقناة السويس ، ومن عندها تمتد المياه الحلوة بواسطة انابيب الى النصف الشمالي من القناة ... اصف الى هذا ان اتصال الإسماعيلية بالقاهرة او بمدن الدلتا ميسور ، وذلك عن طريق القناة الحلوة ، ثم اذا حصل اعتداء على بور سعيد او على منطقة اخرى من الجزء الشمالي للقناة ففي وسع القوات الموجودة عند الإسماعيلية ان تسيطر على الموقف بقطع انابيب المياه التي تحمل المياه الحلوة الى هذا الجزء الشمالي " (643)

قنصلها في مصر (644) ، للتاهم Outree قابلت فرنسا ذلك بتوجيه مسيو اوترية مع إسماعيل باشا بشكل نهائي ، فعقد بينهما لقاء في القاهرة ، شكا فيه الوالي للقنصل الفرنسي من انه قد أتهم كثيراً بممالأة السياسة البريطانية ، وانه قد عومل من قبل فرنسا بالصدود والجفاء في أحيان كثيرة ، وان مسألة القناة كانت السبب في معاملة مصر وكأنها بلد مفتوح مما ألقه وجعله يلين احياناً أمام الضغوط البريطانية ، ومع ذلك أكد إسماعيل باشا للقنصل ميوله الودية إزاء فرنسا التي تساند أسرة محمد علي باشا في حكم مصر منذ تسلمهم كرسي الولاية فيها ، ودليل ذلك ان أبناءه يقيمون في فرنسا ، وان الجيش المصري يقوم على تدريبه ضباط فرنسيون (645) ، وان معظم حاشيته تتسم بالطابع الفرنسي ، وفي نهاية اللقاء طمأن اوتريه إسماعيل باشا وبدد مخاوفه ، و أكد له ان القناة بعد اكتمالها ،

(1) نقلاً عن عبد الرحمن برج ، قناة السويس في مائة عام ، ص 39 .

(2) خلف مسيو تاستو في نيسان عام 1865 . عن سفراء فرنسا في اسطنبول وقنصلها في القاهرة ينظر : الملحقان (15) و (16) .

(3) من اهم الضباط الفرنسيين الذين قاموا بتدريب الجيش المصري وتنظيمه وتشكيل وحدات جديدة فيه (1860-1787) على عهد محمد علي باشا ، اعتنق الاسلام وسمى نفسه Seves الكولونيل سيف سليمان ومنح فيما بعد لقب باشا .

ستكون تحت سيطرة أوروبا ، اذ ان المشروع دولي وسيفوق المعاهدات في تأكيد استقلال مصر (646) .

في تلك الأثناء مات رئيس الوزراء البريطاني بالمرستون في 18 تشرين الاول 1865 ، وهو مازال في منصبه ، وكان ذلك من العوامل التي أدت الى ضعف مقاومة مشروع القناة تدريجياً من قبل بريطانيا ، لان خلفاء بالمرستون واجهوا صعاباً داخلية عسيرة لم تمكنهم من اتباع سياسة خارجية نشيطة .

(1) احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص 51 .

ثالثاً : اتفاقات عام 1866 والموقف العثماني والبريطاني

نفذ قرار الإمبراطور نابليون الثالث التحكيمي في مصر بين نهاية عام 1865 ومطلع عام 1866 ، إذ أعيدت كامل الملكية العقارية المتنازل عنها للشركة وفق عقد

الامتياز الى الحكومة المصرية بما فيها بيت السكن والأراضي الملحقة به في بير أبي بلح وفقاً لإرادة إسماعيل باشا ، وأبلغ الأمير عبد القادر بذلك من قبل دي ليسبس (647) .

مضت المفاوضات بين الحكومة المصرية يمثلها نوبار باشا وشركة القناة ينوب عنها دي ليسبس لتسوية النزاع بينهما نهائياً وفق ما جاء في حكم الإمبراطور نابليون الثالث (648) ، وانتهت المفاوضات بعقد اتفاق في 30 كانون الثاني 1866 يقضي بما يأتي (649) :

1- تحديد مواعيد الأقساط المقدرة لاداء المبالغ المحكوم بها للشركة ، وحددت بخمسة عشر عاماً .

2- استعمال الأراضي المخصصة للشركة بصفة ملحقات للقناة البحرية .

3- التنازل للحكومة المصرية عن ترعة المياه الحلوة مع الأراضي والمباني والأعمال الفنية التابعة لها ، على ان تدفع لها الحكومة ثمن هذه المباني .

4- بيع أراضي تفتيش الوادي (650) للحكومة المصرية بثمن قدره عشرة ملايين فرنك ، (400 الف جنيه) وهي تقع على بعد خمسين كيلومتر غرب الإسماعيلية ، وكان محمد علي باشا قد جعلها أراضي صالحة للزراعة .

5- للحكومة المصرية الحق في السيطرة على أية جهة من الأراضي المعدودة حرماً للقناة واي موقع حربي لازم للدفاع عن البلاد على ان لا تؤدي تلك السيطرة الى اعاقه الملاحة .

برونو اتيين ، المصدر السابق ، ص 434 . (1)

(2) Hallberg,op.cit. , p.212 .

(3) وثائق قناة السويس ، المجموعة الميكروفلمية في مكتبة الاسكندرية ، من سنة 1852 الى سنة 1950 ؛ قناة السويس ، دار الوثائق القومية ، ، Convention Du 30 Janvier , 1866 ، فلم رقم (15) ، القاهرة ، محافظ مجلس الوزراء ، محفظة 7 ، ملف 27، وثيقة رقم (2) .

(4) هي أراضي تبلغ مساحتها حوالي 23870 فداناً سبق لشركة القناة ان اشترتها من تركة الأمير الهامي باشا بثمن قدره 1700000 فرنك (68000 جنيه) ولم تدخل في التحكيم لانها ملك خاص للشركة . ينظر : عبد الرحمن الرافي ، عصر اسماعيل ، ج1، ص 98 .

6- شغل الحكومة ما تراه من تلك الأراضي بمبانٍ تنشئها لمصلحتها الإدارية ، كالبريد والثكنات والكمارك وغيرها ، على شرط ان يراعى كل ما تقضي به ضرورة الانتفاع بالقناة ، وان تدفع للشركة المبالغ التي تكون قد صرفتها على تلك الأماكن .

كانت تلك الاتفاقية كسباً لمصر ، كما قوبل هذا الاتفاق بالاستحسان في بريطانيا وفي الدولة العثمانية فخففت معارضتهما للمشروع . وقد كتب ستانتون قنصل بريطانيا في مصر الى حكومته يذكر لها ان لهذا الاتفاق أهمية سياسية عظيمة ، لانه وحسب قول القنصل ، قضى على الاخطار الرئيسية الناجمة عن حصول الشركة على امتيازات إقليمية في البلاد (651) .

تشكلت لجنة رباعية جديدة لتحديد الأراضي اللازمة للمشروع وفقاً للحكم الإمبراطوري واتفاق 30 كانون الثاني 1866 ، كان أعضاؤها كلاً من سرور باشا ممثلاً عن الدولة العثمانية ، ونوبار باشا عن الحكومة المصرية ، ودي ليسبس عن شركة القناة و اوتريه عن الحكومة الفرنسية ، ويذكر الحفناوي ان مندوبين من بريطانيا اشتركوا فيها (652) . وزودت الحكومة العثمانية ممثلها بتعليمات مهمة تقضي بملاحظة ما اذا كانت الأراضي التي يسمح بها للشركة وفق تحديد اللجنة الرباعية ، من شأنها في المستقبل ان تهدد سلامة مصر او حياد القناة او المصالح التجارية للدول الأخرى (653) .

قامت اللجنة بالكشف اللازم في منطقة القناة وأخذت تحدد مساحة الأراضي اللازمة لكل مكان على حدة ، وفي النهاية حددت القدر اللازم من الأراضي للشركة و تقدر بـ 10.214 هكتاراً (654) ، وبعد مفاوضات ، ابرم اتفاق بين الحكومة المصرية وشركة القناة في

(1) Sammarco, Histoire Documentee, p. 7 .

(2) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج1 ، ص 341 .

(3) احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص 53 .

(1) وثائق قناة السويس ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ مجلس الوزراء ، محفظة رقم 7 ، ملف

27 ، وثيقة رقم (2) .

القاهرة في 22 شباط 1866 (655)، تضمن الشروط الواردة في عقد الامتياز الثاني الصادر في 5 كانون الثاني 1856 والتعديلات الصادرة عليه، ومما جاء في مقدمة ذلك الاتفاق :

"وطبقاً لعقد الامتياز المؤرخ في 5 يناير سنة 1856 التمس من الباب العالي إعطاء تصديقه على امتياز مشروع القناة وقد أعرب الباب العالي بمذكرته المؤرخة في 6 ابريل سنة 1863 عن الشروط التي يخضع لها هذا التصديق ، ورغبةً في تلبية طلبات الباب العالي بهذا الصدد تم التفاهم بين الوالي والشركة على عقد هذه الاتفاقية ... " (656)

أما بنود الاتفاق فتتلخص بما يأتي :

- الغاء نظام السخرة بالغاء لائحة استخدام العمال المصريين الصادرة في 20 تموز 1856، التي تقضي باستعمال أربعة أخماس العمال من المصريين وذلك مقابل تعويض قدره 38 مليون فرنك . وللشركة من الإِين ان تستقدم العمال اللازمين للمشروع في نطاق مبادئ القانون العام وبدون أي امتياز أو عائق .
- تتنازل الشركة عن امتيازاتها التي وردت في البندين 7 و8 من عقد امتياز 30 تشرين الثاني 1854 وكذلك عن البنود 10 و 11 و 12 من امتياز 5 كانون الثاني 1856 الخاصة بترعة المياه الحلوة ، واستغلال الأراضي الشاسعة التي سبق ان منحها سعيد باشا للشركة ، وتحديد مساحات الأراضي القابلة للري الممنوحة للشركة . وتعويض الشركة عن تلك الأراضي بمبلغ 30 مليون فرنك .

(2) وثائق قناة السويس ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ مجلس الوزراء ، محفظة 15، نص اتفاق 22 شباط 1866، تحت عنوان نظارة الأشغال العمومية ، السكرتارية العمومية .

(3) نص بنود الاتفاق في دارالوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 645، 1863 - 1875.

- عدم استغلال الأراضي التي في حوزة الشركة لغير مقتضيات الملاحة و إدارة القناة ،أي لخدمة القناة البحرية فقط .

- إعادة الجزء الثاني من ترعة المياه الحلوة الواقع بين الوادي والإسماعيلية والسويس . وكانت الحكومة المصرية قد سبق لها ان استردت بموجب اتفاق 18 اذار 1863 الجزء الأول من الترعة الممتد من القاهرة الى الوادي (657) .

- عززت البنود من السادس حتى الثاني عشر من الاتفاق سيادة الحكومة المصرية على القناة وملحقاتها وكما يأتي :

" تظل القناة البحرية وجميع ملحقاتها خاضعة لرقابة البوليس المصري التي تباشر فيها بكامل الحرية ،على نحو ما يجري من هذه الرقابة في سائر انحاء البلاد بحيث تضمن النظام والامن العام ،ونفاذ قوانين الدولة ولوائحها .ويكون للحكومة المصرية حق المرور عبر القناة البحرية في النقط التي تراها ضرورية وذلك من اجل مواصلاتها الخاصة من اجل حرية التجارة ومرور الجمهور ، وذلك دون ان يكون للشركة حق تحصيل شيء من رسوم المرور او الاتاوات الأخرى لأي سبب من الأسباب " (658) .

- وجاء في البند الثالث عشر ان من المتفق عليه إنشاء نظم الكمارك لكن لا يكون من شأنه المساس في شيء من الإعفاءات الكمركية التي يجب ان يتمتع بها مرور البضائع (الترانسيت) بالسفن من مختلف الجنسيات بدون تمييز فيما يختص بالاشخاص او الجنسيات .

(1) Sammarco, Histoir Documentee, op.cit . , P. 11 .

(2) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 347 ؛ بطرس بطرس غالي ، " قناة السويس بين الشرعية الدولية والاطماع الاستعمارية " ، مجلة السياسة الدولية ، العدد 40 ، القاهرة ، 1975 ، ص 51.

- من حق الحكومة المصرية ان تعين على نفقتها ممثلاً لها لدى الشركة وفي العمل من اجل ضمان الاتفاقات المتبادلة بينها وبين الشركة بامانة .

- و أكد البند الخامس عشر على ان من المتفق عليه انه عند انتهاء مدة التسعة والتسعين عاماً التي حددت لامتياز قناة السويس ،وإذا لم يحصل اتفاق جديد بهذا الشأن بين الحكومة المصرية والشركة فان الامتياز ينتهي من تلقاء نفسه .

- أما البند السادس عشر فقد نص على ان :

" شركة قناة السويس مصرية وخاضعة لقوانين الدولة المصرية وبما ان الشركة العالمية لقناة السويس البحرية هي شركة مصرية فهي خاضعة لقوانين البلاد وعاداتها . اما المنازعات التي تنشأ في مصر بين الشركة والأفراد من اية جنسية كانوا ،فتختص بالفصل فيها المحاكم المصرية تبعاً للاوضاع التي تقرها قوانين البلاد وعاداتها وكذا المعاهدات ، وتختص المحاكم المصرية بالفصل في المنازعات ، التي قد تنشأ بين الحكومة المصرية والشركة ، ويقضى فيها طبقاً لقوانين البلاد المصرية " .

الا انه فيما يتعلق بانشائها كشركة وبالعلاقات بين الشركاء فيكون طبقاً لاتفاق خاص يخضع للقوانين التي تنظم الشركات المساهمة في فرنسا (659) .

-اما البند السابع عشر والأخير فاكد على ان تظل جميع العقود السابقة والامتيازات والاتفاقيات واللوائح التأسيسية في نصوصها - التي لا تتعارض مع الاتفاقية الحالية - تظل نافذة .

يتضح من قراءة بنود الاتفاق ان اسماعيل باشا نجح في ان ينتزع من شركة القناة كل هيمنة وسيطرة على جزء كبير من منطقة القناة قد تبغي فيها أمراً سياسياً، ويجعلها مجرد شركة

(1)Suez Canal History , Convention of 22 February 1866 , p. 6.
WWW. Yahoo. Com; Rossignol , op. Cit. , p. 76 .

تجارية تخضع لقوانين الدولة المصرية وعلى الرغم من ان اسماعيل باشا ضحى بالأموال الكبيرة ، وغرق بالديون الأجنبية من اجلها ، الا انه أنقذ مصر من تكوين دويلة داخل دولة ممثلة بشركة القناة التي كانت تملك آلاف الهكتارات من الأراضي التي تحيط بالبرخ ذي الأهمية الإستراتيجية ، فضلاً عن تغذيتها بالمياه الحلوة من خلال سيطرتها على ترعة المياه الحلوة .

ومن الأمور المهمة للغاية في هذا الاتفاق الغاء نظام السخرة المقر في لائحة استخدام العمال المصريين ، وذلك النظام القاسي على الشعب المصري ، الذي كان يعود على الشركة بفوائد مادية جمة ، لأنها لم تكن تدفع لآلاف العمال المصريين الا اجوراً رمزية لقاء قيامهم بعمل جبار وشاق ، ومقابل إصابة الاقتصاد المصري بأضرار بالغة ، وقد أشار الى ذلك احد موظفي الشركة بقوله : " نحن نعتز ان الزراعة في مصر قد تعرضت لضرر بليغ مع استمرار حاجة الشركة الى العمال " ، وذلك بحشد عشرين ألف عامل شهرياً وهم من الفلاحين الذين يمثلون عصب الحياة الاقتصادية بدون مراعاة المواسم الزراعية ، فضلاً عن تفشي الأمراض والأوبئة الكثيرة بينهم (660) ، بل تسبب ذلك في موت ما يقرب من مئة وخمس وعشرين الف نسمة ويزيدون (661) ، في ساحات الحفر لأسباب عديدة منها قلة مياه الشرب وسوء التغذية وسوء المعاملة من الضرب بالكرايج (662) ، والزج في السجن

(1) مثل : التيفوئيد والتيفوس والجذري والكوليرا (التي فتكت بالعمال في عام 1865) والحمى والدزنتري ، لمزيد من التفاصيل ، ينظر : فهيم احمد ، المصدر السابق ، Suez canal History , p. 4 ص 17-18 ؛ علي دنيف حسن ، المصدر السابق ، ص 16 ؛

(2) وهناك مصادر تشير الى ان عدد الذين ماتوا في حفر القناة 120 ألف شخص ، ينظر : جالينا نيكتينا ، المصدر السابق ، ص 21 .

(3) ذكر الرحالة الروسي الكسندر كوفاليفسكي ان البناء الحقيقيين للقناة هم الفلاحون المصريون ، وان الذين قدموا من فرنسا ودول أوربية أخرى ، وهم يحاولون ان يصبحوا أغنياء من حفر القناة أناس لا يحملون أي نوع من الاختصاص في أي قسم من الأقسام ، ولهذا السبب كانوا يربطون أنفسهم بوظيفة رئيس الحسابات او أمانة الصندوق ، او وظائف اخرى تتعلق بالعمل في القناة ، " انني و الكلام لكوفاليفسكي شاهدت العمل من كفر سبع ابيار وحتى نيوفيل : عشرة آلاف عامل يشقون القناة حتى البحيرة تحت إشراف الشرطة الصارم ، المسلحة بالهراوات وبالقضبان ، ويسير العمل بكل بساطة وبدون

وكذلك من جراء العمل الشاق (663) . فضلاً عن هذا وذاك أعطى ذلك مسوغاً كبيراً لبريطانيا كي تستمر بمعارضة مشروع القناة والوقوف بوجهه متباكية على أعداد الفلاحين العاملين في البرزخ ضمن نظام السخرة .

حقق اتفاق 22 شباط 1866 مطالب الباب العالي بخصوص مشروع قناة السويس ، وعلى أساس ذلك خفت معارضته له ، والتي كانت على الدوام تتماشى مع المعارضة البريطانية التي ضعفت هي الأخرى تدريجياً بعد موت اللورد بالمرستون . ولما كانت مطالب الدولة العثمانية المتماشية مع المعارضة البريطانية قد استوفيت بمقتضى الاتفاق المذكور آنفاً ، وعلى الرغم من ان بريطانيا سعت جاهدة الى ثني الباب العالي عن عزمه بالموافقة عليه فقد اصدر السلطان العثماني فرماناً في 19 آذار 1866 صادق فيه على اتفاق 22 ، أنه عندما Bridier شباط فأعلن بموجبه شرعية مشروع قناة السويس (664) ، ويذكر بريدر كان الإمبراطور نابليون الثالث يزعم زيارة الجزائر ، توجهت الهيئة السياسية لتوديعه في باريس ، وعندما رأى الإمبراطور فؤاد باشا الصدر الأعظم الذي كان يستشفى في جنوب فرنسا (مرسيليا) الذي شارك في التوديع ، وقف الإمبراطور عنده مستقراً ، عما اذا كان لدى الحكومة العثمانية ما يدفعها الى عدم الرضى عن فرنسا ، وحين دهش الصدر الأعظم من كلامه ، رد عليه الإمبراطور قائلاً : " كيف لا وهي لاتود ارضاء مسيو دي ليسبس ؟ " وحين اعترض الصدر الأعظم على ذلك ، فاه الإمبراطور وهو يركب العربة بكلمة "فرمان " او " اين الفرمان " ؟ ، فكان هذا الموقف من الأسباب التي عجلت في صدور الفرمان

أية تطبيقات خاصة ، العرب ينقلون الأتربة في سلال محلية . نقلاً عن دانتسيغ ، المصدر السابق ، ص 303 .

(1) عن اجور العمال ينظر الملحق رقم (17) .

(2) Benno Avram , The Evolution of The Suez Canal Status From 1869 up to 1956 , Presente A Lunlversite Degeneve Pour Lobtent Lon Du Docteur ES Sciences poltues , Ambilly Cooperative , Les presses De Savole , 1958,pp.25-26 .

السُلْطَانِي الَّذِي أَيْد
المشروع (665) . ومما جاء في الفرمان :

" بما ان تنفيذ العمل العظيم الذي من شأنه ان يمنح التجارة والملاحة تسهيلات جديدة عن طريق شق قناة بين البحر المتوسط والبحر الأحمر ، هو من أهم الأمور المرغوب فيها في هذا العصر ، عصر العلم والتقدم ، فقد جرت منذ مدة ، عدة محادثات مع الشركة التي تطلب تنفيذ هذا العمل وانتهت الى ما يتفق في الحال والاستقبال [الحاضر والمستقبل] مع حقوق الباب العالي المقدسة ومع حقوق الحكومة المصرية كذلك ، وقد تحرر العقد الواردة صيغة بنوده مترجمة فيما يلي وتوقع على تصديقنا الشاهاني ، وبعد قراءته منحناه تصديقنا ، وبهذا الغرض صدر فرماننا العالي من ديواننا الشاهاني بأننا نمنح تصريحنا العالي لتنفيذ القناة بواسطة هذه الشركة وطبقاً للشروط المنصوص عليها في هذا العقد [22 شباط 1866] وايضاً لتنظيم جميع ما يتبع ذلك طبقاً لهذا العقد وللعقود والاتفاقيات المدونة والموضحة فيه والتي هي جزء متمم له " (666).

(3) Bridier, op.cit, pp.380-381 ; Charles Roxe , L'Isthme , p.381 ;

عزيز خانكي ، قناة السويس نبذة تاريخية ومالية ، المطبعة العصرية ، القاهرة ، د . ت ، ص 27 .
(1) نقلاً عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 351 ؛ وينظر ايضاً: خضير العبيدي ، المصدر السابق ، ص 73 ؛

Avram , op.cit., p.26

رابعاً :مشروع القناة والموقف البريطاني الجديد حتى أواخر عام 1869

يمكن القول بعد صدور فرمان 19 آذار 1866 إن إسماعيل باشا سعى وبكل جدية في سبيل جعل القناة لمصر لا أن يترك مصر للقناة وهو الشعار الذي رفعه منذ اليوم الأول لتسلمه كرسي الولاية في مصر ، وانه بذلك جرد المشروع من أغراضه الاستعمارية ، في خلق الدولة التي أرادها في جسم الدولة المصرية ، وجعل شركة القناة مصرية خاضعة لقوانينه وسلطانه (667). ومن الجانب الآخر استطاع أن يخفف إلى درجة كبيرة من المعارضة البريطانية التي دامت سنين طوال وذلك بحصوله على فرمان السلطان العثماني

(1) الا ان كثيراً من فقهاء القانون الدولي أمثال جورج سيل وكولدمان يقولون إن شركة القناة ليست مصرية وليست فرنسية ولكنها في واقعها شركة دولية . ويقول آخرون: إن القناة مصرية وفقاً لأحكام الفقرة الأولى من المادة 16 من اتفاق 1866 ، ولكنها فرنسية خاضعة من عدة جوانب من أنشطتها للقانون الفرنسي وفقاً للجزء الثاني من المادة نفسها ، ينظر : بطرس غالي، المصدر السابق ، ص 57 ؛
Rossignol , op. Cit. , p. 77 .

المذكور آنفاً ، وذلك لان السياسة العثمانية والبريطانية كانتا متفتحتين على معارضة مشروع القناة . وعلى أساس هذا الفرمان انتظمت أعمال الحفر واستمرت حتى النهاية ، بل ثبتت قدم الشركة في مصر وفي نظر الدول الأوروبية ، وتفرغت لإنجاز المشروع فتقدم العمل بسرعة .

كما إن ذلك الفرمان أنهى المعركة الدبلوماسية الطويلة بين بريطانيا وشركة القناة والباب العالي ووالي مصر ، بانتصار دي ليسبس انتصاراً كبيراً بعد أكثر من عشر سنوات من الصراع السياسي والدبلوماسي بين بريطانيا والباب العالي من جهة وشركة القناة وفرنسا من جهة أخرى ، اما والي مصر فتارة يسعى لاسترضاء هؤلاء وتارة أخرى لإرضاء الآخرين ، على الرغم من انه كان يميل وبشكل واضح الى إنجاز المشروع ، وفي نهاية المطاف كان هو صاحب الرأي الأخير الذي ينفذه بإرادته وبما يمليه عليه تفكيره ، ودل على ذلك شهادة موستيه سفير فرنسا في اسطنبول اذ قال لوزير الخارجية الفرنسية مانصه :

" ان الحكومة العثمانية على اتم الاستعداد لان تتصرف وفق مشيئة والي مصر ، وإسماعيل هو سيد الموقف في اسطنبول ، فاذا حاول ان يقنع وكلاءنا بغير هذا فلا تصدقوه " (668).

اما موقف بريطانيا فقد بدأ يتغير بعد وفاة اللورد بالمرستون ، واتضح ذلك في ان موقفها من الاتفاقات التي عقدت بين الشركة ووالي مصر إسماعيل باشا ، لم يكن موقفاً واضحاً بل لم تعد حجر عثرة بوجه مشروع القناة ، بعد ان ملأ ساستها وزعمائها الدنيا دويماً بمعارضتهم مشروع القناة ، حتى ان الملكة فكتوريا نفسها كانت تصف المشروع بأنه لعبة سياسية فرنسية لتقوية نفوذها في الشرق ، وكان موقفها واضحاً عندما زار نابليون الثالث بريطانيا اذ قالت له : " ان حرب القرم قد ربطت بيننا بصلات لاتنفصم عراها ولكنكم ستقوضون هذا كله بمشروع قناة السويس ، ويرى وزرائي إن هذا المشروع عمل عدائي

(1) رساله من دي موستيه الى وزارة الخارجية الفرنسية في 7 تشرين الثاني 1864 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، الوثائق الاوربية ، سجل 430 ، وثيقة رقم (19) .

لبريطانيا " (669). وعاودت في إحدى زيارتها إلى فرنسا الكلام في موضوع القناة مؤكدة :
" ان وزرائي مصريون على موقفهم ، وبوسع جلالتم ان تتدخلوا ولديكم من الوسائل ،
الصحافة ، والسلطة التي تتمتعون بها ، وسفراؤكم ، ونفوذنا الذي تستطيعون الاعتماد
عليه في اسطنبول . وكل ذلك يكفل القضاء المبرم على هذا
المشروع " (670).

حاول إسماعيل باشا إن ينهي تسوية مسألة القناة بشيء من التفاهم مع الحكومة
الفرنسية كي تساعد في مشروعاته السياسية المستقبلية ، ولا سيما مشروع تعديل نظام
الوراثة بحيث يتولى حكم مصر اكبر أبناء الوالي بعدما كان النظام يقضي بان يؤول عرش
مصر الى اكبر أفراد اسرة محمد علي
باشا على غرار النظام المتبع في الدولة العثمانية ، وهذا ما أقر في تسوية

شباط عام 1841 (671) . فسعى إسماعيل إلى تعديل ذلك النظام معتقداً ان تولي الحكم
اكبر أبناء الوالي من شأنه ان يؤدي إلى استقرار البلاد ويؤلف دعامة من دعائم الاستقلال
الداخلي الذي كان يصبو إليه (672) . فسافر في ايار 1866 الى اسطنبول لمفاوضة الباب
العالي حول مسألة تغيير فرمان عام 1841 . وتحسباً للموقف الدولي أرسل إسماعيل باشا
وزيره نوبار باشا الى فرنسا وبريطانيا لتذليل ما قد يطرأ من عقبات ، وبعد مناقشات مطولة
وشروط عثمانية واهمها مضاعفة الجارية السنوية التي تدفعها مصر للدولة العثمانية من
400 الف جنيه الى 750 الف جنيه ، صدر فرمان سلطاني في 27 ايار 1866 يقر فيها

(2) نقلاً عن الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 356 .

(3) نقلاً عن المصدر نفسه .

(1) المختصر في تاريخ مصر من اقدم العصور حتى الاحتلال البريطاني ، تحقيق علي عبد المنعم
شعيب ، دار بن زيدون ، بيروت ، د. ت ، ص 353-354 ؛

Mary Rowlatt, Founders of modern Egypt, Asia Publishing House , New
york, 1963, p.5 .

(2) Carlile Maccoan , Egypt Under Ismail pasha, London , 1889, pp.32-33 .

مبدأ الوراثة للابن الاكبر لوالي مصر من صلبه بحسب ترتيب البكورية (673) . وارسل بذلك عالي باشا وزير الخارجية العثمانية مذكرة الى الدول الموقعة على معاهدة عام 1840-1841 يخبرهم بتعديل فرمان الوراثة (674) .

بادرت بريطانيا بتهنئة إسماعيل باشا . وقام بذلك لورد كلارندون وزير خارجية بريطانيا . وفعلت فرنسا الشيء نفسه بل كانت اكثر حساسية لتأكيد نفوذها في مصر ، وقد اوضح دروين دي لويس وزير خارجية فرنسا لنوبار باشا نيات الحكومة الفرنسية الطيبة ازاء والي مصر وسعادة البلاد المادية (675) .

استمر العمل في قناة السويس الا انه كان بطيئاً ، لان الشركة أهدق بها خطر الإفلاس مرة أخرى (676) ، وكان دي ليسبس يروغ جانباً من رجال البورصة وتجار المال ، فقد أصبحت قيمة السهم في البورصة في عام 1867 تساوي مئتين وخمسين فرنكاً ، اما قيمة السهم الحقيقية فتبلغ خمسمئة فرنك ، ولم يجد

(3) احمد حسين ، موسوعة تاريخ مصر ، ج 3 ، دار الشعب ، القاهرة ، د.ت ، ص 1014 ؛ حسين كفاقي ، الخديو اسماعيل ومعشوقته مصر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1994 ، ص 188-190 ؛ وحول نص فرمان ينظر : احمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص 239-240 .

(4) مذكرة من عالي باشا الى الدول الموقعة على معاهدة 1840-1841 ، بتاريخ 15 محرم 1283 / 30 آيار 1866 ، دارالوثائق القومية ، القاهرة ، واد المعية التركية ، ملف 34 ، محفظة 1 ، وثيقة رقم (6) ؛ المملكة المصرية ، اسماعيل بمناسبة مرور خمسين عاما على وفاته ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، 1945 ، ص 119 .

الهام ذهني ، المصدر السابق ، ص 48 . Rowlatt , op. cit . , P. 5; (1)

(2) ومن اسباب متاعب الشركة المالية هو مطالبة العمال الاوربيين مضاعفة اجورهم ، وقد جاء في كتاب من محافظ السويس الى المعية السنية قوله : " حضر الان قنصل فرنسا واخبرني انه سيسافر مع قنصل ايطاليا الى الشلوفة لتهدئة عمال القناة الذين اضرخوا عن العمل مطالبين بزيادة اجورهم". مذكرة من محافظ السويس الى المعية السنية بتاريخ 26 شعبان 1284/25 ايلول 1867 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة 42 المعية ، وثيقة رقم (481).

دي ليسبس مخرجاً من ذلك الا ان يعقد قرضاً ، ويصدر سندات دين في فرنسا نفسها ، وحقاً حصل على موافقة الحكومة الفرنسية في إصدار قانون في 5 تموز 1867 ليفتح الاكتتاب في تلك السندات في اليوم التالي ، فغطى الاكتتاب مبلغ مئة مليون فرنك (677) . وقد اتفق مع ذلك الطرف العصيب الذي ألمّ بالشركة إن اقيم معرض عالمي في باريس في عام 1867 حضره إسماعيل باشا تلبية لدعوة الإمبراطور نابليون الثالث ، وظهر فيه بمظهر الملك المستقل ، كما شارك في المعرض نفسه السلطان العثماني عبد العزيز (678) . فاستغل دي ليسبس تلك المناسبة لنشر دعاية جديدة عن أعمال شركة القناة ، اذ احتل لشركته مكانا في ذلك المعرض ، وعرض خريطة بارزة للقناة ، كما عرض نماذج للأجهزة التي تستعمل في عمليات الحفر وصوراً كثيرة وإعلانات متنوعة . وبفضل تلك الدعاية النشيطة ارتفعت أسعار اسهم الشركة في باريس ، كما سعت الشركة أيضاً في مصر الى وسائل اخرى تدر عليها اموالاً قد تنقذها من خطر الافلاس ، ومنها مخالفات كانت الحكومة المصرية تغض الطرف عنها وتتسامح مع كثير من تصرفات الشركة ، فمثلاً كانت الشركة قد منحت لبعض رجال الاعمال حق بناء فنادق ومبانٍ مقابل ثمن مدعية ان المباني التي ستقام لا يمكن للشركة ان تعطي حق تملكها بل يمكن إزالتها عندما ترغب الحكومة المصرية بذلك (679) . كما ذكر إسماعيل حمدي محافظ السويس أيضاً ان الشركة كانت تحصل شهرياً من كل بيت في بور سعيد على ستة قروش لقاء ما تصرفه على العمال في تنظيف بور سعيد ، وتأخذ من كل محل بيع خمسة قروش ، وكذلك قرشين ونصف عن كل السقائف المقامة في الحي العربي في بور سعيد (680) .

(3) الحفناوي، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 363 .

(4) برونو اتين ، المصدر السابق ، ص 437 .

(1) الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 363 .

(2) تقرير من اسماعيل حمدي الى الجناب العالي بتاريخ 26 رجب 1284 هـ، دار الوثائق القومية ،

القاهرة ، دفتر المعية السنوية ، محفظة 26 ، وثيقة رقم (19) .

وبسبب توقف الصحافة البريطانية في تلك المدة عن معارضة تحركات دي ليسبس وسكوت الاجهزة الحكومية عن معارضتها للمشروع ، تمكن دي ليسبس من التحرك بشكل واسع ولا سيما في الاكتتاب الاخير وجمع مبالغ كبيرة جعلته يمضي فيما بقي من أعمال القناة ، ولولا ذلك لعانت الشركة من عجز مالي كبير قد يؤدي بها الى عدم إكمال مشروع القناة . وهنا لابد من القول بأنه على الرغم من ان المعارضة البريطانية للمشروع قد ضعفت الا ان الحكومة البريطانية ظلت تراقب عن كثب تحركات شركة القناة وتحركات رئيسها دي ليسبس .

ويبدو ان تسامح الحكومة المصرية مع تلك المخالفات والمغالطات التي ارتكبتها الشركة ، بل مساعدتها للشركة لغرض ان يتم العمل في قناة السويس في الوقت المحدد لها ، كان عامل دفع ومساندة لها للإسراع في إنجاز المشروع ، كما ان إسماعيل باشا هو الذي تبنى المشروع وقدم له الدعم كي يكون مشروعاً مثالياً يخدم مصر ، والدولة العثمانية والعالم اجمع .

وفي هذه المدة التي كانت فيها علاقة مصر بالدولة العثمانية علاقة ودية بل مثالية سعى إسماعيل باشا للحصول منها على لقب يميزه عن سائر ولاة الدولة العثمانية ويرفعه إلى درجة الملوك ، وبعد مناقشات ومباحثات شفوية وكتابية كثيرة ، وبذل المال بسخاء حصل إسماعيل باشا في 5 صفر 1284/ 8 تموز 1867 على فرمان من السلطان العثماني يمنحه فيه لقب خديو⁽⁶⁸¹⁾ خصيصاً لإسماعيل وخلفائه في مصر بعد ان كان والياً

(1) خديو كلمة فارسية مشتقة من كلمة خيفا، وهو اسم فارسي من اسماء الله جل جلاله ، وبذلك تعني رباني او آلهي ، وتعني أحياناً الامير العظيم . ينظر : بيير كرابيتس ، اسماعيل المفتري عليه ، ترجمة فؤاد صروف ، دار النشر الحديث ، القاهرة ، 1933 ، ص 48 .

عادياً ، اشعاراً بإعلاء مرتبتهم من درجة الباشوات والولاة الى درجة العواهل . فارتقى صاحب العرش بذلك اللقب السامي الى مرتبة تقرب من مراتب الملوك والسلاطين (682) .

وقد خول الفرمان الحكومة المصرية الحق في عقد المعاهدات مع الدول الاجنبية الخاصة بالكمارك والبريد ومرور البضائع والركاب في داخلية البلاد ، ولوائح الضبط للجاليات الاجنبية (683) .

وبفضل رعاية الحكومة المصرية بل الخديو اسماعيل شخصياً ومعونته لشركة القناة التي زارها في موقع العمل في عام 1868 ، ومعه ولي عهده الامير محمد توفيق ، تمكنت الشركة من ان تمضي باعمال الحفر لاكمال القناة ، كما زار البرنخ في العام نفسه امير ويلز (ولي عهد بريطانيا) الذي اصبح فيما بعد ملك بريطانيا باسم ادوارد السابع (684) ، الذي قال حينها : " ان بالمرستون قد وقع في خطأ التقدير " (685) وهذا تصريح يؤكد سياسة بريطانيا الجديدة تجاه مشروع القناة . فبعد حملاتهم الواسعة وتهجمهم على المشروع ومعارضته ، وكذلك على دي ليسبس ، تغير موقفهم وراحوا في عام 1868 يسرفون في الثناء عليه وعلى مشروع القناة ويعظمون قدره ، ورفعوه الى مصاف الابطال العظام مما جعله يحلم بأن يمنحه امبراطور فرنسا لقب دوق يسمى (دوق السويس) كما روى ذلك ابنه شارل دي ليسبس . وسعى البريطانيون الى كسب ود الرجل فدعوه الى بريطانيا في منتصف

(2) مذكرة من الباب العالي الى نوبار باشا بتاريخ 5 محرم 8/1284 حزيران 1867 ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين ، محفظة 34 ، وثيقة رقم (3) ؛ عبدالرحمن الرافي ، عصر اسماعيل ، ج 1 ، ص 82 ؛ المختصر في تاريخ مصر ، المصدر السابق ، ص 354 .
Dicey, The story of the Khedivat, p.59 (3) جون مارلو ، المصدر السابق ، ص 217 ؛

(1841 - 1910) ، هو ابن الامير البرت ، وهو اكبر ابناء الملكة Edward.VII (4) ادوارد السابع فكتوريا ، تزوج في عام 1863 من الأميرة الكسندرا ابنة الملك كرستيان التاسع عاهل الدنمارك ، ارتقى عرش بريطانيا بعد وفاة والدته في عام 1901 . كان له اثراً كبيراً في سياسة بريطانيا الخارجية . ينظر : اندريه Encyclopedia موروا ، ادوارد السابع وعصره ، ترجمة فؤاد الباشا ، المنشورات العربية ، د. ت ؛
Britannica , Vol. 3 , P. 797 .

(1) الحفاوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 365 .

عام 1868 ليحتقوا به في لندن ، وفي دعوة لوليمة عشاء حضرها الكثير من الخطباء والمفوهين الذين اظهروا في تلك الدعوة عظمة المشروع وعظمة دي ليسبس كما واجلسوا بجواره في مائدة الطعام اللورد سترايتفورد دي ريد كليف سفير بريطانيا السابق في اسطنبول الذي كان عدواً لدوداً لدي ليسبس ولمشروع قناة السويس، وطالما وقف بوجهه معارضاً منذ عقد الامتياز الأول ، وجاء هذا السفير ليقدم التهنئة مع المديح والاطراء لدي ليسبس ، لان الساسة البريطانيين لديهم القدرة على التقلب من حال الى حال وفق مصلحة البلاد (686). وان بعض الشخصيات البريطانية التي حضرت هذه الوليمة وعدوا دي ليسبس بأن يطلقوا على المشروع اسم (قناة دي ليسبس) بدلا من قناة السويس.

وفي العام نفسه (1868) قدم اتحاد الصناعات القطنية (687) في لندن الى اللورد ستانلي وزير خارجية بريطانيا (688) مذكرة طلبوا منه فيها ان يقوم بمخاطبة الدول وفي مقدمتها فرنسا للاتفاق على وضع نظام حياد لقناة السويس تتعهد هذه الدول بالمحافظة عليه ، ولا يجوز ان تكون فيها قوات عسكرية بل تفتح ابوابها في ايام الحرب والسلم معاً دون تمييز بين الامم (689). فأجاب ستانلي على ذلك الطلب في مجلس العموم البريطاني المنعقد في السنة نفسها بقوله :

(2) المصدر نفسه ، ص 366.

(3) وهو اكبر الاتحادات الصناعية في بريطانيا ، وله ثقله الواضح في الاوساط الصناعية والسياسية.

(4) هو ادوارد جورج جيوفري ستانلي Edward George Geoffrey Stanley Earl of Derby ، ولد في منطقة لانكشير بلندن في 29 اذار 1779، دخل المعترك السياسي في عام 1820 في البرلمان البريطاني ، اصبح عضواً في مجلس العموم البريطاني ممثلاً لحزب الويك تقلد منصب رئيس الوزراء البريطاني ثلاث مرات ، الاولى في عام 1852 لمدة تسعة اشهر ، الثانية في شباط 1858 حتى حزيران 1859 والثالثة في حزيران 1866 حتى شباط 1868 . The New Encyclopaedia Britannica vol.4 , PP.23-24

(1) خضير العبيدي ، المصدر السابق ، ص 76 .

" لا يساورني شك ان قناة السويس سيتم انجاز اعمالها ، ومن المؤكد انه لا توجد اية دولة أوروبية ستعود عليها هذه القناة بالنفع في حركتها الملاحية اكثر منا وسأذكر المسألة التي عرضتموها عليّ واعطيها من العناية والاهتمام اكبر نصيب رجاء ان اصل الى حل بشأنها "(690).

وبعد هذا التصريح الذي ادلى به ستانلي في مجلس العموم البريطاني عن أهمية مشروع القناة والقناة بعد افتتاحها ، بدأت اعداد كبيرة من السواح البريطانيين يفدون الى مصر لزيارة القناة ومشاهدة ذلك العمل العظيم بعد المناوأة التي ناصبت بريطانيا فيها عداها للمشروع الذي عدته في حينه مشروعاً سياسياً فرنسياً وعلى مدى السنين الماضية (691). وذلك تحول واضح في الموقف البريطاني تجاه شركة القناة وتجاه دي ليسبس مما اعطى دعماً جديداً للشركة كي تسرع في انجاز اعمالها في المشروع . وحقاً في 18 اذار 1869 تدفقت مياه البحر المتوسط في منخفض البحيرات المرة وسط مهرجان كبير حضره الخديو اسماعيل ومعه أمير ويلز ،الذي اثر في مهندسي الشركة وعمالها بصورة كبيرة ، لانه يمثل بريطانيا التي كانت تعارض المشروع ،ولم يخف امير ويلز بان : " اللورد بالمرستون قد ارتكب خطأً محزناً يدل على سوء تقديره "(692).

سعى الخديو إسماعيل الى التفاهم مع شركة القناة بشكل نهائي كي لا تخرج عن اغراضها التجارية ،وبناءً على ذلك عقد اتفاق مع الشركة في 23 نيسان 1869 تضمن عشرة بنود أهمها :ان تدفع الشركة الرسوم الكمركية كافة لجميع ما تستورده الشركة من

(2) F.Cononick ,Le Canal de Suez Apres L'inauguation , paris,1958 , PP. 18 –20 ;

الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج1 ، ص 367 ؛ روبر سولية، المصدر السابق ، ص183.

(3) خضير العبيدي ، المصدر السابق ، ص 76 .

(4) روبر سولية ، المصدر السابق ، ص183.

الخارج وإلغاء الإعفاءات الكمركية بمقتضى عقدي الامتياز الأول في 30 تشرين الثاني 1854 والامتياز الثاني في 5 كانون الثاني 1856، كما ان لهم الحق باستخراج الاحجار اللازمة لإنشاء وصيانة الأعمال من محاجر الدولة دون رسوم (693). وكذلك تنظيم استخدام الأراضي التابعة للقناة البحرية بالاتفاق على الشكل والكيفية وهي 10214 هكتاراً يزد عليها 300 هكتار على مساحة بور سعيد، على ان تقدر المزايا الناتجة للحكومة من ذلك باتفاق الطرفين، بمبلغ عشرين مليون فرنك، فضلاً عن عشرة ملايين اخرى مقابل تنازل الشركة للحكومة المصرية عن كافة الأبنية المقامة في منطقة البربخ من مستشفيات ومن أبنية ومخازن ومحاجر المكس، وعلى ان تسلم هذه العقارات المتنازل عنها للحكومة خالية من كل نزاع او إيجارات (694).

وفي 15 اب 1869 دخلت مياه البحر الاحمر في البحيرة المرة الصغرى أي في البحيرة نفسها التي دخلت فيها مياه البحر المتوسط في 19 اذار بحضور الخديو اسماعيل، وبذلك التقى البحران ووقف المهندس المقاول بوريل والقى محاضرة بالحاضرين اعلن فيها انه اتم اعماله في قناة السويس التي اصبحت جاهزة للاستعمال، وانها ستجهز للملاحة في شهر تشرين الاول 1869، ثم أُجل الى تشرين الثاني من السنة نفسها (695).

وهكذا التقت مياه البحر المتوسط بمياه البحر الاحمر فتألف منها ذلك الشريان الحيوي للملاحة العالمية.. قناة السويس.. التي استغرق تنفيذها عشر سنوات وستة اشهر وعشرين يوماً.

(1) Sammarco, Histoire Documentee, op .cit. , P.15 ;

اتفاق 23 نيسان 1869، وثائق قناة السويس، دار الوثائق القومية، القاهرة، محافظ مجلس الوزراء،
محفظة 7، ملف 27، وثيقة رقم (2).

(2) ولمزيد من التفاصيل عن ذلك الاتفاق ينظر: الحفناوي، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة، ج 1،
ص 367-371؛ خضير العبيدي، المصدر السابق، ص 76-79؛

Cononick, op.cit., p.22 .

(3) James A. Williamson , A Short History of British Expansion – The Modern Empire and Commonwealth , 3ed , London , 1945 , pp. 43, 188 .

عُين يوم 17 تشرين الثاني 1869 رسمياً لافتتاح قناة السويس وكان الخديو إسماعيل قد توجه الى أوروبا في 7 أيار 1869 وقدم الدعوة لملوكها وأمرائها لحضور حفل الافتتاح ،واقام الخديو اسماعيل لتلك المناسبة الحفلات الفخمة كما اقام ثلاث منصات خشبية مكسوة بالحريير والديباج ،خصص أكبرها في الوسط للملوك والأمراء وكبار الشخصيات ،اما المنصة الثانية التي تقع على الجهة اليمنى للمنصة الاولى فقد خصصت لعلماء الدين الاسلامي يتقدمهم الشيخ مصطفى السقا شيخ الازهر والشيخ محمد المهدي العباسي مفتي الديار المصرية ، وخصصت المنصة الثالثة وهي على الجهة اليسرى للمنصة الاولى لرجال الدين المسيحيين يتقدمهم السنيور بوير الرسول البابوي ومعه بطريارك كنيسة القصر الإمبراطوري في باريس (696). وكان قد حضر للمشاركة في افتتاح القناة ثم لعقد قران المسيو دي ليسبس (64 سنة) على هيلين دي براجارد (21 سنة)(697).

لبي دعوة الخديو اسماعيل كل من اوجيني امبراطورة فرنسا (698)، حضرت على ظهر الباخرة إيجل (وتعني النسر او العقاب ، وهي التي تقدمت موكب السفن التي تحركت من بور سعيد معلنة ابتداء افتتاح قناة السويس للملاحة). كما حضر فرانز جوزيف امبراطور النمسا وملك المجر وفرديريك وليام ولي عهد بروسيا وقرينته (وهي ابنة الملكة فكتوريا) ، وهنري أمير هولندا وقرينته ولويس امير الهس وهنري اليوت سفير بريطانيا في اسطنبول وعقيلته الذي كان ينوب عن

(1) فتحي رزق ، قناة السويس الموقع والتاريخ ، دار النصر للطباعة الاسلامية ، القاهرة ، 1983 ، ص 75 ؛ حسين كفاي ، المصدر السابق ، ص 47-48 ؛

Alaa Ashmawy , Modern wonders The Suze Canal , Suez Canal Information , 2001 , P. 2 . WWW. Googl . com .

(2) ويذكر الحفناوي ان اسمها لويس هيلين اوتار ، وهي ابنة قاضٍ من جزيرة موريس يشغل رئيس نقابة المحامين في باريس ، عقد دي ليسبس عليها القران بعد ان توفيت زوجته الاولى ، ينظر : الحفناوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1 ، ص 375 ؛ خضير العبيدي ، المصدر السابق ، ص 85 .

(3) لم يحضر الامبراطور نابليون الثالث الى افتتاح القناة بسبب انعقاد جلسات البرلمان الفرنسي .

دولته ، وكذلك عن السلطان العثماني⁽⁶⁹⁹⁾ ، والامير عبدالقادر الجزائري ، والعديد من السفراء وكبار رجال السياسة في الدول الأوروبية والكثير من رجال العلم والأدب والفنون واصحاب التجارة الكبرى ، وكُتَّاب الصحف العالمية ومراسليها ومما هو جدير بالذكر ان الخديو اسماعيل لم يوجه الدعوة الى السلطان عبد العزيز ، الذي لم ينتدب احداً من رجاله لتمثيله⁽⁷⁰⁰⁾ . فاصبح ذلك عرضة لانتقادات واسعة داخل الدولة العثمانية ، على اساس ان الخديو اسماعيل قد تجاوز حدود اللياقة بعدم مراعاته لحقوق السيادة العثمانية على مصر ، التي تستلزم ان تكون دعوة افتتاح قناة السويس باسم السلطان العثماني دون غيره⁽⁷⁰¹⁾ ، واثار ذلك ايضاً سفراء الدولة العثمانية في الدول التي زارها الخديو اسماعيل (17 آيار 1869) ، مما جعلهم يوجهون اليه عدة اسئلة استفهامية تتبها فيها على انه قام بأمر كثيرة كان عليه ان لايعملها الا من خلال الدولة العثمانية بحكم تبعيته لها⁽⁷⁰²⁾ .

-
- (1) وهناك مصادر تذكر ان امير ويلز الذي اصبح فيما بعد ادوارد السابع وزوجته هو الذي حضر حفل الافتتاح ، وكذلك الغراندوق ميخائيل نائباً عن قيصر روسيا ينظر : عزيز خانكي، المصدر السابق ، ص 1 .
- (2) مراد سري ، قناة السويس اخطر ممر مائي في طرق المواصلات العالمية يصل الشرق بالغرب ، مطبعة البيان ، دمشق ، 1956 ، ص 107-109 .
- (3) الياس الايوبي ، المصدر السابق ، ص 410 ؛ صبري التميمي ، المصدر السابق ، ص 34 .
- (4) من ضمن الاسئلة الاستفهامية التي وجهت اليه : 1- تجنبه عمداً مقابلة السفراء العثمانيين في العواصم الاجنبية التي زارها . 2- اقدمه على الدخول مباشرة في اتصالات يقصد عقد معاهدات تجارية مع الدول الاجنبية بدون استئذان الدولة العثمانية . 3- ذهب الخديو الى اوربا لسبرغور الدول فيما يتعلق بعزمه على اعلان استقلال مصر . 4- تسليحه الجيش المصري ببنادق من الطراز الحديث بدل ابقاءه مسلحاً بالبنادق القديمة اسوة بالجيش العثماني . 5- عقده قروض باسمه دون استشارة الدولة العثمانية واستئذانها . لمزيد من Marlowe , The making , pp. 258-259 .

ولأن مشروع القناة هو أكبر حادث عرفه القرن التاسع عشر ، لذلك سعى الخديو اسماعيل الى ان يسجل المجد له ولمصر ، لكون مصر هي صاحبة الفضل كله في المشروع ، والخديو اسماعيل هو الذي اذن للقناة ان تشق ، فلماذا يدع هذه المناسبة تسجل للسلطان عبد العزيز او للدولة العثمانية.

ويتضح من ذلك ان الخديو اسماعيل اراد بعدم دعوته السلطان العثماني ان يشعره بان مشروع قناة السويس هو مشروع مصري مادياً وبشرياً ، وله السلطة العليا في مصر لا للدولة العثمانية ، التي ما فتئ يسعى للحصول على الاستقلال عنها ، وذلك بتقريبه من السلطان من خلال الهدايا النفيسة واكياس الذهب .

وقيل ان عدد المدعوين قد بلغ ستة آلاف شخص ضيفهم الخديو اسماعيل مقدماً لهم افضل واجبات الضيافة ولاسيما المأكل والمشرب والمسكن (703) ، وتفاصيل تلك الاحتفالات واسعة اذ استمرت اياماً عديدة (704) . فقد كانت هناك الحفلات الفخمة والولائم الكبيرة ، وصفت انها من الاحتفالات الفريدة في التاريخ الحديث القى فيها شيخ الازهر خطبة وجيزه ودعاء بالتوفيق ثم تلاه الرسول البابوي بإلقاء خطبته باللغة الفرنسية حيى فيها الذين حفروا القناة والذين استشهدوا فيها (705)، كما اشاد بفرنسا بقوله :

(1) احمد شفيق باشا ، المصدر السابق ، ص 65 .

(2) ومصادر اخرى تذكر ان الاحتفالات استمرت اسبوعين او اكثر ينظر : جالينا نيكتينا ، المصدر السابق ، ص 22 ؛ ولمزيد من التفاصيل عن حفلات الافتتاح ينظر : برونو اتين ، المصدر السابق ، ص 439-441 .

(3) قال علي مبارك وزير الاشغال والمعارف والاقواف الذي كان حاضراً في جميع الاحتفالات : "ان الذين شاهدوا حفلة الاسماعيلية يقدر عددهم بمئتي الف شخص نصفهم من الاجانب" . ينظر : محمود الشرقاوي ، " 100 سنة على قناة السويس " ، مجلة المجلة ، العدد 28 ، السنة الثالثة ، القاهرة ، 1959 ، ص 122

" فرنسا الكريمة النبيلة التي اظهرت جميع طبقاتها الاجتماعية حماساً لشق برزخ السويس التي منحت هذا العمل ملايينها واذرعها وذكاءها وطاقاتها ومهندسيها وعمالها ومستخدميها ومعداتها ... " (706) .

وكلفت هذه الاحتفالات مصر نفقات باهضة اثقلت كاهل ميزانيتها اذ بلغت على اصح تقدير (1.400.000) مليون واربعمائة الف جنيه (707) .

عبرت الامبراطورة اوجيني عن مشاعرها وفرحها في تلك الاحتفالات ، والترحيب الذي قابلها به الخديو اسماعيل برسالة بعثت بها الى الامبراطور نابليون الثالث قالت فيها : " لم ار مثله في حياتي " ففرح لذلك وقال في جلسة افتتاح البرلمان الفرنسي في 29 تشرين الثاني 1869 :

" وصلت امريكا المحيط الهادي بالمحيط الاطلسي بواسطة سكة حديد طولها الف فرسخ (حوالي 7 آلاف كم) وتحاول العقول ورؤوس الاموال ان تصل اجزاء المعمورة المتناحية بعضها ببعض بشبكة من المواصلات الكهربائية ، واما قريب تصافح فرنسا - ايطاليا عبر النفق الذي يخترق جبال الألب ، وكذلك اختلطت مياه البحر المتوسط بمياه البحر الاحمر بوساطة قناة السويس ، وكانت اوربا بأسرها ممثلة في حفلات افتتاح هذه المنشأة الكبرى ، واذا كانت الامبراطورة قد تخلفت عن حضور افتتاح مجلس البرلمان اليوم ، فلأنني حرصت على سفرها الى بلاد تَفَوَّقنا عليها من قبل بحد

(1) روبرت سوليه ، المصدر السابق ، ص 188 .

(2) امين مصطفى عفيفي عبدالله ، تاريخ مصر الاقتصادي والمالي في العصر الحديث ، ط 3، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة، 1954، ص430 ؛ ولمزيد من التفاصيل عن التكاليف والازمة المالية في مصر ينظر : السيد رجب حراز ، " الازمة المالية في عهد الخديوي اسماعيل " ، مجلة كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، المجلد 27 ، ج 1 و ج 2 ، القاهرة ، 1969 .

السيف ، ووجود الإمبراطورة هناك الآن ليس الا تعبيراً عن عواطف فرنسا نحو عمل يرجع الفضل فيه الى مثابرة وعبقرية احد ابناء فرنسا" (708) .

ووصف الكتاب الفرنسيون دي ليسبس بانه الابن البار لفرنسا وانه هو الذي انشأ القناة بل هو خالقها على حد زعمهم ،وليس لمصر وللمصريين دور في ذلك ،وليس هم الذين عملوا بأيديهم وبمعاولهم ، بل حتى بأجسادهم الغضة التي دُفنت على طول القناة في ضفتيها الشرقية والغربية .

جاءت التهاني تترى على دي ليسبس والاشادة بجهوده وفضله وفضل فرنسا على العالم ، فقد صدر عن البرلمان الاسباني تصريح جاء فيه " ان الإنسانية مدينة له [يقصد دي ليسبس] بالفضل ،وان مسيو دي ليسبس لجدير كمصر بشكر الانسانية " . وكذلك امبراطور النمسا الذي طالب حكومته بمعاونة دي ليسبس بعد الحفاوة التي لقيها في مصر عند حضوره احتفالات افتتاح قناة السويس ، اذ القى خطاباً في قاعة مجلس النواب قال فيه : " ان هذا العمل المصري ، الذي شرف النبوغ الفرنسي واعلى قدر مسيو فرديناند دي ليسبس مؤسسه ، والذي حضرت افتتاحه لعمل يعين تجارتنا الواسعة وصناعتنا المتقدمة على النهوض فشجعوه ما استطعتم الى ذلك سبيلاً ... " (709) .

وفي مدة وجيزة بعد الافتتاح تلقى دي ليسبس اعلى الاوسمة ، فرنسية وعثمانية ونمساوية وبلجيكية وايطالية ، وانتخب عضواً بالاكاديمية الفرنسية في باريس . (710)

اما موقف الحكومة البريطانية فقد كان واضحاً ، فقد حرصت حكومة الهند ان تبعث برقية تهنئة الى دي ليسبس في يوم افتتاح القناة نسبت فيها الفضل في إنشاء هذا المشروع

(1) نقلاً عن مدام جوليت آدم ، قناة السويس ، ص 82 .

(2) Quated in Charles Roxe,L'Isthem, p.382;

احمد عزت عبد الكريم وآخرون ، تاريخ مصر في العصر الحديث ، ص144.

(3) روبرير سوليه ، المصدر السابق ، ص 190 ؛

November 17th 1869 , The Inaugration of the Suez Canal , www. Google . @ com .p. 2 .

العظيم الى فرنسا (711) . كما بعث كلارندون وزير الخارجية البريطانية رسالة الى دي ليسبس بعد عشرة ايام من افتتاح القناة جاء فيها :

" سيدي : لقد كان للخبر الذي اذيع في انجلترا في الايام الأخيرة عن افتتاح قناة السويس وقع عظيم ، وقد أشاع الغبطة والسرور بيننا ، واني اذ ابعث بعاطر التهئة اليكم والى شعب فرنسا وحكومة فرنسا ، وهما اللذان قدما لكم صادق المعونة والتأييد ، اعتقد اني اعبر عن عواطف جميع مواطني . واني على الرغم من مختلف العقبات التي صادفتكم ، وكافحتم للتغلب عليها ، وهي تلك العقبات التي ترجع بطبيعة الحال لظروف مادية وحالة اجتماعية لم يكن من الميسر معها ادراك كنه هذا المشروع ولم يكن لديكم من وسائل للتغلب على الصعاب الا عبقرتكم الفذة . وفي النهاية نلتم تلقاء صبركم الذي لاينفذ وعزمكم الذي لايفل بنجاحكم خير الجزاء . اني لسعيد كل السعادة ان اكون المعبر لشخصكم عن تهئة حكومة حضرة صاحبة الجلالة الملكة [فكتوريا] على خلق طريق جديد يصل الشرق بالغرب ، كما اهنئكم على ما حققتموه من منافع سياسية وتجارية نرجوها من وراء هذه الجهود " (712) .

يتضح من الرسالة المذكورة آنفاً ان بريطانيا لم تخف نياتها الاستعمارية الجلية التي اتضحت في ثنايا الرسالة ، اذ اشارت الى المنافع السياسية والتجارية التي ترجوها حكومة بريطانيا ، وتلك المناغة الدبلوماسية الاستعمارية التي يفهما جميع الاوربيين ودي ليسبس ايضاً ، بل ذهبت بريطانيا الى اكثر من ذلك في قابل الايام من دعوة دي ليسبس الى بريطانيا واعداد الولايم له والحفلات .

وكان قد اكد تلك النيات الاستعمارية الخفية لبريطانيا امبراطور النمسا وملك المجر الذي كان حاضراً في احتفالات الافتتاح اذ لاحظ عيون البريطانيين ممثلة بسفيرها في

(1)W.E.F. Ward and L.W. White , East Africa A Century of Change 1870-1970 , London , 1971 , p. 9 .

(2) الحفاوي ، قناة السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1، ص 376-377 .

اسطنبول الحاضر في الاحتفالات ، متفتحة على مصر منذ ساعات افتتاح القناة ، مما دعا الامبراطور الى ان يهمس في اذن الخديو اسماعيل عندما كان الخديو اسماعيل يودعه عند سفره محذراً اياه من البريطانيين في الخفاء قائلاً : " اسمح لي يا صاحب السمو ان ابدى رأيي الخاص ، ان مصر لو كانت في حوزتي لوضعتها في جفني وعيني واحكمت اغلاقها حتى لا يراها احد " (713).

ويقول الباحث محمد فهمي لهيطة في هذا الصدد " ... يكاد يكون فتح القناة هو السبب المباشر لاحتلال بريطانيا مصر الذي كلف المصريين جهاد اعوام طويلة للتخلص منه ومن آثاره " (714) .

ان ذلك من الوضوح بحيث لا يحتاج الى تعليق ، تلك هي سياسة بريطانيا التي تركز بالدرجة الاساس على مصالحها قبل أي شيء آخر ، وتميل معها حيث تميل ، وبرهان ذلك هو السنوات الماضية التي سبقت افتتاح القناة بل سبقت حتى عقد الامتياز ، فبعد المعارضة الشديدة وعرقلة كل الخطوات التي كانت تساعد على استمرار العمل في المشروع ، او في حفره ، وبعد دسائسها في كل مكان لاحباط المشروع في اسطنبول وفي مصر وفي لندن وباريس ، فضلاً عن التهجم المتواصل في الصحافة البريطانية على شخص دي ليسبس ، وكذلك المناقشات الواسعة في جلسات البرلمان البريطاني ، بعد كل ذلك تأتي بعد افتتاح القناة لتشديد الجهود الجبارة التي بذلتها فرنسا متمثلة بدي ليسبس وشركة القناة ، وتعلن الاطراء على النبوغ الفرنسي في شخص دي ليسبس وتكريمه وتعظيمه كأنه من كبار الفاتحين وعظماء المحسنين وترجع الفضل اليه والى فرنسا في حفر القناة واتمامها ، وتمنح بريطانيا دي ليسبس النياشين ، وصفة مواطن لمدينة لندن ، وكان لذلك مغزى كبيراً هو السعي المحموم لتحقيق مصالح بريطانيا في تلك البقعة .

(1) مراد سري ، المصدر السابق ، ص 110 ؛ احمد عزت عبد الكريم وآخرون ، تاريخ مصر في العصر الحديث ، ص 144 .

(2) فهمي لهيطة ، المصدر السابق ، ص 255 .

كان ذلك كله بعد عرقلة العمل فيه ، وان الباب العالي حليفها ، الذي حملته لمدة طويلة على تأخير تصديقه على عقد امتياز المشروع ، صادق على عقد امتياز مشروع القناة في فرمانه الصادر في 19 آذار 1866 ، بعد ان اقام الخديو اسماعيل الحجة والدليل عليه ، ولهذا انقلبت في موقفها ، فأصبحت تؤيد تلك الجهود وتباركها التي طالما سعت لوأدها في مهدها ولكنها فشلت ، وفشلت كل جهودها ومساعدتها ونجح المشروع الفرنسي الكبير الذي أنشئ بسواعد الفلاحين المصريين المغبون حقهم ودورهم فيه .

شارك في حفر القناة اكثر من مليون ونصف المليون من الفلاحين المصريين بالتناوب ، واعداد قليلة من الاجانب . ومات من المصريين في ساحات الحفر لعدة أسباب مايقرب من 125 الف شخص على ارجح الأقوال (715). وقدرت الصريفات والتكاليف التي تحملتها مصر في إنشاء القناة بنحو 17 مليون جنيه ، لشراء الأسهم ودفع مبالغ تعويضية ، وتسديد الديون فضلاً عن صريفات احتفالات الافتتاح ، وبيانها كالاتي (716):

1	قيمة اسهم مصر في القناة	3.436.000 جنيه
2	قيمة التعويضات المحكوم بها للشركة	3.360.000 جنيه
3	ثمن ارض تفتيش الوادي	400.000 جنيه
4	تعويض آخر للشركة بمقتضى اتفاق 23 نيسان 1869	1.200.000 جنيه
5	نفقات ترعة المياه الحلوة	1.200.000 جنيه
6	نفقات احتفالات افتتاح القناة	1.400.000 جنيه

(1) عن خصائص القناة عند افتتاحها في عام 1869 . ينظر : الملحق رقم (19) .

(2) فهمي لهيطة ، المصدر السابق ، ص 258-259 ؛ عبدالرحمن الزافعي، عصر اسماعيل ، ج 1 ، ص104؛ البرت فارمان ، مصر وكيف غدر بها ، المؤسسة المصرية العامة ، القاهرة ، 1961 ، ص 197-199 ؛ السيد رجب حراز، المصدر السابق ، ص.2- 50 0

فوائد سمسرة ونفقات التحكيم	5.814.000 جنيه	7
المجموع	16.800.000 جنيه	8

والجدول يوضح ان مصر دفعت لشركة قناة السويس اكثر مما انفقت الشركة في حفرها ، دون الأراضي، وشق التربة الحلوة التي لولاها لاستحال الاستمرار في العمل ، ويعلق على ذلك محمد فريد المحامي بقوله :

" يمكننا القول بأنه لولا نفوذ مصر وفلاح مصر الذي مازال يجبر على الاشتغال قهراً بأجرة زهيدة لما أمكن دي ليسبس ان يتم هذا المشروع الذي كان سبباً فيما نحن فيه من الاحتلال الأجنبي و ما سنراه نحن وأولادنا ان لم تساعدنا المقادير " (717) .

ويبدو ان تغير الموقف البريطاني من المعارضة الى التأييد والتشجيع لاتمام مشروع القناة ما هو الا تكتيك سياسي ، وهو بمثابة نار خابئة تحت رماد تنتظر من يؤججها في وقتها المناسب كي تضع يدها على هذا الشريان المائي العالمي الموصل الى مستعمراتها في الشرق .

لقد تحولت بريطانيا بعد ان افتتحت القناة واصبحت حقيقة واقعة الى سياسة جديدة اذ تغيرت الفكرة العدائية التي كان يحملها ساسة بريطانيا ضد القائمين بانجاز هذا المشروع ، وبدأ هؤلاء الساسة يهتمون بشؤون القناة ، لذلك نرى بريطانيا تؤكد على حرية الملاحة فيها (718) ، خوفاً من تعطيل مواصلاتها مع الهند والشرق الاقصى فبادرت ببذر فكرة

(1) محمد فريد المحامي ، المصدر السابق ، ص 317 .

ذكر عكس ذلك اذ قال : " ان فكرة الحياد Edward Dickey (2) الا ان المؤرخ الانجليزي ادوارد ديسي لا تتفق مطلقاً مع حاجتنا فاي تأويل مبهم لتلك الكلمة يضعنا في مركز يزداد سوءاً ، فالضمانات الدولية مهما تعني قيمتها ليست كفيلاً بتأمين صلاتنا الحرة مع الهند ، او بعبارة اخرى لضمان

المفاوضة بين الدول المعنية التي لها مصالح تجارية يكون طريق مواصلاتها عن طريق هذه القناة (719)، كما ان سياستها الجديدة وضعت في أولوياتها السعي بكل السبل للسيطرة على القناة كما ذكر ديسي بقوله : " يجب علينا وبكل الوسائل ومن جميع النواحي ان نعمل على وضع القنال تحت ايدينا . وهذا هو الغرض الحقيقي الذي نسعى اليه ويجب ان تكون قاعدة كل مفاوضة في المستقبل مصممة على هذا المبدأ " (720) . فبقيت بريطانيا تسعى بوسائلها الى ان تحقق لها ذلك فيما بعد ، عندما اشترت بريطانيا اسهم مصر في القناة في عام 1875 ، ومن ثم الحلقة الاخيرة من ذلك الصراع هو الهجمة الاستعمارية البريطانية التي ادت الى احتلال مصر في عام 1882 ، اذ قال ديسي قبل هذا التاريخ :

" وكما كانت الطريق الى الهند بفضل القناة تقع خلال شبه جزيرة سيناء ، وكما كان المتسلط على شبه الجزيرة يتحكم في القناة وجب علينا لطمانينتنا ان نضع ايدينا على شبه الجزيرة . فنحن نرى انفسنا بين عاملين : اما ان نرى طريقنا الى الهند مهدداً في زمن الحرب ، واما ان نحتل مصر ومن هذه الورطة لا ارى مفرأ " (721) .

وهكذا اصبحت مصر بسبب قناة السويس منذ انشائها موضع صراع بريطاني فرنسي ، وعلى الرغم من ذلك الصراع المرير والطويل ظلت قناة السويس مرفقاً مصرياً ذا اهمية عالمية يخدم البشرية ويسهم في قضية السلام والرخاء العالمي (722).

امبراطوريتنا " ينظر : ادوارد ديسي ، " لماذا لا نشترى قناة السويس " ، مجلة القرن التاسع عشر ، مجلد 14 ، اب / اغسطس 1883 ، ص 205 .
(3) معاهدة حياد قناة السويس ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين محفظة 385 ، ملف 16 ، وثيقة رقم (10) .
(1) ادوارد ديسي ، المصدر السابق ، ص 206 .
(2) المصدر نفسه .
(3) عن اختصار المسافة التي وفرتها قناة السويس . ينظر : الملحق رقم (20) .

الخاتمة

الخاتمة

أدت قناة السويس وتؤدي وستظل تؤدي دوراً حيوياً غاية في الأهمية في تطور العلاقات الاقتصادية العالمية كونها اقصر الطرق البحرية الموصلة بين الشرق والغرب ، ولهذا فإنها كانت على الدوام تمثل موقعاً مركزياً في مخططات الدول المهيمنة في مختلف العصور . فمذ عصر الفراعنة أدرك المصريون القدماء أهمية ربط البحرين الأحمر والمتوسط بقناة مائية فقاموا بتنفيذ ذلك ولكنهم فعلوه بطريق غير مباشر ، عن طريق نهر النيل .

اما في العصر الحديث فقد أدى التطور الاقتصادي في أوروبا وتوسع التجارة العالمية الى زيادة أهمية هذا المشروع وبالتالي زيادة الاهتمام به فظهرت على هذا الأساس فكرة ربط البحرين بشكل مباشر ، وانبرى الفرنسيون لتنفيذ الفكرة فسعى دي ليسبس للحصول من السلطات المصرية على الامتياز الخاص بذلك ونجح في مسعاه مستغلا صداقته لوالي مصر سعيد باشا ورغبة الأخير في تعديل نظام وراثه الحكم وجعله في أبنائه وسعيه الى توسيع نطاق الاستقلال الداخلي الذي كانت مصر تتمتع به وإيصاله الى درجة الانفصال

عن الدولة العثمانية وحاجته تبعاً لذلك الى اسناد دولة اجنبية كبرى لتحقيق مخططاته تلك واعتقاده بان فرنسا مهياً أكثر من غيرها للقيام بهذا الدور .

لكن نجاح دي ليسبس اثار حفيظة بريطانيا المنافس الرئيس لفرنسا فادى الى صراع عنيف احتدم بين الدولتين حول المشروع . وقد كان هذا الصراع في حقيقته صراعاً بين الدولتين على النفوذ في مصر والسيطرة عليها .

لقد ادرك الساسة البريطانيون اهمية القناة ودورها الخطير في تطوير وتوسيع التجارة العالمية بشكل عام والبريطانية بشكل خاص ، ولكنهم وعلى رأسهم بالمرستون ذو النفوذ القوي عارضوا المشروع بشدة لان الفرنسيين هم الذين يقومون بتنفيذه وهم الذين سيسيظرون على القناة ومن ورائها مصر بعد اتمامه . اما الرأي العام في بريطانيا وبعض السياسيين في البرلمان البريطاني والكثير من الاوساط الصناعية والتجارية فقد ادركوا اهمية المشروع ومردوداته الاقتصادية ولذلك فقد كانوا يحذونه ويستتكرون معارضة الحكومة البريطانية له .

لقد رأت الحكومة البريطانية ان ترك شركة القناة تعمل على نحو ما رسمته لها عقود الامتياز يجعلها دولة داخل الدولة المصرية تساندها فرنسا وتشد من ازرها واعتقدت ان القناة التي استغلت فرنسا العمل فيها لاستقدام اعداد كبيرة من الفرنسيين استقروا في منطقة القناة بحجة العمل في تنفيذ المشروع ، ستصبح هي وهذه الجموع الفرنسية اداة تستفيد منها الحكومة الفرنسية في تنفيذ مخططاتها القديمة الرامية الى السيطرة على مصر وتهديد ممتلكات بريطانيا ومناطق نفوذها في اسيا . لهذا كله كانت الحكومة البريطانية تراقب بيقظة الأحداث التي تمر بها شركة القناة واكتفت في معارضتها بالعمل السياسي والحملات الكلامية في الصحف والمناقشات في جلسات البرلمان انتظاراً للفرصة التي ستمكنها من السيطرة على القناة بعد ان يبذل غيرها جهداً لاتمامها . وهذا ما حصل بالفعل اذ سنحت تلك الفرصة في العام 1875 فهب لها البريطانيون واشتروا اسهم مصر في شركة القناة

فسيطروا بذلك على الشركة ، ثم عززوا ذلك باحتلال مصر باجمعها بعد ذلك بسبع سنوات

ومن الامور التي رجحت كفة فرنسا في صراعها مع بريطانيا على مشروع قناة السويس الموقف الذي اتخذته ولاية مصر من المشروع فقد كان كل من سعيد باشا والخديو اسماعيل مع المشروع قلباً وقالبا ولكن كان لكل منهما اسلوبه الخاص واراؤه وطريقته في التعامل مع المشروع في مراحلها المختلفة 0 ولو ان اياً منهما اراد فعلا ان يحبط المشروع او في الاقل يعيد شركة القناة الى حدودها الطبيعية لاستطاع ذلك بسهولة نسبياً لانه يملك من الوسائل ما يمكنه من ذلك دون اعتراض من احد ، فبإمكانه مثلا ان يصدر الى رجال الادارة امراً بايقاف ترحيل العمال الى القناة أي ايقاف السخرة وذلك حقه وكان السلطان العثماني ايده في ذلك ولرضيت عنه بريطانيا ولما استطاع الرأي العام الأوربي ان يفعل شيئاً حيال ذلك بل ربما كان سيؤيده في عمله ذاك . لقد كان سعيد باشا مندفعاً في تأييد المشروع بينما الخديو اسماعيل كان يعارض بعض فقرات الامتيازين اللذين منحا للشركة ولاسيما الفقرتين اللتين تخصان الاراضي الممنوحة للشركة وتسخير العمال المصريين بتلك الطريقة غير المقبولة ، لانه اعتقد انها تهددان سيادة الحكومة المصرية ومستقبل البلاد ، لكنه لم يسع الى القضاء على فكرة المشروع ذاتها بل كان يحبذها .

اما الدولة العثمانية فقد اتسم موقفها من المشروع بالتردد ، ولم تختط لنفسها سياسة معينة تجاهه الامر الذي استغلته بريطانيا واستخدمت نفوذها لدى السلطات العثمانية في دفعها الى معارضة المشروع ولاسيما ان الدولة العثمانية كانت مضطرة لاسباب كثيرة الى ان تحسب الحساب للموقف الذي تتخذه بريطانيا في كل الامور التي تخصها وفي المقدمة منها مشروع القناة . ولهذا فقد علق الباب العالي موقفه من المشروع بموقف بريطانيا وكان يتبنى المواقف البريطانية في كل الامور المتعلقة به ولم يغير موقفه هذا الا في عام 1866 حين صدر الفرمان السلطاني بالموافقة على عقد الامتياز وكان ذلك مرتبطاً الى حد كبير بتغيير موقف بريطانيا من المشروع . فمذ بداية ستينيات القرن التاسع عشر اصبحت الحكومة

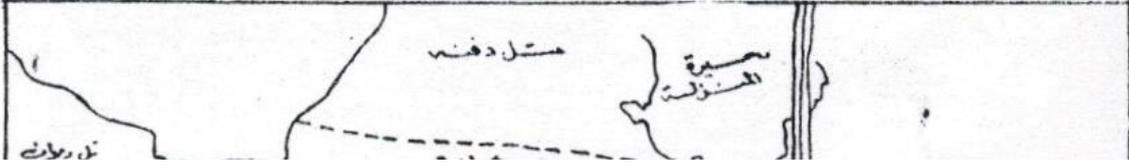
البريطانية مقتنعة بان معارضة المشروع لم تعد ممكنة بل لم تعد ذات جدوى ولاسيما ان قطاعات واسعة من الشعب البريطاني لم تكن مقتنعة بمعارضة الحكومة البريطانية للمشروع الذي ينطوي عن اهمية قصوى للتجارة العالمية ولللاقات التجارية البريطانية بالذات . ولهذا بادرت الحكومة البريطانية الى اتخاذ اجراءات احترازية لتطويق النفوذ الفرنسي الذي سيتعزز في المنطقة حين تنفيذ المشروع فباشرت بتعزيز مواقعها العسكرية في البحر المتوسط واخذت بتوسيع وتحديث قاعدتها العسكرية البحرية في مالطا وتوسيع مينائها واحواضه وارصفته لكي يصبح صالحا لاستيعاب اسطولها في البحر المتوسط الذي جرى توسيعه هو الاخر .

لقد انتهت الجولة الاولى من الصراع بين الدولتين بتفوق فرنسا التي نجحت بعد جهود كبيرة وعبر صراع مرير خاضته مع بريطانيا في فرض تنفيذ المشروع وانجازه وفتح القناة للملاحة الدولية عام 1869 . لكن بريطانيا ظلت تتحين الفرص للاستيلاء على القناة وابعاد فرنسا عنها . وقد تم لها ذلك في العام 1875 لكن ذلك موضوع اخر يخرج عن الحدود الزمنية لهذه الاطروحة .

وعلى الرغم من ان شق قناة السويس قد وضع مصر في الصفوف الاولى من المسرح الدولي وادى الى انفتاحها على العالم المتحضر ، الا انه من ناحية اخرى ادى الى تكالب الدول الاستعمارية عليها وافضى بالنتيجة الى احتلال بريطانيا لها ، الامر الذي ادى الى ركود نموها السياسي والاقتصادي وعزلها عن العالمين العربي والافريقي . وبذلك تكون القناة التي بنيت بسواعد المصريين واموالهم قد سببت ضرراً كبيراً لمصر فقد استنزفت مواردها وقضت على العديد من مواطنيها الذين كانوا يعملون في ظروف السخرة البالغة القسوة وعزلتها عن عمقها الاستراتيجي في العالمين العربي والافريقي وافقدتها استقلالها النسبي الذي كانت تتمتع به في ظل الحكم العثماني ووضعت مقدراتها بيد اعلى دولة استعمارية في ذلك الوقت .

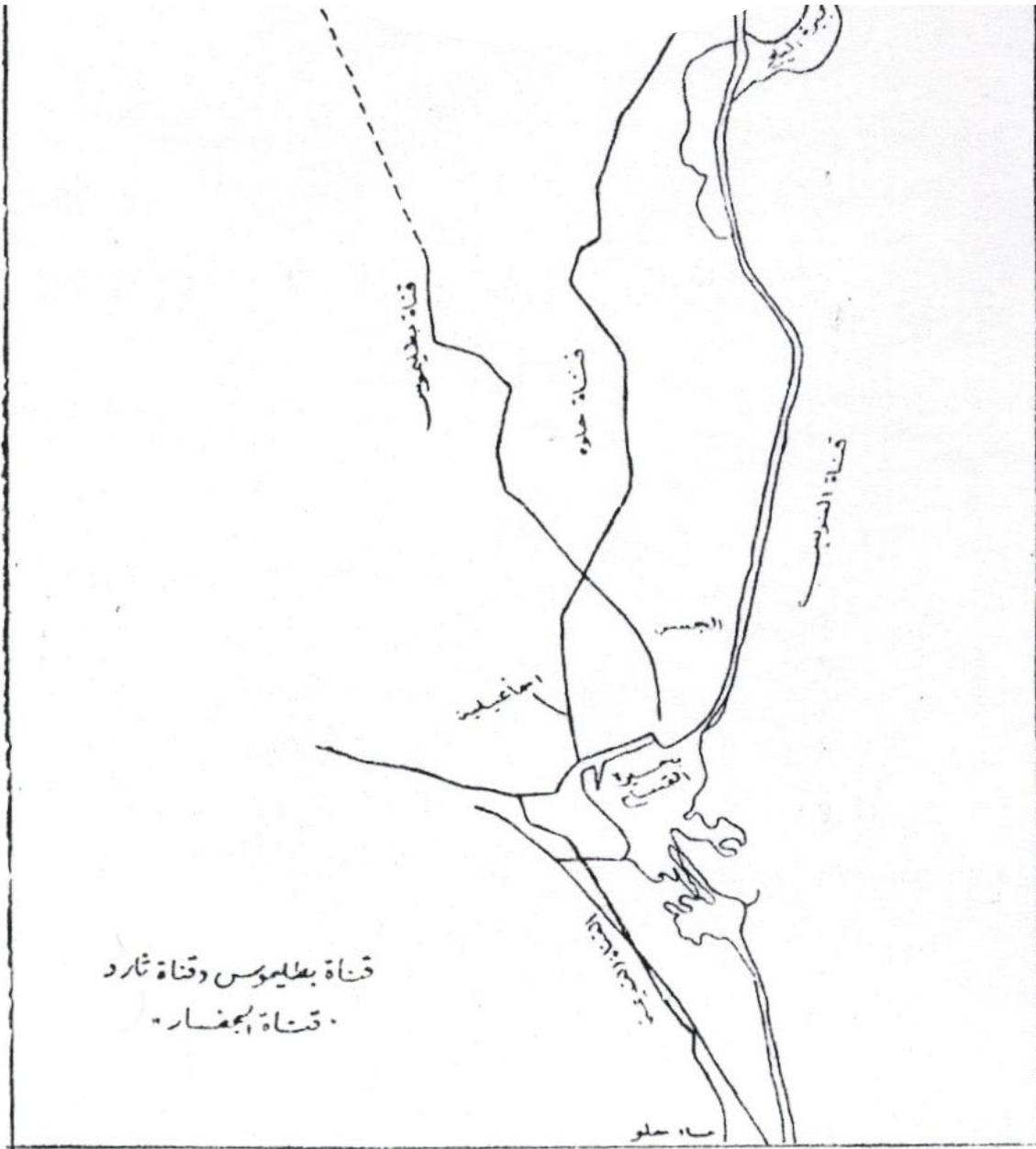


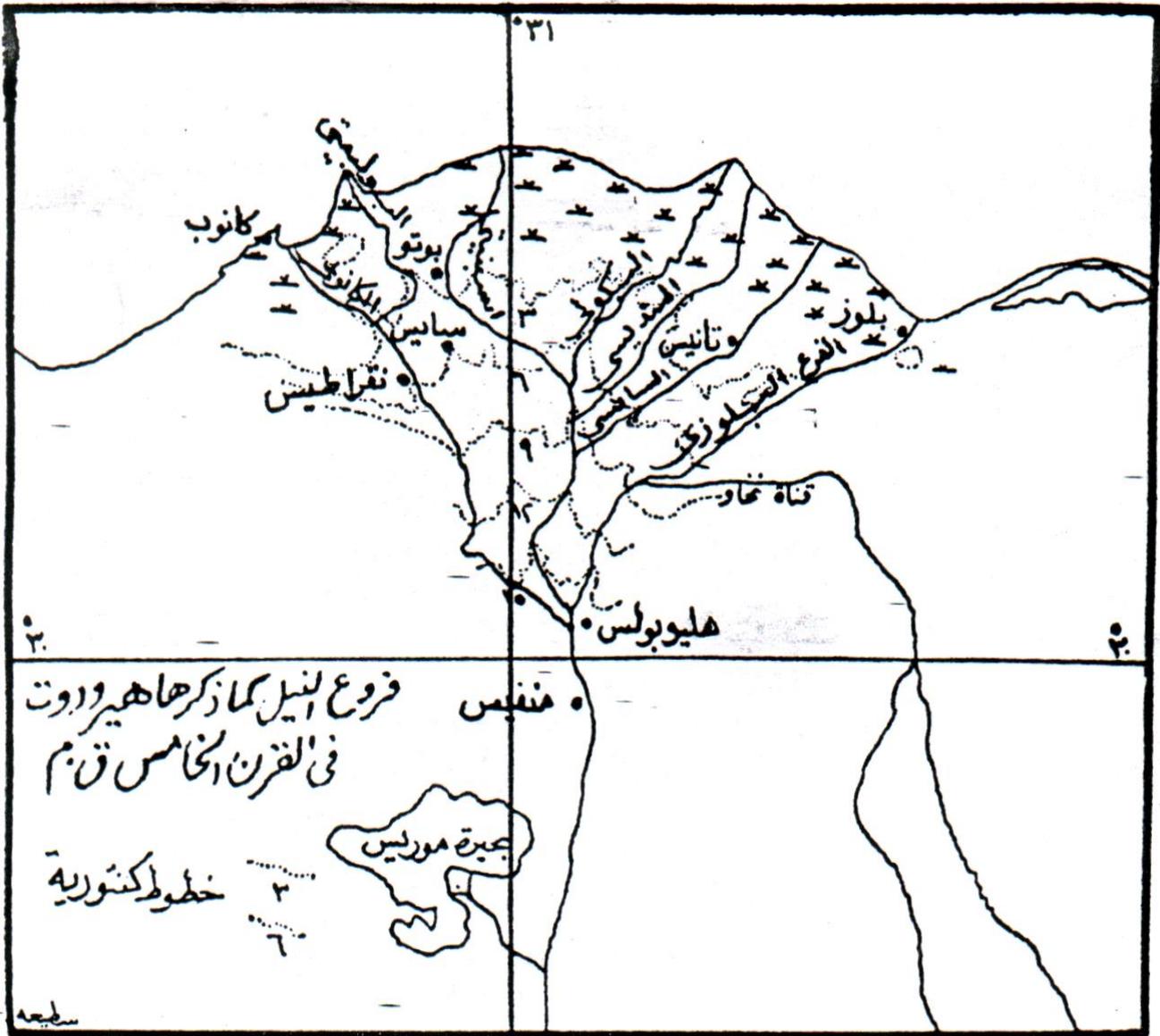
ملحق رقم (1) (1)



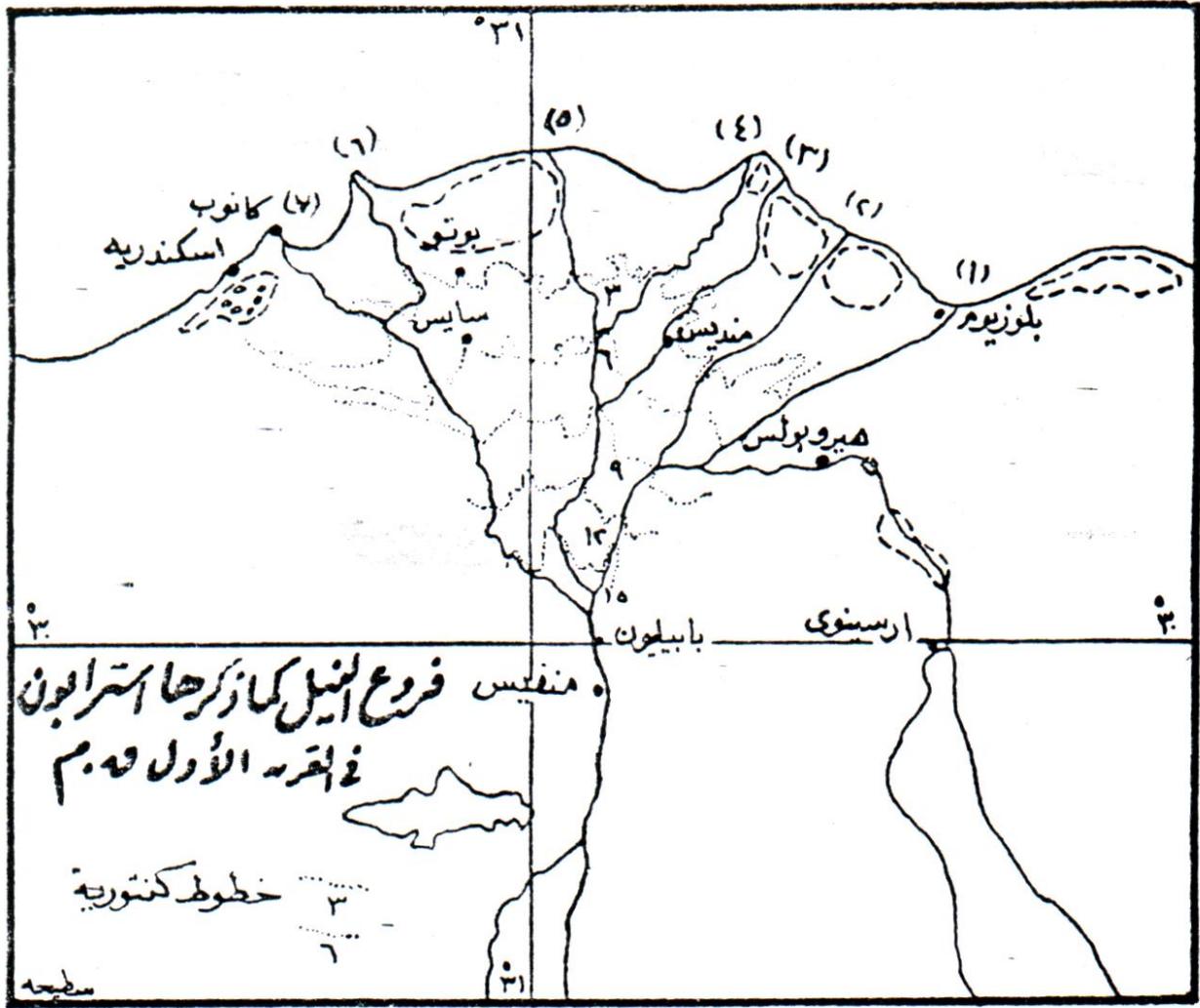
ملحق رقم (2) (1)

(1) ابراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عهد





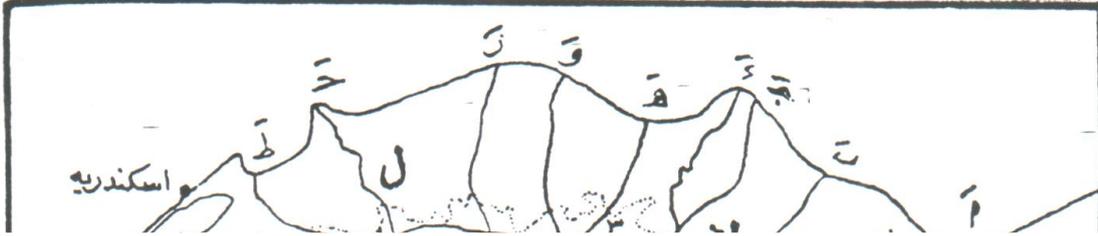
ملحق رقم (3) (1)



- ١ - الفرع البلوزي .
- ٢ - الفرع الثاني .
- ٣ - الفرع المنديسي .
- ٤ - الفرع الفانتيقي .
- ٥ - الفرع السبديقي .
- ٦ - الفرع البولبيقي .
- ٧ - الفرع الكانوبي .

ملحق رقم (4) (1)

(1) عبد الفتاح وهبة ، المصدر السابق ،



(1) عبد الفتاح وهبة ، المصدر السابق ، ص 258 .



- المصبات : أ- المصب البلوزي ب- المصب التانيسي ح- المصب المنديسي
د- المصب الفاتيني ه- المصب الديلقي (غير طبيعي)
و- المصب البينتيمي pinetimi (غير طبيعي)
ز- المصب السبيني ح- المصب البولبيني ط- المصب الهيرقلي
الافرع : ا- البوباستي د- البوصيري ه- الاتريبي ز- السبيني ك- البوني
ل- تالي ط- الهيرقلي م- أجاوديمون .

ملحق رقم (5) (723)

فرمان الامتياز الاول

30 نوفمبر عام 1854م

وجه صديقنا المسيو فرديناند دي ليسبس نظرنا الى الفوائد التي تعود على مصر من وصل البحر الابيض المتوسط بالبحر الاحمر بانشاء طريق للملاحة صالح لمرور السفن الكبرى .. وابان لنا ان في الامكان تأسيس شركة لهذا الغرض تؤلف من اصحاب رؤوس الاموال من شتى الامم .. وقد ارتضينا ما عرضه علينا ورخصنا له بموجب هذا ترخيصا خاصا في تأسيس وادارة شركة عامة لشق برزخ السويس واستغلال قناة بين البحرين مع الاذن له في القيام بجميع الاعمال والمباني اللازمة لذلك او ان يعهد بها الى الغير على ان تتكفل الشركة بتعويض الافراد مقدما اذا دعت الحال الى نزع ملكيتهم للمنفعة العامة .. كل ذلك في الحدود وطبقا للشروط والالتزامات المبينة في المواد التالية :

(مادة 1) يؤسس المسيو فرديناند دي ليسبس شركة نعهد اليه بادارتها تسمى (الشركة العامة لقناة السويس) تكون مهمتها القيام بشق برزخ السويس واستغلال طريق صالح للملاحة الكبرى وانشاء واعداد مدخلين كافيين احدهما على البحر الابيض المتوسط والآخر على البحر الاحمر وبناء مرفأ او مرفأين .

(مادة 2) يعين مدير الشركة دائما من قبل الحكومة ويختار ما امكن من بين المساهمين الذين لهم اوثق الصلة بالمنشأة .

(مادة 3) مدة الالتزام تسع وتسعون سنة تبتدى من التاريخ الذي تنفتح فيه قناة البحرين .

(1) محمد فؤاد شكري واخرون ، نصوص ووثائق في التاريخ الحديث والمعاصر ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، 1964 ، ص 239-241 .

(مادة 4) تجري الاعمال التي يقتضي اجرائها على نفقة الشركة وحدها وتمنح بدون مقابل جميع ما يلزمها من الاراضي التي ليست ملكا للافراد ولا تكون التحصينات التي ترى الحكومة القيام بها على نفقة الشركة .

(مادة 5) تجبي الحكومة سنويا من الشركة 15 % من صافي الأرباح المستخلصة من ميزانية الشركة وذلك فضلا عن الفوائد والحصص الخاصة بالاسهم التي تحتفظ الحكومة بحق الاكنتاب فيها لدى إصدارها ، وذلك دون أي ضمان من جانبها لتنفيذ الأعمال او لقيام الشركة بمهمتها .. ويوزع الباقي من صافي الارباح على الوجه التالي :

75% للشركة

10 % للاعضاء المؤسسين

(المادة 6) يتم الاتفاق على تعريفات رسوم المرور بقناة السويس ما بين الشركة ووالي مصر ويجبي عمال الشركة هذه الرسوم وتكون التعريفات متساوية دائما لجميع الامم . ولا يجوز مطلقا اشتراط امتياز خاص لإحدى الدول دون سواها .

(مادة 7) إذا رأت الشركة ضرورة وصل ما بين النيل وممر البرزخ بإنشاء طريق صالح للملاحة أو إذا سلكت القناة البحرية طريقا متعرجا يرويه ماء النيل فتنازل الحكومة المصرية للشركة عن الأراضي الداخلة في الأملاك العامة مما لا يزرع اليوم لتقوم بريها وزراعتها على نفقتها أو تحت إشرافها .

وتنتفع الشركة بالأراضي المذكورة مع إعفائها من الضرائب مدة عشر سنوات ابتداءً من يوم افتتاح القناة .. وتدفع ضريبة العشر للحكومة المصرية خلال التسع والثمانين سنة الباقية لاقتضاء مدة الالتزام وبعد ذلك لا يجوز لها المضي في الانتفاع بالأراضي المذكورة الا اذا أدت للحكومة عنها ضريبة تعادل ما هو مفروض على الاراضي المماثلة لها من الضرائب .

(مادة 8) تلافيا لكل صعوبة تتصل بالاراضي التي ستركها الحكومة الملتزمة يضع المسيو لينان بك المهندس المنتدب من قبلنا لدى الشركة رسما يبين الاراضي الممنوحة سواء لانشاء القناة البحرية ومؤسساتها وقناة التغذية المتفرعة من النيل او للاستغلال الزراعي وفقا لاحكام المادة (7) .

وفضلا عن ذلك فمن المتفق عليه ان كل مضاربة تتعلق بالأراضي الداخلة في الأملاك العامة التي ستمنح للشركة محظورة من الآن . وان الأراضي التي كانت تخص الافراد ويريد ملاكها في المستقبل ربيها من مياه قناة التغذية المنشأة على نفقة الشركة يدفعون اتاوة عن كل فدان يزرعونه تحدد بالاتفاق بين الحكومة المصرية والشركة .

(مادة 9) واخيرا تمنح الشركة الملتزمة الحق في ان تستخرج من المناجم والمحاجر الداخلة في الاملاك العامة جميع المواد اللازمة لاعمال القناة والمباني التابعة لها مع اعفائها من الرسوم كما انها تنتفع بهذا الاعفاء فيما يتعلق بالالات والمواد التي تستوردها من الخارج .. لاستغلال التزامها .

(مادة 10) عند انتهاء الالتزام تحل الحكومة المصرية محل الشركة وتنتفع بكافة حقوقها دون تحفظ وتستولي على قناة البحرين وجميع المنشآت التابعة لها وتؤول اليها ملكيتها الكاملة .. ويحدد مقدار التعويض الذي يمنح الى الشركة في مقابل تنازلها عن المهمات والاشياء المنقولة باتفاق ودي او بطريق التحكيم .

(مادة 11) يعرض مدير الشركة علينا فيما بعد نظام الشركة ويجب ان يحوز موافقتنا .. ولا بد من اذن منا مقدما باي تعديل يدخل عليه في المستقبل .. ويجب ان يذكر نظام الشركة اسماء المؤسسين على ان تحتفظ بحق اعتماد قائمتهم ويراعى ان تتضمن هذه القائمة اسماء الاشخاص الذين سبق ان ساهموا في تنفيذ مشروع (قناة السويس) الكبير سواء باعمالهم او بابحاثهم او بجهودهم او باموالهم .

(مادة 12) وفي الختام نعد بطيب تعاضيدنا الخالص وكذا جميع موظفي الحكومة المصرية لتسهيل تنفيذ واستغلال هذا الترخيص .

القاهرة في 30 نوفمبر سنة 1854 م

الى صديقي المخلص الكريم المحتد الرفيع المقام

السيد فرديناند دي ليسبس

بما انه تلزم موافقة عظمة السلطان على الرخصة الممنوحة للشركة العامة لقناة السويس ،
فاني ابعث اليكم بهذه النسخة لحفظها لديكم ، اما الاعمال الخاصة بحفر قناة السويس فلن

يبدأ فيها الا بعد الحصول على ترخيص الباب العالي .

تحريرا في 3 رمضان سنة 1271 م .

(محمد سعيد باشا والي مصر)

ملحق رقم (6) (1)

تبلغ المسافة من جنوا الى بومباي عن طريق قناة السويس ٤١,٥% تقريبا من المسافة عن طريق رأس الرجاء الصالح



طريق رأس الرجاء الصالح / ١٠٦٠٠ ميل
طريق قناة السويس / ٤٤٠٠ ميل

الملحق رقم (7) (724)

فرمان الامتياز الثاني

5 يناير عام 1856 م

نحن محمد سعيد باشا والي مصر

بعد الاطلاع على الفرمان الصادر منا بتاريخ 30 نوفمبر سنة 1854 الذي رخصنا فيه الى صديقنا فرديناند دي ليسبس ترخيصا خاصا في تاسيس وإدارة شركة عامة لشق برزخ السويس واستغلال طريق صالح للملاحة الكبرى وانشاء واعداد مدخلين ذوي اتساع كاف احدهما على البحر الابيض المتوسط والآخر على البحر الاحمر وبناء مرفأ او مرفأين .

ولما كان جناب السيد فرديناند دي ليسبس قد عرض علينا ان تاسيس الشركة المذكورة وفقا للاوضاع والشروط التي تتبع بوجه عام في تأسيس الشركات من هذا النوع يحسن ان يسبقه النص مقدما بصورة اشمل و أوفى على التكاليف بالالتزامات والاتاوات التي تفرض على هذه الشركة من ناحية ، ومن ناحية اخرى على الامتياز والاعفاءات والميزات التي تختص بها الشركة وعلى التسهيلات التي تمنح لادارتها .

لذلك قررنا ان تكون شروط الالتزام المشار اليه بهذا الفرمان كما يلي :

الالتزامات

(1) عبد العزيز محمد الشناوي وجلال يحيى ، وثائق ونصوص التاريخ الحديث المعاصر ، دار المعارف ، الاسكندرية ، 1969 ، ص 575-584 ؛ راشد البراوي ، مجموعة الوثائق السياسية ، المركز الدولي لمصر والسودان وقناة السويس ، ج 1 ، ط 1 ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، 1952 ، ص 50-57 .

(مادة 1) على الشركة التي اسسها صديقنا المسيو فرديناند دي ليسبس وفقا لترخيصنا المؤرخ في 30 نوفمبر سنة 1854 ان تقوم على نفقتها ومسئوليتها بجميع الاشغال واعمال البناء اللازمة لانشاء :

1- قناة صالحة للملاحة البحرية الكبرى بين السويس على البحر الاحمر وخليج الطينة (بور سعيد) على البحر الابيض المتوسط .

2- قناة للري صالحة للملاحة النهرية في النيل تصل هذا النهر بالقناة البحرية المذكورة .

3- فرعين للري والشرب مستقين من القناة الاخيرة لجلب المياه في اتجاهي السويس والطينة اليهما .

وتجري الاعمال بحيث تنتهي في ميعاد غايته ست سنوات الا اذا طرأت دوافع واسباب تأخير ناشئة عن قوة القاهرة .

(مادة 2) للشركة ان تنفذ بذاتها الاعمال المكلفة بها .. او ان تعهد بها الى مقاولين بطريق المناقصة او الممارسة ويجب في جميع الاحوال ان يكون اربعة اخماس العمال المستخدمين في هذه الاعمال - على اقل تقدير - من المصريين .

(مادة 3) تحفر القناة البحرية المعدة لمرور السفن الكبرى بالعمق والاتساع المحددين في برنامج اللجنة العلمية الدولية .

ووفقا لهذا البرنامج تبتدى القناة في منبعها من ميناء السويس ذاته وتستمر فتجتاز البحيرات المرة وبحيرة التمساح وتنتهي في مصبها في البحر الابيض المتوسط عند نقطة خليج الطينة تحدها المشروعات النهائية التي سيضعها مهندسو الشركة .

(مادة 4) تبتدى قناة الري المعدة للملاحة النهرية وفقا لشروط البرنامج المذكور بالقرب من مدينة القاهرة وتسير في وادي الطميلات وتنتهي لتصب في القناة البحرية الكبرى عند بحيرة التمساح .

(مادة 5) تتفرع القناة السابق ذكرها قبيل مصبها في بحيرة التمساح فيتجه فرع من هذه النقطة الى السويس وفرع اخر الى الطينة بمحاذاة القناة البحرية الكبرى .

(مادة 6) تحول بحيرة التمساح الى مرفأ داخلي صالح لاستقبال اكبر السفن حمولة ويجب على الشركة ، فوق ذلك عند الاقتضاء :

1- ان تبني مرفأ تأوي اليه السفن عند مدخل القناة البحرية في خليج الطينة .

2- ان تحسن مرفأ وبوغاز السويس بحيث تأوي اليهما السفن كذلك .

(المادة 7) تتولى الشركة دائما القيام على نفقتها بصيانة القناة البحرية والمرافئ التابعة لها والقناة المتصلة بالنيل والقناة المتفرعة عنها .

(المادة 8) لمن يرغب من ملاك الاراضي الواقعة على ضفاف الاقنية التي تنشئها الشركة في ري ارضه بالمياه المستمدة من هذه الاقنية ان يحصل على هذا الامتياز في مقابل دفعه تعويضات او اتاوة تحدد قيمتها وفقا للشروط المبينة بعد في المادة (17) .

(مادة 9) نحتفظ بحق انتداب مندوب خاص في مركز ادارة الشركة يتقاضى منها مرتبه ويمثل لدى ادارتها حقوق الحكومة المصرية ومصالحها فيما يتصل بتنفيذ احكام هذا الفرمان وشروطه .

وعلى الشركة اذا كان مركز ادارتها خارج مصر ان تعين وكيلها اعلى يمثلها بمدينة الاسكندرية مزوداً بكافة السلطات اللازمة لضمان حسن سير العمل وعلاقات الشركة بحكومتنا .

الامتيازات

(مادة 10) لانشاء القنوات وملحقاتها المشار اليها في المواد السابقة تترك الحكومة المصرية للشركة الانتفاع بلا ضريبة او اتاوة بما قد يلزمها من الاراضي غير المملوكة للأفراد .

كذلك تخول للشركة حق الانتفاع بجميع ما ستقوم الشركة بريه وزراعته على نفقتها من الاراضي التي لا تزال بوراً حتى اليوم وليست ملكا للأفراد وذلك مع التحفظات الآتية :

1- تعفى الاراضي الداخلية في هذه الفئة الاخيرة من كل ضريبة لمدة عشر سنوات فقط ابتداءً من تاريخ بدء استغلالها .

2- بعد انتهاء المدة المذكورة تصبح هذه الاراضي طيلة الباقي من مدة الالتزام خاضعة للالتزامات والضرائب التي تخضع لها في الظروف نفسها سائر اراضي القطر المصري .

3- يمكن للشركة فيما بعد اما بنفسها واما بمن تلقى الحق عنها موالاة الانتفاع بهذه الاراضي واستمداد المياه اللازمة لاستثمارها وذلك في مقابل توفية الحكومة المصرية الضرائب المفروضة على الاراضي المماثلة لها .

(مادة 11) يرجع الى الرسوم الملحقة بهذا البيان في تعيين مساحة الاراضي الممنوحة للشركة وحدودها طبقاً للفقرتين (1) و (2) من المادة العاشرة السابقة ، والاراضي الممنوحة لانشاء الاقنية وملحقاتها مع اعفائها من الضريبة والأتاوة وفقاً للفقرة الاولى ملونة في الرسوم المذكورة باللون الاسود ، اما الاراضي التي تركت للشركة لتقوم بزراعتها على ان تدفع عنها بعض الرسوم وفقاً للفقرة الثانية فقد لونت باللون الازرق .

تعتبر باطلة كل وثيقة لاحقة لفرماننا الصادر في الثلاثين من شهر نوفمبر سنة الف وثمانمئة واربع وخمسين تنشأ للأفراد قبل الشركة اما حقا في المطالبة بتعويض لم يكن قائماً اذ ذاك على الاراضي ، واما حقا في المطالبة بتعويضات تفوق القدر الذي كان يجوز لهم المطالبة به في ذلك الحين .

(مادة 12) تسلم الحكومة المصرية عند الاقتضاء الى الشركة الاراضي التي يملكها الافراد والتي تلزم الشركة حيازتها لتنفيذ الاعمال واستغلال الالتزام على ان تدفع الشركة التعويضات العادلة لمستحقيها .

تسوى التعويضات عن الاستيلاء المؤقت او نزع الملكية النهائي تسوية ودية بقدر الامكان .. وفي حالة عدم الاتفاق تحدد التعويضات هيئة تحكيم تباشر عملها باجراءات مختصرة وتؤلف من :

1- محكم تختاره الشركة .

2- محكم يختاره اصحاب الشأن .

3- محكم ثالث معين منا .

وتكون قرارات هيئة التحكيم هذه نافذه وغير قابلة للاستئناف .

(مادة 13) ترخص الحكومة المصرية للشركة الملتزمة طيلة مدة الالتزام في ان تستخرج من المناجم والمحاجر الداخلة في الاملاك العامة جميع المواد اللازمة لاعمال البناء ولصيانة المنشآت والمباني التابعة لها دون ان تدفع عن ذلك أي رسم او ضريبة او تعويض .

وتعفى الشركة فوق ذلك من اداء الرسوم الجمركية ورسوم الدخولية وغيرها على الآلات والمواد التي تستوردها من الخارج سدا لحاجة مختلف أقسامها خلال مدة الإنشاء او الاستغلال .

(مادة 14) تعلن رسميا باسمنا وباسم خلفائنا ان القناة البحرية الكبرى من السويس الى الطينة والمرافق التابعة لها مفتوحة على الدوام بوصفها ممراً محايداً لكل سفينة تجارية عابرة من بحر الى بحر اخر دون تمييز او حرمان او تفضيل بين الأشخاص او الجنسيات ، في مقابل دفع الرسوم مع مراعاة الانظمة التي تفرضها الشركة العامة الملتزمة فيما يتعلق باستخدام القناة المذكورة وملحقاتها وذلك بشرط اقرار الباب العالي ما تقدم .

(مادة 15) يترتب على المبدأ المقرر في المادة السابقة انه لا يجوز للشركة العامة الملتزمة في أي حال من الاحوال ان تمنح اية سفينة او شركة او فرد اية فوائد او امتيازات لا تمنح لغيرها من السفن او الشركات او الافراد في نفس الاحوال .

(مادة 16) مدة الشركة محددة بتسع وتسعين سنة تبتدئ من تاريخ انجاز الاعمال وافتتاح القناة البحرية للملاحة الكبرى .

وتستولي الحكومة المصرية لدى انقضاء هذه المدة على القناة البحرية التي انشأتها الشركة . وتتسلم الحكومة في هذه الحالة جميع الالات والمؤن المخصصة للخدمة البحرية للمشروع مع توفية الشركة قيمتها محددة وديا او بواسطة الخبراء .

على انه اذا احتفظت الشركة بالالتزام لمدد متتالية كل منها تسع وتسعون سنة رفع الاستقطاع المشترط لصالح الحكومة المصرية في المادة الثامنة عشر المذكورة بعد الى عشرين في المئة في المدة الثانية والى خمسة وعشرين في المئة في المدة الثالثة وهكذا على التوالي بزيادة خمسة في المئة لكل مدة دون ان يتجاوز هذا الاستقطاع بحال من الاحوال خمسة وثلاثين في المئة من صافي ارباح المشروع .

(مادة 17) تعويضا للشركة عن نفقات البناء والصيانة والاستغلال التي كلفت بها بمقتضى هذا الفرمان ، نرخص لها من الان وطيلة المدة التي تتمتع فيها بالالتزام وهي المدة المبينة في الفقرتين الاولى والثالثة من المادة السابقة في ان تفرض وتتقاضى عن المرور في الاقنية والمرافئ التابعة لها رسوما للملاحة والارشاد والقطر والسحب والرسو وفقا لتعريفات لها ان تعد لها في كل وقت مع مراعاة الشروط الاتية :

- 1- تحصل هذه الرسوم دون استثناء او تمييز من جميع السفن بشروط مماثلة .
- 2- تنشر التعريفات قبل ثلاثة اشهر من العمل بها في عواصم البلدان التي يعينها الامر وفي مرافئها التجارية الرئيسية .
- 3- لايزيد رسم الملاحة الخاص على حد اقصى قدره عشرة فرنكات عن كل طن من حمولة السفن ، وعن كل فرد من المسافرين .

ويجوز للشركة ايضاً - في الحالات التي تمتد الافراد فيها بالمياه بناءً على طلبهم طبقاً لنص المادة الثامنة المتقدمة - ان تتقاضى منهم - وفقاً لتعريفات تحددها .. رسماً يتناسب وكمية المياه المستهلكة - ومساحة الاراضي التي يتم ريها .

(مادة 18) على انه في مقابل الاراضي المتنازل عنها والامتيازات الاخرى الممنوحة للشركة بمقتضى المواد السابقة نحتفظ لصالح الحكومة المصرية بحق استقطاع 15 في المئة من صافي الارباح السنوية التي تحددها وتوزعها الجمعية العمومية للمساهمين .

(مادة 19) يجب ان تعتمد بقرار منا قائمة الاعضاء المؤسسين الذين اشتركوا باعمالهم وبحوثهم واموالهم في تحقيق المشروع قبل تأسيس الشركة .

وبعد استقطاع الحصة المنصوص عليها لصالح الحكومة المصرية طبقاً للمادة (18) المتقدم ذكرها يخصص جزء من صافي ارباح المشروع السنوية قدرها 10 في المئة للاعضاء المؤسسين او لورثتهم او لمن يحل محلهم في حقهم .

(مادة 20) بغض النظر عن الوقت اللازم لتنفيذ الاعمال يرأس صديقنا ووكيلنا المسيو فرديناند دي ليسبس الشركة ويديرها بوصفة مؤسس اول لها وذلك لمدة عشر سنوات تجري من اليوم الذي تبدأ فيه مدة التمتع بالالتزام وقدرها تسع وتسعون سنة وفقاً للمادة (16) .

(مادة 21) تعتمد الانظمة المرافقة للشركة المنشأة تحت اسم (الشركة العامة لقناة السويس الكبرى) ويعتبر هذا الاعتماد بمثابة ترخيص لتأسيس الشركة في شكل الشركات المساهمة اعتباراً من اليوم الذي يتم فيه الاكتتاب في كامل رأس المال .

(مادة 22) واطهاراً لرغبتنا الاكيدة في نجاح المشروع فاننا نعد الشركة بتعزيد الحكومة المصرية لها تعزيدا خالصاً ، ونحث صراحة بمقتضى هذا جميع الموظفين والمأمورين والعمال في اقسام ادارتنا على امدادها بالمساعدة وحمايتها في كل مناسبة .

ولما كنا قد وضعنا مهندسينا (لينان بك) و (موجل بك) تحت تصرف الشركة فيما يتعلق بإدارة وتسيير الاعمال التي تأمر بها فإننا نعهد اليهما كذلك بالاشراف الاعلى على الاعمال وعليهما تنفيذ اللوائح الخاصة بمباشرة الاعمال.

(مادة 23) تلغى جميع الاحكام الواردة في فرماننا الصادر في 30 من نوفمبر سنة 1854 وغيرها من الاحكام التي تتعارض مع نصوص واحكام شروط الالتزام هذه ... وهي التي تعتبر وحدها قانونا للالتزام المنصوص على حدوده وشروطه فيها .

صدر بالاسكندرية في 5 يناير سنة 1856 م .

الى صديقي المخلص الكريم المحترم و الرفيع المقام

المسيو فرديناند دي ليسبس

بما انه يجب تصديق عظمة السلطان على الالتزام الممنوح للشركة العامة لقناة السويس فاني ارسل لكم هذه الصورة الرسمية لتتمكنوا من تأسيس الشركة المذكورة من الناحية المالية .

اما اعمال حفر البرزخ فتستطيع الشركة مباشرتها حالما يصدر ترخيص الباب العالي لنا .

(خاتم الوالي)

القاهرة في 26 ربيع الثاني سنة 1272

الموافق 5 من يناير سنة 1856 م

ملحق رقم (8) (725)

لائحة استخدام العمال المصريين في اشغال قناة السويس

نحن محمد سعيد باشا والي مصر :

رغبة منا في ضمان تنفيذ الأعمال الخاصة بقناة السويس البحرية ، ولضمان حسن معاملة العمال المصريين الذين سيستخدمون هناك ، وفي نفس الوقت لمراعاة مصالح المزارعين والملاك والمقاولين الوطنيين ، نقرر بموافقة المسيو فرديناند دي ليسبس بصفته رئيساً مؤسساً للشركة العالمية لتلك القناة ما يأتي :

المادة الأولى : تقدم الحكومة المصرية العمال الذين سيعلمون في أعمال الشركة تبعا لطلبات كبير مهندسي الشركة وطبقا لاحتياجات العمل .

المادة الثانية : تقرر أجور العمال بمثل متوسط الأجور التي تدفع في أعمال الغير ، أي بمبلغ يتراوح بين قرشين ونصف قرش وبين ثلاثة قروش اليوم ، بخلاف الجراية التي تصرف له من قبل الشركة ويقدر ثمنها بقرش صاغ واحد . العمال الذين يقل عمر كل منهم عن اثنتي عشر عاما تكون اجورهم قرشا صاغا واحدا للفرد ، ولكن تصرف لكل منهم جراية كاملة .

تصرف الجراية يوميا او كل يومين او ثلاثة ايام مقدما ، واذا طلب عمال ان تصرف لهم قيمة الجراية نقدا فان الشركة تدفع لهم قيمة الجراية اذا تأكدت انه في استطاعتهم تدبير غذائهم بانفسهم .

(1) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 346 - 349 ؛

Charles Roux , L'Isthem. , pp. 469-472 .

تصرف اجور العمال نقداً في نهاية كل اسبوع ، ومع ذلك فالشركة لا تصرف خلال الشهر الاول الا نصف الاجر حتى يتجمع لكل عامل مبلغ احتياطي قدره اجر خمسة عشر يوماً . ويبقى هذا الاحتياطي بخزانة الشركة كضمان لعدم ترك العمل ، وبعد ذلك تصرف الاجور كاملة للعمال .

وعلى الشركة ان تقدم للعمال المياه الصالحة للشرب بكميات وافرة لكافة استعمالاتهم .
المادة الثالثة : لا تزيد المقطوعية المفروضة على العامل في الحفر عن المقطوعية المحددة له بمصلحة الطرق والكباري بمصر والتي سبق تطبيقها في تنفيذ مشروعات الري الكبرى في السنوات الاخيرة .

المادة الرابعة : اعمال البوليس في ساحات الحفر يقوم بها ضباط الحكومة ورجالها تحت اوامر وطبقاً لتعليمات رؤساء المهندسين بالشركة وطبقاً للائحة خاصة تعرض علينا لاعتمادها .

المادة الخامسة : كل عامل لا يقوم بانجاز نصيبه يخضم جزء من اجره على الا يتجاوز الخضم ثلث اجره اليومي ، ويكون الخضم مناسباً للجزء الناقص من عمله .

كل عامل يهرب يفقد لهذا السبب وحده اجر الخمسة عشر يوماً المحفوظ له لدى الشركة ، وتدفع المبالغ المتجمدة لدى الشركة بهذا السبب لحساب المستشفى الذي سنتكلم عنه في المادة التالية . كل عامل يخل بالنظام في ساحة الحفر يخضم منه كذلك اجر الخمسة عشر يوماً ، كما يجوز فضلا عن ذلك الحكم عليه بغرامة تضاف لحساب المستشفى ايضاً .

المادة السادسة : تلتزم الشركة باسكان العمال سواء تحت خيام او في عنابر او في بيوت ملائمة . ويجب عليها انشاء مستشفى ومراكز اسعاف للعمال وتزود بالموظفين والادوات اللازمة لعلاج المرضى على حساب الشركة .

المادة السابعة : مصاريف انتقال العمال وعائلاتهم من مكان سفرهم حتى وصولهم الى ساحات العمل تكون على حساب الشركة .

ويدفع لكل عامل مريض سواء كان بالمستشفى او في مراكز الاسعاف اجر قدره قرش ونصف القرش طوال المدة التي يكون فيها غير قادر على العمل وذلك فضلا عن العناية الطبية التي تتطلبها حالته .

المادة الثامنة : الصناع الفنيون مثل البنائين والنجارين ونحاتي الاحجار والحدادين ومن اليهم تحدد اجورهم على اساس الاجر الذي تدفعه لهم الحكومة عادة عن مثل هذه الاعمال في اشغالها وذلك خلاف الجراية او ثمنها .

المادة التاسعة : اذا استخدم العسكريون الذين في الخدمة في تنفيذ الاعمال تدفع لهم الشركة مكافأة ممتازة ، مرتباً عادياً مضاف اليه بدل اقامة مساوٍ لاجر العمال المدنيين .

المادة العاشرة : على الحكومة ان تقدم للشركة بسعر التكلفة جميع المقاطف اللازمة لنقل الاتربة والادوات ، وكذا البارود اللازم لعمل الالغام لاستغلال المحاجر ، ويشترط ان يقدم الطلب قبل الموعد بثلاثة اشهر على الاقل .

المادة الحادية عشر : يقوم مهندسانا لينان بك وموجل بك اللذان نضعهما تحت تصرف الشركة لادارة وتنفيذ الاعمال بالمراقبة العليا على العمال ، ويتفقان مع مدير الشركة المنتدب لتذليل الصعوبات التي قد تظهر اثناء تنفيذ ما جاء بهذا المرسوم .

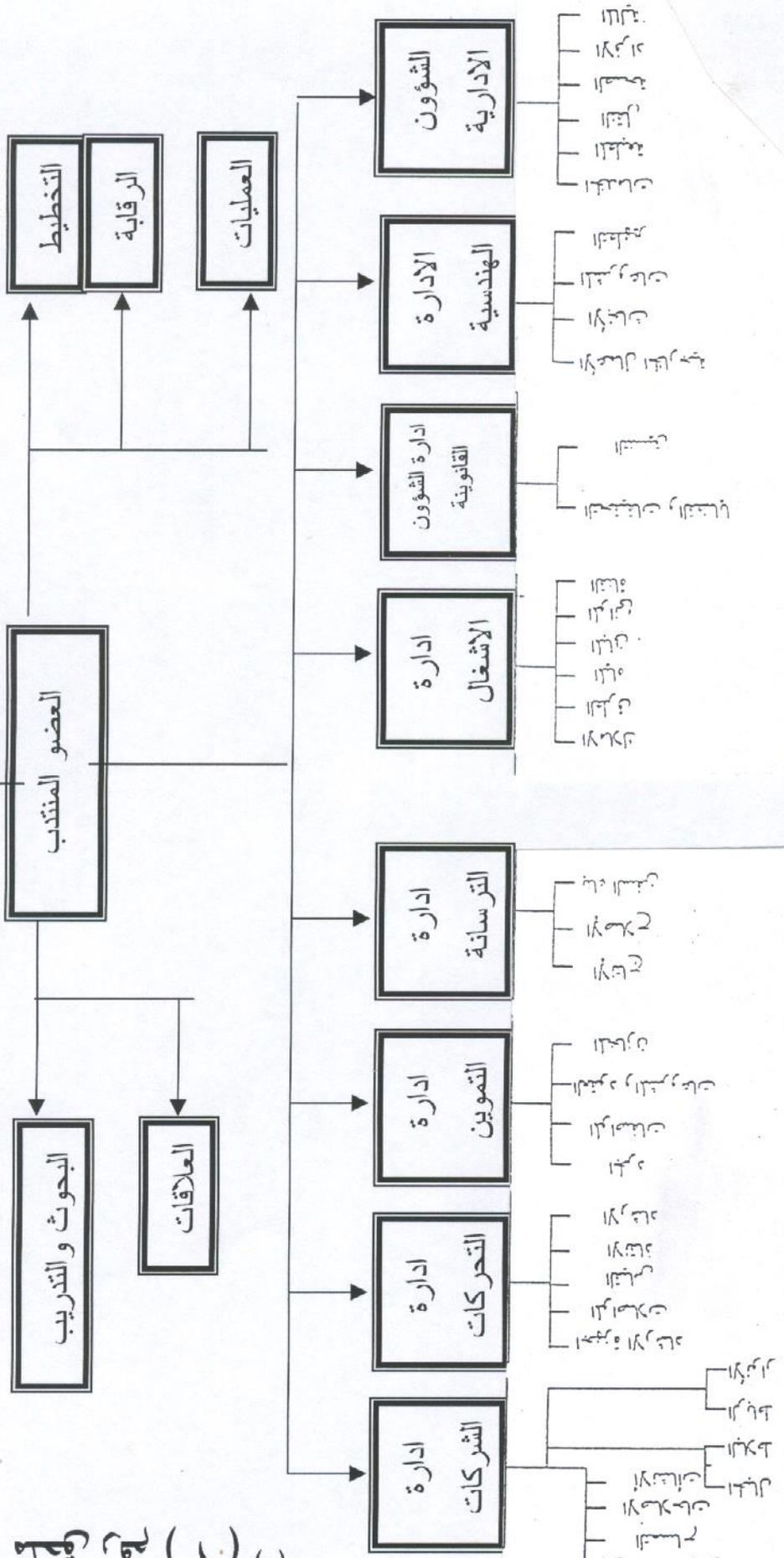
حرر بالاسكندرية 17 ذي القعدة 1272

20 يوليو 1856

ختم الوالي

محمد سعيد

مجلس إدارة شركة قناة السويس



(١) رقم (١) رقم

الملحق رقم (10) (726)

كتاب سعيد باشا إلى القبوكتخدا في 19 جمادى الآخرة 1277 هـ.
" رداً على الخطاب السامي الخاص بمسألة قناة السويس أنى لست أتحرق شوقاً
لهذه القناة ، كما سبق أن ذكرت لكم حينما كنتم هنا في مأمورية ولكن ما الحيلة ؟ فقد
أصدرت عقد امتياز لتنفيذ المشروع واشترطت صدور الإرادة السنوية بالموافقة عليه قبل البدء
في تنفيذه ، وكنت اعتقد ان المسألة لن تصل الى هذه الدرجة من التعقيد ، وان هذا
المشروع سوف يظفر بالموافقة السامية . لقد سبق ان اعترفت لكم بانى تعجلت في إصدار
عقد الامتياز ، ولو كنت اعلم من أول الأمر ان المسألة سوف تتطور وتثير كل هذه
المتاعب لما سمحت بها ولا قبلتها باية حال من الأحوال . وقد زاد الطين بله تأسيس المسيو
دي ليسبس شركة ، عقب صدور عقد الامتياز ، وفتح باب الاكتتاب في الأسهم ، وعمله
على الإكثار من عدد حملة الأسهم ، وشروعه بعد ترده على الاستانة بضع مرات في
التجارب [الدراسات والعمليات التمهيديّة] محتجا بان المسألة تنتهي بين يوم واخر . وعلى
هذا النحو كانت الأيام تمضي دون اتخاذ قرار حاسم مباشر في هذا الشأن . وعلى الرغم
من إن واجب الولاء والإخلاص يحتم علي إيقاف التجارب تنفيذاً للأمر السامي الصادر الان
، الا اني حائر ومضطرب . وليس في مقدوري الإقدام على إيقاف العمل في هذه المرة
خشية المشكلات التي تنجم عن ذلك ، ورفع قضية تعويض ، وفتح باب آخر بهذا السبب
لإزعاج السلطة السنوية ، وقد أوضحت لكم من قبل انى تعجلت في هذا الأمر منذ البداية0
وانى بشر معرض للخطأ ، ومن العسير ان اخرج بمفردي من هذا المأزق . وانما يتوقف
خروجي منه على الإرادة السنوية . فاذا طرحت المسألة على بساط البحث بين الدول واتخذ
بشأنها قرار عام ، فتكون المسألة قد حلت حلاً سعيداً . أما إذا أصرت الدولة العلية على

(1) ينظر حول ذلك : الشناوي ، قناة السويس و التيارات السياسية، ج 1، ص 388-390 ؛ ارادة من
الجناب العالي الى القبوكتخدا في 19 جمادى الآخرة 7/1277 كانون الثاني 1861 ، دار الوثائق
القومية ، القاهرة ، محافظ عابدين، محفظة 19 ، صادر عابدين، وثيقة رقم 36/616 ؛ الحفناوي ، قناة
السويس ومشكلاتها المعاصرة ، ج 1، ص 264-265 .

إيقاف الأعمال على الفور فسوف يثار موضوع التعويضات ، وإذا صدر حكم قضائي بدفعها فسيحيق الضرر بالقطر المصري الذي هو جزء من الدولة العثمانية ، وان كان في حكم الاستحالة التكهن بقيمة هذه التعويضات من الآن . ولهذا السبب لا أجرؤ على إيقاف الأعمال ، بل اني مضطر إلى تبادل الآراء وتضافر الجهود لاعرف أي طريق اسلكة . ها أنا قد شرحت بكل جلاء ووضوح الموقف الدقيق الذي آلت إليه المسألة ، وما أنا فيه من الأحوال والظروف ، وعليكم - حين تقديم كتابي هذا - الإدلاء أيضا ببيانات شفوية يقتضيها المقام وتتناسب مع ما سيتضح لكم من أهمية الموضوع في ضوء ما ستعلمونه من المطالعات والآراء حين التقديم " .

ملحق رقم (11) (727)

احدى عرائض عمال السخرة يثنون فيها على شركة القناة

نحن الموقعون على هذا ادناه اعيان ومشايخ العمال الذين يعملون في الاشغال القائمة في
برزخ السويس نقر ونشهد على هذه العريضة التي ذيلناها باختامنا ان :

(1) الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 351 ؛

L'isthem de Suez . Journal de L'union des Deux Mers , L'annee Cinq , No.
129,1 Nov.1861, p. 339 .

اولاً : نحن والعمال الذين تحت اوامرنا نعمل في اماكن حفر قناة السويس برغبتنا التامة ولكي نكسب ما يقيم أودنا .

ثانياً : يجلب الينا الماء بوفرة ويزيد على الحاجة .

ثالثاً : توزع الاغذية في الحال على العمال كلما طلبوا ذلك ويخصم ثمن هذه المأكولات من قيمة الاجور التي سبق تحديدها في الاتفاق .

رابعاً : يقوم العمل على اساس المقطوعية ووافق على ذلك العمال وتدفع اليهم الاجور بانتظام .

خامساً : يؤدي العمل بالاختيار ويوزع على العمال بحضورنا ، ولم تثر مطلقاً مناقشات ولم تحدث مشاكل من جانب موظفي الشركة او من جانب العمال .

سادساً : لا يوجد الى هذا اليوم أي عامل مريض ولم يتوف احد منهم ونحن والعمال الذين تحت اشرافنا ننتي على هذا المركز الذي وضعنا فيه .

ونحن لهذا ختمنا على هذه الشهادة في 1 تشرين الثاني 1861 .

الملحق رقم (12) (728)

مذكرة الباب العالي

الخاصة بشروط التصديق على عقد الالتزام

(16 ابريل عام 1863)

ارسلت برقية من وزير خارجية تركيا [كذا] الى ممثلي الباب العالي في باريس ولندن :
السيد السفير

منذ بضع سنوات عندما اخطر الباب العالي بمسألة قناة السويس ، احتفظ بحقه في فرض شروطه على باقي اجزاء مشروع العقد المطروح عليه ، كما ابدى رغبته في ان تتفق القوتان البحريتان العظيمتان مقدماً على الضمانات الخارجية التي يتطلبها افتتاح طريق له هذه الاهمية .. الا ان هذا الاتفاق لم يتم حتى الان . ولما كان الحاكم العام الجديد لمصر ، صاحب السمو اسماعيل باشا ، قد وجه الى حكومة صاحب الجلالة الامبراطور السلطان طلباً رسمياً في خطاب الى رئيس الوزراء لتصحيح موقفها في هذا الصدد واصدار التعليمات الواضحة الدقيقة بما يجب قوله وعمله ، لذلك وجدنا لزاماً علينا ان نخطر به بكل الشروط التي كانت اجازة الباب العالي متوقفة عليها دائماً ، وهي الشروط التي نطرحها بامر مولانا المعظم ، لتكون محل التقدير العادل الكريم من الحليين المعظمين لصاحب الجلالة الامبراطورية .

(1) فتحي رزق ، المصدر السابق ، ص 362-365 .

واننا لنبادر مضطرين الى ابداء ما نشعر به من الاسف لنقدم الاعمال المطرد دون ان تحل مقدما المسائل العامة المتعلقة بها . الامر الذي يلجئنا الى ان نقرر صراحة انه مراعاة لصالح الامبراطورية يتعين ان يجيز سيد البلاد هذا العمل ليصبح من الممكن تحقيقه . ولا يدور في خلد الباب العالي منع مشروع يمكن ان يكون ذا نفع عام .. الا انه لا قبل له بالموافقة عليه :

1- بغير التثبت من عقد اتفاقات دولية تضمن حياده التام ، مماثلة لتلك الخاصة بالدردينيل والبوسفور .

2- وبشروط كفيلة بصون وحماية المصالح الهامة التي قصد المشروع حمايتها ، بيد ان المشروع الحالي لا يشمل اياً من الضمانات الضرورية ، فتوجه بوجه خاص واقعتان استرعتا منذ البداية انتباهنا الشديد وهما :

(أ) برغم الغاء السخرة في الامبراطورية ، وبرغم صدور المرسوم الاخير من الوالي بالنص على هذا الحظر ، فإن الاعمال التحضيرية لا تتم الا عن طريق الاستعانة بهذا النظام . فالادارة المصرية تكره 20 الف رجل شهرياً على ترك اعمالهم واسرهم كي يؤديوا العمل في القناة ، ويلزم هؤلاء الناس بتحمل نفقات عودتهم الى منازلهم على الرغم من ان اغلبهم سيقطع مسافة طويلة جداً ، دون تقدير الخسائر التي تحيق بهم من اكراههم على ترك اعمالهم . ولا يقتصر عدد الايدي التي تجترأ من الزراعة والصناعة والتجارة على 20 الفا . فبينما يؤدي العمل 20 الف عامل يكون 40 الفاً اما في الطريق اليه او مشغولين بالتأهب له مما يؤدي الى ان 60 الف رجل ينتزعون دوماً من منازلهم ومن اعمالهم .

ولسنا في حاجة الى ذكر الاثار المحزنة لمثل هذا النظام . فهذه المساوئ ظاهرة للعيان ، ويستحيل على الباب العالي ان يؤيد تطبيق مثل هذا الاجراء عمليا في مصر ، بينما هو يجرمه في الاجزاء الاخرى من الامبراطورية .

(ب) اما الواقعة الاخرى فهي التي تتضمن ان منح الامتياز للشركة يشمل قنوات المياه العذبة وكل الاراضي المحيطة بها . ففي مشروع العقد انه حيثما امتدت هذه القنوات يحق

للشركة الاستيلاء على الاراضي المحاذية لها وتملكها ملكية تامة . وبهذه الكيفية ستقول طبعا مدن السويس والتمساح وبور سعيد وكل حدود سوريا الى ايدي شركة مساهمة يتكون جزء كبير منها من الأجانب الخاضعين لقضاء وسلطات بلد كل منهم ، وما على الشركة اذن الا ان تنشئ مستعمرات تكون مستقلة على مراكز هامة من أراضى الإمبراطورية العثمانية .

ولا تظن ان حكومة تشعر باستقلالها وبواجباتها تستطيع قبول اتفاق هذه طبيعته وبناءً عليه فان الباب العالي يخل بواجباته كلها وسيفقد تقدير جميع اصدقائه وسينشئ حالة مؤدية الى منازعات مستمرة ، اذا لم يقرر ان هذا الشرط لن ينال ابدا موافقته عليه .

ومجمل القول : ان موافقة الباب العالي هي .. كما يجب ان تكون كلها مرتبطة حتما بان تحل مقدا المسائل الاتية :

اشترط حياد القناة والغاء العمل الجبري ، وتنازل الشركة عن الشرط الخاص بقنوات المياه العذبة وبامتياز الاراضي المحيطة بها ، حتى اذا ما استقر الرأي على هذه النقط الثلاث ، فان حكومة صاحب الجلالة السلطان بالاتفاق مع صاحب السمو اسماعيل باشا ستبادر الى بحث كل من المواد الاخرى في مشروع العقد بحثاً جدياً .

اما عن مجموع العقد الذي نحن بصددده ، فهو ما يزال مجرد مشروع ويقرون انه لم يسبق للباب العالي ابدأ ان اقره ، وليس للشركة نفسها ان تدعى جهلها بضرورة الحصول مقدما على موافقة الباب العالي ، طالما ان هذه المادة وردت في مشروع العقد كشرط من الشروط الجوهرية لامتيازها . ومن المعلوم فوق ذلك ان المسيو فرديناند دي ليسبس طلب فيما بعد ميزات جديدة للشركة من المرحوم الوالي ، وتعهد بمقتضى عقد ان ينال هذه الموافقة خلال مدة ثمانية عشر شهراً وهو تعهد لم يتم الوفاء به اطلاقاً .

وان الباب العالي ليتجه بصفة خاصة ومع اكبر الثقة ، الى حليفه المخلصين للتعرف على ما يمكن ان يفعله في ظرف مماثل . هل يتعين علينا ان نترك شركة مساهمة تنشأ على اراضي الامبراطورية تدعي لنفسها حقوقاً على تلك الاراضي - لا يمكن للباب العالي

ان يقرها - نتيجة لامتياز وعد به حاكم الاقليم ، تحت سيادة السلطان .. بشرط صريح يقضى على موافقة صاحب السيادة على الاقليم ؟

ولا يبقى امامنا بعد ذلك الا ان نقدم دليلا جديدا على الرغبة الطيبة لدى مولانا المعظم بان نكرر مرة اخرى انه بالرغم من المخالفات التي تحقق لنا الشكوى منها ، فنحن على استعداد لبحث النصوص الاخرى في العقد دون ابداء أي رأي عنها مقدماً . وان العدالة الحاسمة لتقضي بان الشركة لا يحق لها الاستناد الى انها قد تكلفت بالفعل بعض النفقات ، فهي تعلم ان شرطاً من الشروط الاساسية في العقد لم يتم تنفيذه ، وانها تتحمل التبعة كاملة عن هذه النفقات ومع ذلك سنراعي المصالح الخاصة في هذا المشروع وسيحاول الباب العالي بالاتحاد مع سمو اسماعيل باشا تدبير الوسائل اللازمة لرد ما انفقته الشركة من مال في حالة ما اذا رغبت عن الاستمرار في اعمالها بغير المزايا التي لا يمكن منحها اياها . وعندئذ يتعين على تلك الشركة بطبيعة الحال ان تسلم العمليات التي بدأت فيها وكل الاراضي التي تملكها .

ونضيف ايضا انه في حالة وقوع الغرض السالف ذكره وتنازل الشركة عن استئناف الاعمال التي شرعت فيها ، فان الباب العالي ، بالاتفاق مع الوالي دائما ، يرغب مخلصاً في عمل كل ما من شأنه تيسير المواصلات وسيقرر اسلم الاجراءات الموصلة لتنفيذ ذلك .

وانا لوائقون ، ياسيدي السفير من ان ما سبق من تفسيرات صريحة قانونية سيلقى موافقة تامة من مجلس وزراء صاحب الجلالة الإمبراطور ، وبناء عليه أرجو قراءة هذه البرقية للسيد وزير الخارجية وتسليمه صورة منها .

ملحق رقم (13) (729)

سفراء بريطانيا في اسطنبول في المدة موضوع البحث

ت	اسم السفير	سنين الخدمة
1	Elgin اللورد الجين	من عام 1798 حتى 1801
2	Drummond دريموند	من عام 1802 حتى 1810
3	ستراتفورد كاننك Stratford Canning	من عام 1810 حتى 1814 ومن ثم 1824-1829
4	Cawely كاولي	من عام 1830 حتى 1833

(1) من انجاز الباحث

من عام 1833 حتى 1834	Mandvillماندفيل	5
من عام 1834 حتى 1841	Ponsonbyبونسونبي	6
من عام 1841 حتى 1845 وكذلك من عام 1847 - 1858	ستراتفورد كاننك / ومن ثم اصبح ستراتفورد دي رد كليف في عام 1852 كان بديله Stratford de Red Cliffe Alison في عام 1858 اليسون	7
من عام 1858 حتى 1868	Henry Bulwerهنري بلور	8
من عام 1869 حتى	Henry Elliwotهنري اليوت	9

القناصل البريطانيون في القاهرة في المدة موضوع البحث

سنين الخدمة	اسم السفير	ت
من عام 1827 الى 1830	Hinery هنري سالت salt	1
من عام 1830 الى 1832	باركر Barker	2
من عام 1833 الى 1843	patrik باترك كامبل Campbel	3
من عام 1846 الى 1853 . وكان الفريد والن يقوم باعماله في اثناء تغيبه	تشارلس موري Charles Murray	4
من عام 1853 الى 1859 . وكان جرين يقوم باعماله في اثناء تغيبه Green	فردريك بروس Bruce	5
من عام 1859 الى 1860	الفريد والن Alfredwalne	6
من عام 1860 الى 1865	كولكهون Colqhoun	7

<p>من عام 1865 الى 1874 وكان يقوم باعماله في Vivian فيفيان اثناء تغيبه .</p>	<p>ستانتون Stanton</p>	<p>8</p>
--	----------------------------	----------

ملحق رقم (15) (731)

سفراء فرنسا في اسطنبول في المدة موضوع البحث

(1) من انجاز الباحث

سنين الخدمة	اسم السفير	ت
من عام 1830 حتى 1847	Roussin روسان	1
من عام 1848 حتى 1853	Aupick اوبيك	2
من عام 1853 حتى 1858	pinditty بيندتي	3
من عام 1858 حتى 1861	Thouvenel ثوفنيل	4
من عام 1861 حتى 1867	Demoustier دي موستيه	5
من عام 1868 حتى	Bourer بوريه	6

ملحق رقم (16) (732)
القناصل الفرنسيون في القاهرة في المدة موضوع البحث

سنين الخدمة	اسم السفير	ت
من عام 1833 الى 1854	ميمو Mimout	1
مدة قليلة من عام 1853	لومين Lowmen	2
من عام 1854 الى 1859	ساباتيه Sabatter	3
من عام 1859 الى 1861	بكلار Beclard	4

(1) من انجاز الباحث .

من عام 1861 الى 1863	De دي بوفال Beauval	5
من عام 1863 -الى 1865	تاستو Tastu	6
من عام 1865 -الى 1867 0 اعلن الخديو اسماعيل ان اوتري شخص غير مرغوب فيه .	اوتريه Outree	7
من عام 1867 الى 1876	البارون دي ميشيل Baron De Michels	8

ملحق رقم (17) (733)

جدول يحدد اجور الفلاحين العاملين في البرزخ

أولاً : ارض ترعة الماء العذب وكان يسهل حفرها

الاجر عن المتر المكعب من الانقاض التي تتخلف عن عملية الحفر	الانتاج الشهري	الاجر الشهري باعتبار الشهر 30 يوماً
بالسنتيم 30 بالمليم 11.54	50 متراً	577 مليوناً

ثانياً : ارض قناة السويس وجعلتها الشركة على ست فئات .

(1) ارض يسهل حفرها وترفع منها الانقاض الى جسور عالية .

الاجر عن المتر المكعب من الانقاض	الانتاج الشهري	الاجر الشهري
بالسنتيم 35 بالمليم 13.54	45 متراً	609 مليارات

(2) ارض تبدى تربتها بعض الصعوبة في حفرها

الاجر عن المتر المكعب	الانتاج الشهري	الاجر الشهري

(1) ينظر : الشناوي ، السخرة في حفر قناة السويس ، ص 288-289 . مع العلم ان القرش المصري يساوي وقت حفر القناة 26 سنتيماً . وان الفرنك كان يساوي 3.85 قرشا .

616 مليماً	40 متراً	بالمليم 15.40	بالسنتيم 40
------------	----------	------------------	----------------

(3) ارض تبدي تربتها صعوبة اكثر من سابقتها في حفرها

الاجر الشهري	الانتاج الشهري	الاجر عن المتر المكعب	
606 مليمات	35 متراً	بالمليم 17.31	بالسنتيم 45

(4) ارض تتكون تربتها من رمال متحجرة

الاجر الشهري	الانتاج الشهري	الاجر عن المتر المكعب	
432 مليماً	25 متراً	بالمليم 17.31	بالسنتيم 45

(5) ارض تربتها حجرية ويصعب حفرها وترفع انقاضها الى جسور عالية .

الاجر الشهري	الانتاج الشهري	الاجر عن المتر المكعب	
من 481 مليما الى 529 مليماً	25 متراً	من 50 سنتيماً الى 55 سنتيماً ، او من 19.23 مليماً الى 21.15 مليماً	

(6) ارض تربتها صخرية يصعب حفرها وترفع انقاضها الى جسور عالية .

الاجر عن المتر المكعب	الانتاج الشهري	الاجر الشهري
من 60 سنتيماً الى 65 سنتيماً أي من 23.08 مليماً الى 25 مليماً	25 متراً	من 577 مليماً الى 625 مليماً

وعلى أساس تلك الفئات كان متوسط الاجر الذي يتناوله الفلاح من عمله سبعة وخمسين قرشاً ونصف القرش اذا اشتغل شهراً كاملاً في حفر ترعة المياه الحلوة ، اما اذا عمل في حفر القناة البحرية طوال شهر كامل فان اجره يصل في المتوسط الى خمسين قرشاً . بينما حددت لائحة 20 تموز 1856 الاجر اليومي للعامل باربعة قروش بما فيها ثمن الجراية ويزيد فداحة الظلم انه لم يكن على العامل ان يدبر من ذلك الاجر طعامه فقط بل يدفع ايضاً نصيبه في نفقات طعام مندوبي الحكومة المصرية والحراس وغيرهم وكذلك اكل دوابهم .

ملحق رقم (18) (734)

(1) الانترنت .

رسالة من مساعد الغامدي وهو احد المشاركين في حفر قناة السويس الى والده :
بعونه تعالى

الى جناب العزيز الافخم الوالد المعظم ادامه الله واصلح ذريته ودنياه . السلام عليكم
ورحمة الله وبركاته ورضاه ومرضاته ادام الباري علينا وعليكم نعمة الاسلام ومن بعدها ، ما
قرت عيني من بد اهلي وصحبي ان نشدتم عنا فنحن بخير وعافية وصلنا بحر السويس
ثالث سادية وخذونا مسيرة ليلتين ولقينا امة من كل ناس ومن غامد امة جاء الله بشوطة
على الناس يسمونها قوريرة مات منها كثير من اعرف سعيد بن الحبانة وبشيتي ولد بن سفرة
رحمهم الله 0 الرزق راهي لمن يحفر ومن يعصي هبوا الثقل في رجله والسلطان من فوق ولا
بد بحر الترك يتصل مع بحر السويس هذا ما لزم شرحه وسلم لي خاصة نفسك والوالدة لا
تشتق نحن بصحة وعافية وسلم على خالي مساعد وعمي وعموم من ينشد والله الله دعاكم
والسلام .

ولدكم مساعد

وطياً نسخة من الوثيقة الأصلية

ملحق رقم (19) (735)

خصائص قناة السويس عند الافتتاح عام 1869

164 كيلو متر	الطول الكلي	1
52 متراً	العرض عند مستوى سطح الماء	2
44 متراً	اقل عرض للمجرى الملاحي	3
10 امتار	عمق القاع	4
6,78 متراً	اقصى غاطس للسفن العابرة	5
5000 طن	اقصى حمولة للسفينة عابرة	6
304 م ²	مساحة القطاع المائي	7
3	المتوسط اليومي لعدد السفن	8
1,4 الف جنيه	المتوسط اليومي للأيرادات	9

(1) هيئة قناة السويس ، ادارة التخطيط والبحوث والدراسات مركز المعلومات والتوثيق ، النشرة السنوية ، الاسماعيلية ، جمهورية مصر العربية ، 2003 ، ص 8 ؛ محمد صفي الدين واخرون ، دراسات في جغرافية مصر ، مكتبة مصر ، القاهرة ، 1975 ، ص 380-382

15 جنسية	الجنسيات المستخدمة للقناة	10
----------	---------------------------	----

ملحق رقم (20) ⁽⁷³⁶⁾

(1) A.p. Newton and others , The British Empire Since 1783 it's political and Economic Development , 3ed , London , 1939 , p. 112 ;

اجيه يونان جرجس ، البحر الاحمر مضايقه بين الحق العربي والصراع العالمي ، مطبعة غريب ، القاهرة ، 1979 ، ص 64 ؛ السيد حسين جلال ، قناة السويس والطرق البديلة والمنافسة (1869-1985) ،

الوفر في المسافة بين طريقي قناة السويس ورأس الرجاء الصالح

المسافات المختصرة	الوفر (%)	المسافة بالميل البحري		الرحلة	ت
		رأس الرجاء الصالح	قناة السويس		
5800		10400	4600	من مرسيليا الى بومباي	1
3513	30	11794	8281	من رأس تنورة الى نيويورك	2
4406	41	10743	6337	من بومباي الى روتردام	3
4300	41	10500	6200	من بريطانيا الى بومباي	4
3300	29	11400	8100	من بريطانيا الى سنغافورة	5
9887	88	11207	1320	من جدة الى بيرية	6
3300	26	12800	9500	من بريطانيا هونغ كونغ	7
4733	42	11169	6436	من رأس تنورة الى روتردام	8
4800	43	11300	6500	من بريطانيا الى عبادان	9
7600	64	11800	4200	من الهند الى البحر الاسود	10
7950	66	12094	4144	من رأس تنورة الى كونستانزا	11

مطبعة التوني ، الاسكندرية ، د.ت. ، ص 78-79؛ عبد الوهاب عبد الستار القصاب ، المحيط الهندي وتأثيره في السياسات الدولية والاقليمية ، بيت الحكمة ، بغداد ، 2000 ، ص 69-70 .

بسم الله تعالى

الرحمة
و دنياه . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته و
و مرطباته ادم اللامع علينا و عليكم نعمه الاسلام
م ومن بعدها اقرت بنى من يد اهل وصحبي انا
تقدم عنا و بنى جيا فيه و صلنا بصر السوييس
ثالث نسا رية ونحونا مسيرة ليلتين ولقينا امة
من كل ناس ومن عامد امة . ما الله بشوطة على
الناس ليسوا نرا قور يها مات منا كثير من اعراف
سعيد ابن الحيا نيه و يشيتي ولد بن سفره عمهم
الرزق را هي لمن يحفر ومن يعصم هيب الثقل على
رجله والسلطان من قوتها و ليد بحر القزح يتصل
مع بحر السوييس . هذا ما لزم شرحه و سلم لي
خاصة نفسك و الوالدة لا تشفق ترين
تحت و تافيتك و سلم على حالي مساعدا و عيب و
عموم من ينشد والاهى الاله دعائهم والسنن

وربك
مساعدة
شركة مولد 1141

المصادر

الوثائق غير المنشورة

1- وثائق عابدين :

ت	رقم المحفظة	رقم الوثيقة	التاريخ
---	-------------	-------------	---------

1834 / 1250 صفر	ملف 2 نمرة الدفتر 53 نمرة الصفحة 50	محفظة 317	1
1834 / 1250 صفر	/	محفظة 243	2
1850 / 1267 10 شوال / 15 ايلول	202	محفظة 475	3
1851/ 1267 12 رجب	/	محفظة 9	4
1851 / 1267 ذي الحجة	/	محفظة 120	5
1854 / 1270 7 ربيع الاول / 8 كانون الاول	وثيقة 10	محفظة 17	6
1854 / 1271 27 ربيع الاول / 28 كانون الاول	سجل 18	محفظة 58	7
1854 / 1271 7 ربيع الاول / 8 كانون الاول	ملف 2	محفظة 243	8
1855 / 1271 5 جمادى الاولى / 24 كانون الثاني	وثيقة 13	محفظة 17	9
1855 / 1271 22 جمادى الاولى / 7 شباط 1855 / 1271 12 جمادى الاخرة / 1 آذار 1855 / 1271 17 جمادى الاخرة / 7 آذار	/	محفظة 129	10
1855 / 1271 19 جمادى الاخرة / 9 آذار	ملف المتفرقات	محفظة 130	11
1855 / 1271 25 شعبان / 13 آيار	سجل 17 صادر	محفظة 26	12
1859 / 1275 شوال / ايار	78	محفظة 14	13
1859 / 1275 شوال / ايار	43	محفظة 19	14
1859 / 1275 ذي القعدة / حزيران	141	محفظة 19	15

16	محفظة 19	144	ذي القعدة 1275 / حزيران 1859
17	محفظة 509	23	ذي القعدة 1275 / حزيران 1859
18	محفظة 509	25	ذي القعدة 1275 / حزيران 1859
ت	رقم المحفظة	رقم الوثيقة	التاريخ
19	محفظة 43	/	صفر 1276 / ايلول 1859
20	محفظة 243	ملف 25	نيسان 1863 الى اذار 1951
21	محفظة 243	23	6 نيسان 1863 الى 15 اذار 1951
22	سجل 498	78	شوال 1275 / ايار 1859
23	سجل رقم 19 صادر	292	1 شعبان 1279 / 22 كانون الثاني 1863
24	محفظة 18	68	جمادى الاولى 1277 / كانون الاول 1860
25	محفظة 19	86	جمادى الاولى 1277 / كانون الثاني 1861
26	محفظة 19	36/616	جمادى الاولى 1277 / كانون الثاني 1861
27	محفظة 116	38	29 رجب 1279 / 20 شباط 1863
28	محفظة 1	5	29 رجب 1279 / 20 شباط 1863
29	محفظة 32	66	20 رمضان 1279 / 11 اذار 1863
30	محفظة 32	212	26 شوال 1279 / 2 نيسان 1863
31	محفظة 21	362	18 شوال 1280 / 23 اذار 1864

1875 – 1863	/	محفظه 645	32
1863 الى 1854	/	محفظه 112	33
	ملف 16 وثيقة 10	محفظه 385	34

2- محافظ مجلس الوزراء :

التاريخ	رقم الوثيقة	رقم المحفظه	ت
كانون الاول 1857	/	محفظه 10	1
11 ايار 1859	/	محفظه 14	2
1866	ملف 27 وثيقة 2	محفظه 7	3
22 شباط 1866	/	محفظه 15	4

2- الوثائق الاوربية :

التاريخ	رقم الوثيقة	رقم الملف / محفظه / سجل	ت
كانون الاول 1854 – 13 كانون الاول 1855	11	محفظه 11	1
27 شباط 1855	40	محفظه 15 ملف 2	2
26 شباط 1856	38	محفظه 18	3
6 كانون الثاني 1858	/	محفظه 11 ملف 7	4
26 كانون الاول 1858	/	محفظه 15 ملف 2	5
تموز 1859	18	ملف 416	6

7	ملف 430	18	كانون الثاني 1863
8	ملف 410	33	10 شباط 1860
9	سجل 453	112	20 كانون الثاني 1863
10	سجل 430	19	20 كانون الثاني 1863
11	سجل 412	11	7 كانون الاول 1854 الى 2 كانون الاول 1855
12	سجل 413	47	7 شباط 1856 الى 7 تموز 1866
13	محفظه 11	47	1866-1854
14	/ 194 B محفظه رقم		القسم الاوربي مكتبة محافظة الاسكندرية

3 - دفاتر المعية السنية :

ت	رقم الدفتر	ملف او وثيقة	التاريخ
1	23	مكاتبة رقم 821	27 رمضان 1281 / 20 شباط 1865
2	1	ملف 34 وثيقة 6	15 محرم 1283 / 30 ايار 1866
3	42	وثيقة 481	26 شعبان 1284 / 25 ايلول 1867
4	26	وثيقة 19	26 رجب 1284 / 1867
5	34	وثيقة 3	5 محرم 1284 / نيسان 1867

4- مجموعة ميكروفلم (وثائق قناة السويس من سنة 1852 الى سنة 1952) / مكتبة الاسكندرية :

ت	رقم الفلم	عنوان الفلم
1	1	مراسلات دي ليسبس مع الدول الاوربية
2	3	اتصالات دي ليسبس مع المسؤولين الاوربيين والعثمانيين والمصريين
3	13	قناة السويس / اللجنة العلمية الدولية
4	12	قناة السويس تاريخ واشكاليات / خطابات ورسائل دي ليسبس
5	5	معارضة بريطانيا لمشروع قناة السويس
6	15	وثائق عن قناة السويس Convention Du 30 Janvier

5- وثائق أمريكية غير منشورة / فلم رقم 61 دار الكتب والوثائق الوطنية :

1-The Orient Question 1840-1900, Unpublished Documents, University Publication of America .

6- محاضر جلسات البرلمان البريطاني :
Hansard's Parliamentary Debates

- 1- Hansard's Parliamentary Debates , second series , Vol. 146 , 7
July 1857 , London .
- 2- Hansard's Parliamentary Debates , second series , Vol. 150 , 1
June 1858 , London .
- 3- Hansard's Parliamentary Debates , Third series , Vol. 162 , 6
June 1861 , London .
- 4- Hansard's Parliamentary Debates , Third series , Vol. 163 , 25
June 1861 , London .
- 5- Hansard's Parliamentary Debates , Third series , Vol. 164 , 23
July 1861 , London .
- 6- Hansard's Parliamentary Debates , Third series , Vol. 164 , 1
Augst 1861 , London .
- 7- Hansard's Parliamentary Debates , Third series , Vol. 166 , 16
May 1862 , London .
- 8- Hansard's Parliamentary Debates , Third series , Vol. 166 , 22
May 1862 , London .

9- Hansard's Parliamentary Debates , Third series , Vol. 168 , 1
Augst 1862 , London .

الكتب الوثائقية :

- 1- جورج جندي بك وجاك تاجر ، اسماعيل كما تصوره الوثائق الرسمية مع مقدمة لحضرة صاحب السعادة جلال باشا ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، 1947 .
- 2- راشد البراوي ، مجموعة الوثائق السياسية ، المركز الدولي لمصر والسودان وقناة السويس ، ج 1 ، ط 1 ، مكتبة النهضة العربية ، القاهرة ، 1952 .
- 3- عبد العزيز محمد الشناوي وجمال يحيى ، وثائق ونصوص التاريخ الحديث والمعاصر ، دار المعارف ، الاسكندرية ، 1969 .
- 4- عبد المنعم ابراهيم الجميعي ، عصر محمد علي دراسة وثائقية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 2003 .
- 5- عمر طوسون ، بطولة الاورطة السودانية المصرية في حرب المكسيك ، مجموعة وثائق من محافظ عابدين ، مطبعة صلاح الدين ، الاسكندرية ، 1933 .
- 6- محسن محمد ، افندينا يبيع مصر ، تاريخ مصر بالوثائق السرية ، مطابع الاهرام التجارية ، القاهرة ، 1982 .
- 7- محمد ابو نصير واخرون ، قناة السويس حقائق ووثائق ، مجموعة اخترنا لك / 29 .

- 8- محمد فؤاد شكري وآخرون ، نصوص ووثائق في التاريخ الحديث والمعاصر ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، 1964 .
- 9- محمود صالح منسي ، مشروع قناة السويس بين اتباع سان سيمون وفرديناند دي ليسبس ، دار الاتحاد العربي ، القاهرة ، 1971 .

الرسائل والإطروحات الجامعية:

- 1- أسماء أحمد حسن كحيل ، العلاقات المصرية الفرنسية 1854-1904، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الدراسات الإنسانية ، جامعة الأزهر للبنات ، 1987.
- 2- سامي صالح محمد صياد الدوري ، الموقف البريطاني من سياسة محمد علي باشا في اليونان وبلاد الشام 1821-1841 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة تكريت ، 2001.
- 3- سهيلة شندي عوان راضي البدري ، وليم غلادستون والقضية الأيرلندية 1868 - 1894 ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 2005.

- 4- صبري كامل هادي التميمي ،قناة السويس وآثارها السياسية والاقتصادية والاجتماعية في تاريخ مصر الحديث 1869-1936، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة ديالى ، 2005.
- 5- طه حسين سعيد الدالي ، اوضاع مصر في عهد عباس الاول (1848-1854) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، 1991.
- 6- عبد الكريم مدون ، العلاقات الفرنسية المصرية 1840-1863 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، 1988.
- 7- عمار محمد علي حسين الطائي ، المقاومة الشعبية المصرية للاحتلال الفرنسي لمصر (1798-1801) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، 2003.
- 8- محمد طلعت عيسى ، اتباع سان سيمون مبادئهم الاجتماعية وتطبيقاتها في مصر ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، 1957 .
- 9- محمد عبد الرحمن محمد برج ، حياد قناة السويس منشأ فكرة الحياد وتطورها من وقت الامتياز الاول حتى نهاية الحرب العالمية الاولى (1854 - 1919) رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، 1956 .
- 10- محمد نور عارف عبد الرحمن ،السياسة البريطانية تجاه مصر(1840-1863) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب في المنيا ، جامعة اسيوط ، 1976.
- 11- محمود عبد الواحد محمود القيسي ، النشاط التجاري والسياسي لشركة الهند الشرقية الانكليزية في الهند 1600-1668 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، 1993.
- 12- محمود حسن صالح منسي ، امتياز حفر قناة السويس في عهد سعيد وصله ذلك باعمال السان سيمونيين وجهد فردينان دي ليسبس لشق طريق مائي في برزخ السويس ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، 1961.
- 13- نصير خيرالله محمد جاسم التكريتي ، التغلغل الاجنبي في مصر (1863 - 1879) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة تكريت ، 2005 .

الدوريات :

- 1- احمد بهجت ، " قناة السويس شريان من دم المصريين " ، مجلة الجديد ، العدد الثاني ، القاهرة ، 1975 .
- 2- اسماعيل صبري مقلد ، " مخططات القوى الدولية لاحتواء قناة السويس " ، مجلة السياسة الدولية ، العدد 40 ، مؤسسة الاهرام ، نيسان 1975.
- 3- ادوارد ديسي، " لماذا لا نشترى قناة السويس " ، مجلة القرن التاسع عشر، مجلد 14، القاهرة، آب/اغسطس، 1883.
- 4- بطرس بطرس غالي ، "قناة السويس بين الشرعية الدولية والاطماع الاستعمارية"، مجلة السياسة الدولية ، العدد 40، القاهرة ، 1975.
- 5- جريدة برزخ السويس الفرنسية :
L'isthem de Suez . Journal de L'union des Deux Mers , L'annee quatre
, No. 15, 28, 66 , 1857-1859 .
L'isthem de Suez . Journal de L'union des Deux Mers , L'annee Cinq ,
No. 120 , 121 ,129 , 1859-1861.
- 6- جوزيف سلامة ، "قناة السويس في القانون الدولي" ، مجلة الابحاث ، ج4، السنة التاسعة ، بيروت ، 1956 .
- 7- الجمهورية العربية المتحدة ، نشرة قناة السويس ، ط 1 ، مطبعة قناة السويس ، الاسماعيلة ، 1963 .

- 8- السيد رجب حراز ، " الازمة المالية في عهد الخديوي اسماعيل " ، مجلة كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، المجلد 27 ، ج 1 و ج 2 ، القاهرة ، 1969 .
- 9- صالح رمضان محمود ، "الصراع الانجليزي الفرنسي في مصر 1863-1882" ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد 7 ، الامانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، بغداد ، 1988 .
- 10- صالح محمد العابد ، "هل كان هدف الحملة الفرنسية على مصر غزو الهند ؟ " ، مجلة الدراسات في التاريخ والاثار ، العدد 1، 1980، ص 1-5.
- 11- صبري فالح الحمدي، " المقاومة العربية للحملة الفرنسية على مصر " ، مجلة كلية التربية ابن رشد ، العدد 4 ، بغداد ، 1999 .
- 12- عبد الرحمن زكي ، قناة السويس مكانتها من الناحية الإستراتيجية ، المقتطف ، ج1، مجلد 87 ، القاهرة ، 1935 .
- 13- عبد العزيز محمد الشناوي ، "ماتكلفته مصر في انشاء قناة السويس" ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد السادس ، القاهرة، 1975 .
- 14- عبد العزيز محمد عوض ، " التوجيه السياسي لشركة الهند الشرقية في الخليج العربي في القرن السابع عشر" ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد 32، السنة الثالثة عشر ، بغداد ، 1987 .
- 15- عبد العظيم رمضان ، "حركة المد والجزر بين طريقي السويس ورأس الرجاء" ، مجلة السياسة الدولية ، العدد 54 ، السنة الرابعة ، اكتوبر ، 1978 .
- 16- علي دنيف حسن ، "مشاريع استراتيجية عالمية - قصة قناة السويس" ، جريدة الصباح ، العدد 687 ، 29 تشرين الاول 2005 .
- 17- عمر عبد العزيز عمر ، "الطريق البري ومشروع الخط الحديدي في عهد محمد علي" ، مصر الحديثة ، العدد 3 ، 2004، دار الكتب والوثائق القومية ، القاهرة .
- 18- فهيم احمد، "قناة السويس بداية التاريخ المصري الحديث وطريق الرخاء للعالم" ، ملحق مجلة الاذاعة والتلفزيون ، العدد 2098، 21 أيار 1975، دار الشعب ، القاهرة.
- 19- محمد محمود السروجي ، "التنافس بين بريطانيا وفرنسا في البحر المتوسط بعد شق قناة السويس" ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد 4، بغداد، 1977 .

- 20- محمود الشرقاوي، "100 سنة على قناة السويس"، مجلة المجلة، العدد 28، السنة الثالثة، القاهرة، 1959 .
- 21- منير نصيف ، "قناة السويس الجديدة" ، مجلة العربي ، العدد 271 ، الكويت ، 1981.
- 22- نبيه الاصفهاني ، "حركة التاريخ على شاطئ القناة"، مجلة السياسة الدولية ، العدد 40 ، السنة الحادية عشر ، القاهرة ، 1975.
- 23- هاشم التكريتي ، " بريطانيا ومشروع قناة السويس 1854-1869" ، مجلة الجمعية التاريخية ، العدد 3، مطبعة المعارف ، بغداد 1974 .
- 24- هيئة قناة السويس ، ادارة التخطيط والبحوث والدراسات ، مركز المعلومات والتوثيق ، النشرة السنوية ، الاسماعيلية ، جمهورية مصر العربية ، 2003 .

شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) :

- 1- مصطفى عاشور ، قناة السويس من التدويل الى التأميم .
http. www. Google.@ Com .
- 2- The Electronic passport to the suez canal .
www. Mrdowling.@ Com .
- 3- الامير عبد القار الجزائري وواقعنا المعاصر مع الغرب ، سلسلة دراسات تاريخنا وواقعنا ،
www. Forsan .@ com
- 4- The story of the suez canal , from All the year Round .
www. Islamic History soure book .@ com .

Britain Started to struggle to bury this project in its cradle , taking in consideration that the project represents , according to the point of view of the British policy a colonial Franch project and it must be opposed and faced in order to keep the security of the ways to India and the Far East .

Among the colonial contrndictions, theproject represents a principal field to the struggle between these tow states , especially after the movement of the struggle between them to the Asian field when france lost canada and Britain lost its American colonies France presents its project by its representative De Lesseps as a mere trade project but the historical logic insists to consider it with the politcal paint . so that , Britain entered in a severe struggle against france in order to face this project , and it continued for a long time even the British politicians accused france that it aims to establish Eygptian Dardanile or Eygptian Jabal Tar in order to control it and governs the marine way which leads India and overseas British properties .

This dissertation is divided in to five chpters in addition to the introduction , conclusion and abstract .The dissertation follows a methodology which is considering the cronicle way in the narration of the events .

The first chapter tackles two affairs : the first is the historical root of the canal and the first attempt to connect the Red sea with the Meditereanian sea since the age of the pheroah Sizostriss (1879-1841 B. C) , also a lot of french and others concernmgs and attempts to achieve the connection between the two seas through a canal olug in suez area in the modern age ; the second affair is the British and Franch struggle on the canal project before 1854 .

The second chapter focuses on the British and French struggle (1854-1856) . It focuses on the diplomatic battle between these two states in Cairo , Istanbul , London and Paris , especially after De Lesseps ' gaining of the first privilege contract in 30 November 1854 .

The third chapter deals with the British and french struggle on the canal project (1856-1858) .

When De Lesseps gains the second privilege contract in 5 January 1856 , also he gains the list of the fundamental system of the company , then he offers the shares for registration and the foundation of the system and the British attitude which opposes those steps achieved by De Lesseps . Also it studies the Ottman hesitated attitude during all the stages that the project passes .

The fourth chapter deals with the British and french struggle since the first operation of digging in 25 April 1859 which is the most important stage in this struggle when Britain struggles against the project with all its political and diplomatic efforts , and the attempts to destroy the project . It studies also the exploitation of Eygptian farmers in digging operations also the sympathy of Said pasha , the Eygptian governer , whit the canal company and avoiding to check its mistakes .

The fifth chapter reveals the struggle between these two states since the crowning of Ismail pasha in Eygpt in 1863 , and his dispute with the company and the agreement to judge Napoleon III in this dispute . The chapter focuses on the change of British attitude after the agreements of 1866 and the approval of the Ottman Sultan on the priviledge contract and to give legitimacy to the suez canal project and the continuity of working in the project till the inaguration of the canal in 17 November 1869 .

The dissertation depends in its scientific subject on published and unpublished documents and sereal Arabic , translated and foreign (English and French) references Also it depends on theses , dissertation and periodicals including scientific magazines and newspapers .

The dissertation summarizes some important conclusions :

- 1- Had it not been for the assistance of the emperial French Crown and the French government also the French public opinion and the geniune

and the intelligence of De Lesseps in addition to the friendship of sa'id pasha , the project was not completed .

- 2- Though the British were opposing the project from the beginning , they insisted to snatch the canal and to control it .
- 3- The attitude of Al-Bab Al-Ali towards the project always was the situation of hesitation because it was a toy in the hands of Britain and France , even in 1866 when it agreed on the improvement of the privilege contract of the project .
- 4- The attitude of the Egyptian governors (said pasha and Ismail the khedev) was with the project in form and content , but every one had his special opinion and his behaviour in tackling the project .